

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 12 november 2025

tweede Kamer

Inzake TAG-870 – S. West-Vlaanderen

WVL/18-19/0140/TU/SI

Van **mr. X**, advocaat

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

I. PROCEDURE

Mr. X werd conform artikel 459 § 1, 2^{de} lid Ger. W. door de voorzitter van deze tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 8 mei 2025 om te verschijnen op de zitting van 11 juni 2025, teneinde zich te verantwoorden voor :

- de herroeping van het voordeel van het uitstel toegekend bij beslissing van 14 juni 2023 van de Tuchtraad voor Advocaten, Ordes Rechtsgebied Gent, ingevolge een nieuwe sanctie van de Tuchtraad van Beroep van 6 december 2024, hetgeen een inbreuk is op de eer van de Orde van Advocaten en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

Het aangetekend schrijven, verstuurd naar het adres (...), is teruggekeerd wegens "onvolledig/onjuist adres".

Op de zitting van 08 mei 2025 werd de zaak uitgesteld naar de zitting van 10 september 2025.

Een uittreksel uit het Rijksregister werd opgevraagd en een aangetekend schrijven met dezelfde inhoud, werd opnieuw verstuurd op 17 juli 2025, ditmaal naar het adres (...), waar mr. X ingeschreven is.

Het ontvangstbewijs is teruggekeerd met de vermelding "niet afgehaald".

* * * *

Op de zitting van 10 september 2025 is mr. X niet verschenen en evenmin werd hij vertegenwoordigd.

De zaak werd behandeld met open deuren.

De procedure werd overeenkomstig art. 457 bis Ger.W. in het Nederlands gevoerd.

Gewezen Stafhouder O werd gehoord. Zij verwees naar de beslissing van 14 juni 2023 en vroeg het voordeel van het uitstel te herroepen.

De debatten werden gesloten, de zaak werd in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de zitting van 12 november 2025 om 14u15.

De tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 § 1, tweede lid Ger.W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De in de oproeping dd. 17 juli 2025 van de voorzitter van de tuchtraad vermelde feiten stemmen overeen met deze vermeld in de verwijzingsnota van de stafhouder.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en is toelaatbaar.

III. BEOORDELING

1. Uit de stukken van het dossier blijkt dat mr. X

- bij beslissing van de Tuchtraad voor Advocaten, Ordes rechtsgebied Gent van 14 juni 2023 veroordeeld werd tot de tuchtsanctie van een schorsing van twee maanden, met uitstel van tenuitvoerlegging voor de duur van drie jaar, wegens 3 tenlasteleggingen (zich schuldig te hebben gemaakt aan witwassen, fiscale valsheid, gebruik van valse stukken en inbreuken op het WIB, het niet voldoen van de derdenrekening aan de deontologische vereisten en het niet-beantwoorden van de brieven van de stafhouder). Er werden daarbij geen voorwaarden opgelegd.

- bij beslissing van de Tuchtraad van Beroep van 5 december 2024 veroordeeld werd tot de tuchtsanctie van de waarschuwing voor 2 tenlasteleggingen nl. het optreden voor twee partijen, de heer A en de heer B, die potentieel tegenstrijdige belangen hebben en het inleiden van een procedure op tegenspraak na voorafgaande contacten tussen advocaten, zonder dat hij zijn confraters mrs. M en L, heeft ingelicht dat een procedure werd ingesteld.

Art. 460, 5° lid Ger. Wb. bepaalt :

"De tuchtraad kan, in voorkomend geval, onder de bijzondere voorwaarden die hij bepaalt, de uitspraak van de veroordeling opschorten of de uitvoering van de tuchtsanctie uitstellen. Bij niet-naleving van de bepaalde voorwaarden, roept de voorzitter, ambtshalve of op verzoek van de stafhouder, de advocaat overeenkomstig artikel 459 op om op een zitting van de tuchtraad te verschijnen, met het oog op het horen uitspreken van een tuchtstraf of het horen opheffen van de opschorting".

Er is derhalve in de wet enkel de mogelijkheid voorzien om op treden wanneer de veroordeelde advocaat de hem opgelegde voorwaarden niet naleeft. Nergens is voorzien dat het uitstel kan worden herroepen (enkel) ingevolge een nieuwe tuchtsanctie.

De tuchtraad is dan ook van oordeel dat het uitstel niet kan worden herroepen.

IV. KOSTEN

De stafhouder heeft geen kostenstaat ingediend, zodat de kosten begroot worden op nul euro.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD, beslissend in eerste aanleg en op verstek

- > Gelet op art. 456 ev. Ger.W.
- > Verklaart de tuchtvervolgung regelmatig en toelaatbaar.
- > Zegt dat het uitstel van tenuitvoerlegging van de tuchtsanctie van schorsing van twee maanden, zoals verleend bij beslissing van de Tuchtraad voor Advocaten, Ordes Rechtsgebied Gent, dd. 14 juni 2023, NIET herroepen wordt.
- > Begroot de kosten op 0,00 EUR.

Hebben de zaak gehoord en erover beraadslaagd en waren aanwezig bij de uitspraak.

- stafhouder Paul Mortier, advocaat balie Dendermonde, Kamervoorzitter;
- stafhouder Karel Versteete, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- stafhouder Thierry Willems, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- advocaat Sophie Vlietinck, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- advocaat Toon Deschepper, advocaat balie Gent, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak :

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken op 12 november 2025 in openbare zitting.

Martine Michels
secretaris

Toon Deschepper
assessor

Sophie Vlietinck
assessor

Karel Versteede
assessor

Thierry Willems
assessor

Paul Mortier
Kamervoorzitter