

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED  
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

**zitting 19 november 2025**

**Eerste Kamer**

**Inzake TAG-868 - S. Gent**

ref. GEN/24-25/0745/TU/TC

van de heer **X**, voormalig advocaat

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

**I.- PROCEDURE**

De heer X werd conform artikel 459 § 1, 2<sup>de</sup> lid Ger. W. door de voorzitter van deze tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 13 mei 2025 om te verschijnen ter zitting van woensdag 18 juni 2025.

De heer X werd uitgenodigd teneinde zich te verantwoorden voor:

*"Inbreuk op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen (artikel 455 Ger.W., artikel 1 Codex deontologie voor advocaten), met name door uw deontologische verplichting tot het betalen van de baliebijdrage voor het jaar 2024 (artikel 146 Codex deontologie voor advocaten) niet na te komen, met name door deze laattijdig te betalen en de reeds gevorderde verhoging erop niet te betalen."*

*Deze feiten worden u ten laste gelegd als een inbreuk op de eer van de Orde van Advocaten en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen."*

\* \* \* \*

Op de zitting van 18 juni 2025 werd de zaak op schriftelijk verzoek van de heer X wegens diens verblijf in het buitenland uitgesteld naar de zitting van 17 september 2025 .

Op de zitting van 17 september 2025 was de heer X in persoon aanwezig.

De onderzoeker mr. O was eveneens aanwezig.

De zaak werd behandeld met open deuren.

De behandeling gebeurde in het Nederlands.

De Kamervoorzitter stelt vast dat de op straffe van nietigheid voorziene oproepingstermijn van artikel 459 §1 Ger. W. werd geëerbiedigd.

De onderzoeker werd gehoord in zijn verslag. Hij verwees wat de tenlasteleggingen betreft naar het tuchtdossier en lichtte dit toe.

De heer X kreeg het woord om zijn verdediging toe te lichten.

Hierop sloot de Kamervoorzitter de debatten.

De tuchtraad nam de zaak in beraad en stelde de zaak voor uitspraak op de zitting van 15 oktober 2025.

Op de zitting van 15 oktober 2025 werd de uitspraak uitgesteld naar de zitting van 19 november 2025.

De tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

## **II. - TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING**

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 § 1, tweede lid Ger. W. op straf van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De inhoud van de oproeping d.d. 13 mei 2025 van de voorzitter van de tuchtraad stemt overeen met deze vermeld in de brief van de stafhouder van 24 maart 2025.

De tuchtvervolging is derhalve regelmatig ingesteld en toelaatbaar.

## **III. - BEOORDELING**

1/ De heer X wordt in tucht vervolgd omdat hij als advocaat de baliebijdrage voor het jaar 2024 niet tijdig zou betaald hebben, en de reeds gevorderde verhoging niet zou betaald hebben.

2/ De tenlastelegging luidt dat de heer X de baliebijdrage 2024 laattijdig zou hebben betaald, en de reeds gevorderde verhoging daarop niet te hebben betaald.

De tuchtraad kan alleen maar vaststellen dat geen enkel stuk in dit verband bij het dossier is gevoegd: noch de debetnota houdend formele vraag om betaling van de baliebijdrage, noch de vraag om betaling van een verhoging.

Er kan dus niet nagegaan worden wanneer om de betaling werd gevraagd, of de betaling laattijdig is gebeurd en of er inderdaad sprake is van "reeds gevorderde verhoging".

Het geheel kadert in de vraag om weglating van het Tableau door de heer X, vraag die volgens de bij het dossier gevoegde onderzoeksverslagen laattijdig zou zijn gebeurd waardoor er nog een baliebijdrage voor het jaar 2024 zou verschuldigd zijn.

De correspondentie in verband met de vraag om weglating wordt evenmin voorgelegd, zodat de tuchtraad evenmin kan beoordelen of er inderdaad sprake is van laattijdigheid en/of verschuldigd zijn van de baliebijdrage voor 2024.

Er wordt enkel mailverkeer tussen partijen voorgelegd waarbij post factum betwisting wordt gevoerd.

Zelfs de brief van de stafhouder van 30 mei 2024 waarnaar in mailverkeer wordt verwezen wordt niet voorgelegd.

Het enige dat in verband met de ten laste gelegde feiten bij het dossier is gevoegd is de e-mail van de stafhouder van 25 juni 2024 waarin geschreven wordt:

*"Nu u de balie verliet na 01.01.2024 is de volledige baliebijdrage verschuldigd voor het kalenderjaar 2024. U zal dan ook willen overgaan tot betaling van het verschuldigde bedrag, inclusief de verhoging van 10%."*

Het daaropvolgende verweer van de heer X wordt door de stafhouder niet meer beantwoord, waarop bij brief van 17/10/2024 de kennisgeving van de opening van het tuchtonderzoek gebeurt.

3/ Een tuchtvervolging dient te worden ondersteund met de nodige bewijskrachtige stukken, en de beoordeling van de ten laste gelegde feiten kan niet enkel gebeuren op basis van beweringen over en weer van stafhouder en betrokken ex-advocaat in correspondentie waarin post factum verweer wordt gevoerd.

Bij gebrek aan voorlegging van bewijskrachtige stukken kan enkel worden aangenomen dat het ten laste gelegde feit niet bewezen is.

4/ De stafhouder heeft geen kostenstaat ingediend.

**OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,**

beslissend **in eerste aanleg** en **op tegenspraak**,

- > Gelet op art. 456 ev. Ger. W.;
- > Verklaart de tuchtvervolging ontvankelijk;
- > Verklaart de feiten niet bewezen;
- > ontslaat de heer X **vrij** van tuchtvervolging;
- > Begroot de kosten op 0,00 EUR.

Hebben de zaak gehoord en erover beraadslaagd.

- stafhouder Luc Lambert, advocaat balie West-Vlaanderen, voorzitter van de eerste kamer;
- stafhouder Philippe Dupont, advocaat balie Oudenaarde, assessor;
- meester Godfried De Smedt, advocaat balie Dendermonde, assessor;
- meester Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor;
- meester Koenraad Stubbe, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak:

- meester Martine Michels, advocate balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken te Gent op 19 november 2025 in openbare zitting.

Martine Michels  
Secretaris

Koenraad Stubbe  
assessor

Godfried De Smedt  
assessor

Philippe Dupont  
assessor

Henry Van Burm  
assessor

Luc Lambert  
voorzitter