

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 11 juni 2025

tweede Kamer

Inzake TAG-861 – S. West-Vlaanderen

WVL/23-24/0325/TU/JM

Van **mr. X**, advocaat ingeschreven aan de balie West-Vlaanderen,

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

I. PROCEDURE

mr. X werd conform artikel 456 §1,2° lid Ger. W. op 14.02.2025 met aangetekende brief tegen ontvangstbewijs en met een gewone zending verstuurd door de Voorzitter van de Tuchtraad van het rechtsgebied Gent opgeroepen om te verschijnen voor deze kamer op de zitting van woensdag 12 maart 2025 om 14u30 ten einde gehoord te worden en zijn verdediging voor te dragen nopens volgende tenlasteleggingen :

"1. Ernstige onregelmatigheden in diverse dossiers bewindvoering in de periode 03/12/2021 – 29/09/2023 door overschrijving van diverse bedragen voor een totaalbedrag van 31.354,08 EUR naar diens ING-kantoorrekening ... ten nadele van de volgende pupillen:

- A
- B
- C
- D
- E
- F
- G
- H
- I
- J
- K
- L

(inbreuk op art. 1 van de Codex – beginselen van de waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid)

2. Vervalsing bankhistorieken en aanwending valse stukken tussen december 2021 en april 2024 in diverse dossiers bewindvoering, met de bedoeling de sub 1 vermelde onregelmatigheden aan de controle van de rechtbank te onttrekken (inbreuk op art. 1 van de Codex – beginselen van de waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid)

3. Niet tijdig doorstorten van ontvangen derdengelden in het dossier M/N(ontvangst op 29 mei, 30 juni en 31 juli 2023 en doorgestort op 3 oktober 2023) (inbreuk op art. 1 en 133 Codex Deontologie voor Advocaten

4.Ontwrichting / desorganisatie van het kantoor (inbreuk op art. 1 Codex Deontologie voor Advocaten)”

Deze feiten worden hem ten laste gelegd als een inbreuk op de eer van de Orde van Advocaten en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

Op de openbare zitting van 12 maart 2025 zijn verschenen:

- mr. X in persoon, bijgestaan door zijn raadsman mr. Y, advocaat aan de Balie Gent, en
- gewezen Stafhouder van de Balie West-Vlaanderen mr. Z als vertegenwoordiger met neergelegde volmacht van de stafhouder, uitgenodigd bij mail van 14 februari 2025 voor het uitbrengen van verslag,

Gewezen Stafhouder van de Balie West-Vlaanderen mr. Z werd in zijn verslaggeving gehoord waarbij met verwijzing naar het tuchtdossier de tenlasteleggingen rubriekmatig werden toegelicht.

Mr. Y krijgt het woord om de verdediging van mr. X toe te lichten.

Mr. Y schetst de feiten en overloopt de tenlasteleggingen met verwijzing naar de door hem op 12 maart 2025 medegedeelde en neergelegde zes bladzijden tellende conclusie met 1 bijlage, zijnde een beschikking gegeven op ... door de Vrederechter van het Vierde kanton Brugge.

Mr. Y pleit dat de tenlasteleggingen 1 en 2 niet worden betwist, dat omtrent de tenlastelegging 3 geen kennis is gegeven van de uitbreiding van het hangende tuchtonderzoek en omtrent de tenlastelegging 4 geen onderzoek gevoerd werd.

Nopens de straftoemeting vraagt mr. Y de tuchtraad om rekening te houden met het feit dat mr. X erkent dat hij een fout heeft begaan, maar dat er verzachtende omstandigheden zijn. Er is nooit een onrechtmatige intentie geweest om zich te verrijken. Mr. Y geeft verder aan dat mr. X loyaal heeft meegewerkt aan het tuchtonderzoek, een blanco tuchtrechtelijk verleden en de intentie heeft om de balie te verlaten.

Mr. X krijgt het laatste woord.

Mr. X verklaart dat hij boordevol spijt en schaamte zit. Het was op persoonlijk vlak een lastige periode en hij kon op dat moment de zaken nog moeilijk bolwerken.

Mr. X verklaart dat hij al een tijdje op zoek is naar een andere job en vraagt de tuchtraad om hem de mogelijkheid te geven om zijn dossiers op een ordentelijke manier af te sluiten en zijn financiële verplichtingen na te komen.

Op vraag tuchtraad of hij al zijn kantoor aan het vereffenen is, antwoordt mr. X dat hij inderdaad geen grote nieuwe zaken meer aanneemt.

De Kamervoorzitter sluit hierop de debatten.

De tuchtraad neemt de zaak in beraad en stelt deze voor uitspraak op de zitting van 7 mei 2025 om 14u15. De zaak werd op de zitting van woensdag 7 mei 2025 voor uitspraak uitgesteld naar de zitting van 11 juni 2025 om 14u15.

Zowel mr. Y als de Stafhouder van de Balie West-Vlaanderen werden van het uitstel bij mail van 7 mei 2025 op de hoogte gebracht.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 §1, tweede lid Ger.W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De in de oproeping van 14 februari 2025 van de voorzitter van de tuchtraad vermelde feiten stemmen overeen met deze vermeld in de verwijzingsakte van de stafhouder.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en is toelaatbaar.

III. BEOORDELING

a. De tijdigheid van het onderzoek.

Uit de stukken van het dossier blijkt dat een enig tuchtonderzoek werd ingesteld per aangetekend schrijven met ontvangstbericht en per mail van 2 april 2024 (stuk A3) waarbij wordt vermeld :

(...)

De aanleiding hiervoor ligt in de volgende feiten die momenteel naar voren komen :

1. Ernstige onregelmatigheden bij transacties dossiers bewindvoering
2. Vervalsing bankhistorieken

(...)

In het onderzoek werd mr. ZZ bij schrijven van 2 april 2024 aangesteld als onderzoeker(stuk A4).

De aanleiding van het onderzoek ligt in het feit dat de heer O, Voorzitter vrederechters en rechters in de politierechtbank West-Vlaanderen bij e-mailschrijven van 27 maart 2024 respectievelijk 8:10 en 11:30 (stukken A1 en A2) verwijzend naar het e-mailschrijven van 26 maart 2024 door zijn ambtsgenoot de heer Vrederechter van het kanton Torhout P de vaststelling van ernstige onregelmatigheden bij transacties en vervalste bankhistorieken in het beheer van dossiers bewindvoering, de Stafhouder bericht

Artikel 474 Ger. W. bepaalt dat een tuchtonderzoek moet ingesteld worden binnen de 12 maanden, te rekenen vanaf de kennisname van de feiten door de tuchtrechtelijke autoriteit, die bevoegd is om de procedure op gang te brengen en zulks op straffe van verjaring.

Het tuchtonderzoek werd tijdig ingesteld zodat de feiten niet verjaard zijn.

b. Ten gronde.

Wat betreft de tenlastelegging "1. Ernstige onregelmatigheden in diverse dossiers bewindvoering in de periode 03/12/2021 – 29/09/2023 door overschrijving van diverse bedragen voor een totaalbedrag van 31.354,08 EUR naar diens ING-kantoorrekening ... ten nadele van de volgende pupillen:

- A
- B
- C
- D
- E
- F
- G
- H
- I
- J
- K
- L

(inbreuk op art. 1 van de Codex – beginselen van de waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid)

Bij conclusies wordt onder 1.3. geargumenteed :

(...)

De materialiteit van de eerste twee tenlasteleggingen wordt niet betwist. Concludent kan niet ernstig betwisten een inbreuk op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, zoals omschreven in de tuchtprocedure, te hebben begaan. Het betreft een grove (inschattings)fout die passend zal worden gesanctioneerd (cf. infra). Concludent zal daarin zijn verantwoordelijkheid nemen.

(...)

Deze inbreuk is bewezen.

Wat betreft de tenlastelegging "2. Vervalsing bankhistorieken en aanwending valse stukken tussen december 2021 en april 2024 in diverse dossiers bewindvoering, met de bedoeling de sub 1 vermelde onregelmatigheden aan de controle van de rechtbank te onttrekken (inbreuk op art. 1 van de Codex – beginselen van de waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid)

Bij conclusies wordt onder 1.3. geargumenteed :

(...)

De materialiteit van de eerste twee tenlasteleggingen wordt niet betwist. Concludent kan niet ernstig betwisten een inbreuk op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, zoals omschreven in de tuchtprocedure, te hebben begaan. Het betreft een grove

(inschattings)fout die passend zal worden gesanctioneerd (cf. infra). Concludent zal daarin zijn verantwoordelijkheid nemen.

(...)

Deze inbreuk is bewezen.

Wat betreft de tenlasteleggingen 3. Niet tijdig doorstorten van ontvangen derdengelden in het dossier M/N (ontvangst op 29 mei, 30 juni en 31 juli 2023 en doorgestort op 3 oktober 2023) (inbreuk op art. 1 en 133 Codex Deontologie voor Advocaten) en "4. Ontwrichting / desorganisatie van het kantoor (inbreuk op art. 1 Codex Deontologie voor Advocaten)"

Bij conclusies wordt onder 1.4. geargumenteed :

(...)

In de mate waarin de tenlasteleggingen het niet tijdig doorstorten van derdengelden en de ontwrichting van het kantoor viseren, ontberen zij feitelijke grondslag en is de daarop geënte tuchtvordering ongegrond.

Bovendien werd het tuchtonderzoek niet gevoerd naar de feiten die thans het voorwerp zijn van de tenlasteleggingen drie en vier. Bij schrijven d.d. 2 april 2024 werd concludent in kennis gesteld van de opening van een lastens hem gevoerd tuchtonderzoek uit hoofde van: (1) ernstige onregelmatigheden bij transacties dossiers bewindvoering; en (2) vervalsing bankhistorieken (stuk A4 tuchtdossier).

Dat tuchtonderzoek werd later niet uitgebreid naar de vermeende feiten die thans het voorwerp zijn van de vierde en de derde tenlastelegging, nl. een vermeende ontwrichting van het kantoor en een gebeurlijke laattijdige doorstorting van derdengelden. Voor de goede orde: een ambtshalve controle van een derdenrekening staat niet gelijk met de opening van een tuchtonderzoek en evenmin met de uitbreiding van het voorwerp van een reeds geopend tuchtonderzoek.

Dat is evident problematisch voor de tuchtvordering die daar thans op wordt geënt.

(...)

Verder in het beschikkend gedeelte :

(...)

Na hebben vastgesteld dat concludent uit hoofde van de tenlasteleggingen drie en vier geen tuchtrechtelijk sanctioneerbare inbreuken op de deontologie van de advocaat heeft begaan, minstens dat daaromtrent geen tuchtonderzoek à charge én à décharge is gevoerd, hem het ontslag van tuchtrechtelijke vervolging voor die tenlasteleggingen te verlenen, minstens hem voor de die ten laste gelegde feiten vrij te spreken;

(...)

Mr. Y kan als raadsman van mr. X in de argumentatie gevolgd worden.

De voorliggende stukkenbundel geeft bij lectuur aan dat **een enig** tuchtonderzoek ingesteld werd per aangetekend schrijven met ontvangstbericht en per mail van 2 april 2024 (stuk A3) waarbij wordt vermeld :

(...)

De aanleiding hiervoor ligt in de volgende feiten die momenteel naar voren komen :

1. Ernstige onregelmatigheden bij transacties dossiers bewindvoering
2. Vervalsing bankhistorieken

(...)

Gelet op het ontbreken van een door de Stafhouder ingesteld onderzoek voor de tenlastelegging Niet tijdig doorstorten van ontvangen derdengelden in het dossier M/N (ontvangst op 29 mei, 30 juni en 31 juli 2023 en doorgestort op 3 oktober 2023) (inbreuk op art. 1 en 133 Codex Deontologie voor Advocaten) en Ontwrichting / desorganisatie van het kantoor (inbreuk op art. 1 Codex Deontologie voor Advocaten) acht de tuchtraad zich onbevoegd.

De tuchtraad kan zich immers niet in de plaats stellen van de Stafhouder.

VI. BESTRAFFING

Bij conclusies wordt door Mr. Y onder 2. nopens de op te leggen tuchtsanctie als volgt geargumenteed :

(...)

Concludent erkent te zijn tekortgeschoten in de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid. Concludent beseft een ernstige inschattingsfout te hebben gemaakt en schaamt zich daarvoor. Hij heeft zich evenwel niet onrechtmatig willen verrijken (cf. supra). De ingehouden bedragen werden teruggestort.

Concludent heeft loyaal zijn medewerking aan het tuchtonderzoek (en aan het opsporingsonderzoek) verleend en heeft aan de tuchtonderzoeker volle transparantie verleend en alle gevraagde stukken bezorgd.

Concludent – reeds 20 jaar aan de balie – is zonder tuchtrechtelijke antecedenten, hetgeen in zijn voordeel spreekt bij de straftoemeting. Een en ander maakt dat aan de op te leggen tuchtsanctie de opschorting of het uitstel van uitspraak kan worden verbonden als proportionele reactie op de geviseerde deontologische inbreuken.

(...)

In het beschikkend gedeelte

(...)

Concludent uit hoofde van de tenlasteleggingen één en twee, overeenkomstig art. 460, 1 Ger.W. hoogstens een schorsing van maximaal 12 maanden op te leggen, desgevallend gekoppeld aan de gunst van de opschorting of het uitstel zoals bedoeld in art. 460, 5 Ger.W.;

(...)

De tuchtraad kwalificeert de handelwijze van mr. X als bijzonder laakbaar wat betrokkene zelf met schaamte erkent en beseft.

Dat ingehouden bedragen teruggestort werden, loyale medewerking aan het tuchtonderzoek (en aan het opsporingsonderzoek) is verleend en aan de tuchtonderzoeker

volle transparantie verleend werd en alle gevraagde stukken bezorgd werden kan in het licht van de begane en erkende inbreuken geen soelaas bieden en mogen als een te verwachten patroon beschouwd worden.

De bewezen verklaarde feiten vormen een inbreuk op artikel 1 van de Codex Deontologie voor Advocaten en zijn in strijd met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke uitoefening ervan moeten waarborgen in de zin van art. 455 Ger. W..

Rekening houdende met al deze omstandigheden, met het tuchtrechtelijk verleden en met de aard, de ernst en de hoeveelheid van de hem in deze zaak ten laste gelegde en bewezen verklaarde feiten, die hierbij worden samengevoegd is de tuchtraad van oordeel dat een schorsing van drie maanden met één maand uitstel voor de tenlastelegging 1 en 2 zich opdringt.

V. KOSTEN

De stafhouder heeft geen kostenstaat ingediend.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend **in eerste aanleg en op tegenspraak**

- > Gelet op art. 456 ev. Ger.W.
- > Verklaart de tuchtvervolgung **regelmatig en toelaatbaar**.
- > Verklaart zich onbevoegd om over de tenlasteleggingen onder 3 en 4 te oordelen
- > Verklaart de tenlasteleggingen onder 1 en 2 bewezen en legt mr. X een **schorsing op ten belope van drie maanden waarvan één maand met uitstel** ;
- > Begroot de kosten op nul euro.

Hebben de zaak gehoord en erover beraadslaagd:

- stafhouder Paul Mortier, advocaat balie Dendermonde, Kamervoorzitter;
- stafhouder Karel Verstele, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- advocaat Pol Vieren, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- advocaat Sophie Vlietinck, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- advocaat Anissa Devos, advocaat balie Gent, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling:

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken op 11 juni 2025 in openbare zitting.

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak:

Pol Vieren
assessor

Anissa Devos
assessor

Karel Versteele
assessor

Sophie Vlietinck
assessor

Waren aanwezig bij de uitspraak

Martine Michels
secretaris

Paul Mortier
Kamervoorzitter