TAG-858 – S. West-Vl.

TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT

zitting 7 MEI 2025

tweede Kamer

Inzake TAG-858 – S. West-Vlaanderen
WVL/23-24/0438

Van **mr. X,** balie West-Vlaanderen, advocaat

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

I. PROCEDURE

Mr. X werd conform artikel 456 §1,2° lid Ger. W. op 14.02.2025 met aangetekende brief tegen ontvangstbewijs en met een gewone zending verstuurd door de Voorzitter van de Tuchtraad van het rechtsgebied Gent opgeroepen om te verschijnen voor deze kamer op de zitting van woensdag 12 maart 2025 om 14u30 ten einde gehoord te worden en zijn verdediging voor te dragen nopens volgende betichtingen :

"- Inbreuk op art. 471 Ger.W. door tijdens de periode van schorsing va opgelegd bij definitief geworden beslissing van de Tuchtraad van van 12 december 2023, beroepswerkzaamheden uit te oef periode van 16 februari 2024 tot en met 16 mei 2024, meer in het bijzo het dossier .

- *op 6 maart 2024 de rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaar Ieper aan te schrijven met het oog op uitstel*
- *op 6 maart 2024 de rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaar Ieper aan te schrijven met het oog op schriftelijke behandelin*
- *op 6 maart 2024 contact op te nemen met zijn tegenstrever,*
- *op 11 maart 2024 een stukkenbundel neer te leggen*
- *op 11 april 2024 een kopie te bezorgen van zijn stukkenbund syntheseconclusie*
  ⇨ *Stukken 2.a-g*

- *Inbreuk op art. 455 Ger.W. en art. 1 Codex Deontologie voor Advo*

- Inbreuk op art. 455 Ger.W. en art. 1 Codex Deontologie voor Advo niet beantwoorden van de briefwisseling van de stafhouder van 29 j februari 2024, 28 februari 2024, 11 maart 2024, 29 april 2024, 27 m 2024 en 24 juni 2024
⇨ *Stukken 2.k-r"*

Deze feiten worden hem ten laste gelegd als een inbreuk op de eer van de Orde van Advocaten en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

****

Op de zitting van 12 maart 2025 is mr. X niet verschenen.

De tuchtraad heeft het verstek vastgesteld.

Mr. Z verscheen namens de stafhouder van de balie West-Vlaanderen.

Hij werd gehoord in zijn verslag. Hij verwees voor wat de tenlasteleggingen betreft naar het tuchtdossier en hij lichtte deze toe.

Hij legde de beslissing van de tuchtraad beroep van 6 februari 2025 neer en lichtte ook de stand van de procedures in beroep toe (onder verwijzing naar bundel 3 Voorgaanden)

De zaak werd in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de zitting van 7 mei 2025.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De tuchtraad heeft vastgestekd dat de door art. 459 §1, tweede lid Ger.W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De in de oproeping van 14 februari 2025 van de voorzitter van de tuchtraad vermelde feiten stemmen overeen met deze vermeld in de verwijzingsakte van de stafhouder.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en is toelaatbaar.

III. BEOORDELING

a. De tijdigheid van het onderzoek.

Uit de stukken van het dossier blijkt dat het aanvankelijk tuchtonderzoek werd ingesteld per aangetekend schrijven met ontvangstbericht en per mail van 27 juni 2024 (stuk 1.a).

Een bijkomend tuchtonderzoek werd ingesteld per aangetekend schrijven met ontvangst-bericht en per mail van 15 juli 2024 (stuk 1.c).

In beide onderzoeken werd stafhouder mr. ZZ aangesteld als onderzoeker (stukken 1.b en 1.d).

De aanleiding van het eerste onderzoek ligt in het feit dat mr. X in de zaak ... die hangende was voor de Rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaanderen, Afdeling Ieper, in maart en in april 2024 tussenkomsten heeft verleend als raadsman terwijl hij in de periode van 16 februari 2024 tot en met 16 mei 2024 geschorst was als advocaat ingevolge de beslissing van de Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten van 12 december 2023.

Het tweede onderzoek heeft betrekking op het niet bereikbaar zijn voor schuldenaars van wie hij als schuldbemiddelaar was aangesteld en op het niet – beantwoorden van briefwisseling van de stafhouder.

Artikel 474 Ger. W. bepaalt dat een tuchtonderzoek moet ingesteld worden binnen de 12 maanden, te rekenen vanaf de kennisname van de feiten door de tuchtrechtelijke autoriteit, die bevoegd is om de procedure op gang te brengen en zulks op straffe van verjaring.

De feiten die het voorwerp uitmaken van het eerste onderzoek dateren van maart en van april 2024. Het tuchtonderzoek werd hiervoor ingesteld op 27 juni 2024.

De feiten die het voorwerp uitmaken van het tweede onderzoek dateren van de periode januari tot juli 2024. Het tuchtonderzoek werd hiervoor ingesteld op 15 juli 2024.

De tuchtonderzoeken werden dienvolgens tijdig ingesteld zodat de feiten niet verjaard zijn.

b. Ten gronde.

Mbt de inbreuk op art. 471 Ger.W.

Art. 471 Ger.W. is duidelijk :
"De geschorste advocaat moet zich tijdens de duur van zijn straf van iedere beroeps-"werkzaamheid onthouden."

Aangezien de schorsing van drie maanden, opgelegd door de Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten van 12 december 2023 inging op 16 februari 2024 (stuk 2.b) heeft mr. X door op 6 en 11 maart 2024 en op 11 april 2024 tussenkomsten te verlenen als raadsman van mevrouw A manifest inbreuk gepleegd op art. 471 Ger.W. (stuk 2f).

Goed wetende dat hij in die periode voor drie maanden geschorst was heeft hij toch een aantal handelingen als advocaat gesteld.

Ook al was niet meteen duidelijk wanneer de schorsing precies inging (op 30 december 2023 of op 16 februari 2024 - zie stuk 2b met bijlagen) toch staat vast dat minstens de tussenkomsten van 6 en van 11 maart 2024 in de periode van de schorsing vielen (zie bijlagen bij stuk 2f).

Deze inbreuk is dan ook bewezen.

Mbt de inbreuk op art. 455 Ger.W. en art. 1 Codex Deontologie voor Advocaten.

Mr. X moet zich verder ook verantwoorden voor de tuchtraad omdat hij diverse brieven van de stafhouder van de balie West-Vlaanderen niet heeft beantwoord en omdat hij niet bereikbaar was voor de heer B en mevrouw C, van wie hij de schuldbemiddelaar was.

Uit de eerste bijlage bij stuk 2r blijkt dat mr. X op 14 maart 2024 een schrijven richtte aan de stafhouder van de balie West-Vlaanderen waarin hij reageert op de klacht van de heer en mevrouw B-C waarbij zij stellen dat hij niet bereikbaar zou zijn en dat hij hen geen duidelijkheid zou geven over de bestemming van de gelden van de rubriekrekening naar aanleiding van het einde van hun procedure van collectieve schuldenregeling.

Aangezien deze brief van mr. X volgt op een herinnering van de stafhouder van 11 maart 2024, waarin er wordt op aangedrongen om haar tegen uiterlijk 14 maart 2024 een antwoord te bezorgen kan worden aangenomen dat mr. X wel degelijk geantwoord heeft op de brief van de stafhouder van 11 maart 2024.

Met haar brief van 4 april 2024 heeft de stafhouder aan mr. X gevraagd om haar mede te delen op welke data hij de Heer en Mevrouw B-C te woord heeft gestaan en om haar de afrekening van de saldogelden te bezorgen. (tweede bijlage bij stuk 2r)

Mr. X heeft klaarblijkelijk niet meer geantwoord op die brief van de stafhouder gezien deze hem in april, mei en juni 2024 herinneringen stuurde waarop er (opnieuw) geen enkele reactie kwam.

Hoewel mr. X niet wordt vervolgd wegens het niet beantwoorden van de brief van de stafhouder van 4 april 2024, kan uit zijn stilzwijgen na deze brief toch worden afgeleid dat hij de Heer en Mevrouw B-C niet heeft te woord gestaan en dat hij geen afrekening van de saldogelden heeft opgemaakt.

De tuchtraad stelt bovendien vast dat mr. X niet verscheen op het tuchtverhoor van 8 augustus 2024 waarvoor hij nochtans per aangetekend schrijven was uitgenodigd (stuk 1.e en 1.f.) en waarop hij één en ander had kunnen uitklaren/rechtzetten.

De tuchtraad acht de inbreuken zoals omschreven in de oproeping van de voorzitter van de tuchtraad van 14 februari 2025 dan ook bewezen, behalve voor wat betreft het niet beantwoorden van de brief van de stafhouder van 11 maart 2024.

IV. BESTRAFFING

Mr. X werd sinds begin 2023 reeds diverse keren een tuchtstraf opgelegd gaande van een schorsing van drie maanden tot de schrapping.

Telkens werd zijn verzet tegen deze beslissingen ongegrond verklaard en werden deze bevestigd door de Tuchtraad in Beroep, behoudens voor wat betreft de beslissing inzake TAG 795 waaromtrent de beroepsprocedure nog hangende is.

Steeds gaat het om gelijkaardige feiten waaruit een ernstig disfunctioneren als advocaat blijkt.

Het (herhaaldelijk) niet beschikbaar zijn voor cliënten en voor zijn confraters noch voor schuldenaars van wie de advocaat schuldbemiddelaar is, het niet op diligente wijze afhandelen van de hem toevertrouwde dossiers en het niet reageren op briefwisseling – zelfs niet op de vele brieven van de strafhouder - maken dat mr. X niet meer in staat is om het beroep van advocaat naar behoren uit te oefenen.

Bovendien heeft hij in huidig dossier tijdens de periode van schorsing van drie maanden handelingen gesteld als advocaat, hetgeen manifest in strijd is met art. 471 Ger.W.

De tuchtraad kwalificeert de handelswijze van mr. X dan ook als bijzonder laakbaar, te meer daar hij ook in deze zaak herhaaldelijk om uitleg werd gevraagd, zowel door de stafhouder als door de door haar aangestelde onderzoeker, waarna hij nooit een plausibele uitleg voor zijn handelswijze gaf.

De bewezen verklaarde feiten vormen een inbreuk op artikel 1 van de Codex Deontologie voor Advocaten en zijn in strijd met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke uitoefening ervan moeten waarborgen in de zin van art. 455 Ger. W..

Rekening houdende met al deze omstandigheden, met het tuchtrechtelijk verleden en met de aard, de ernst en de hoeveelheid van de hem in deze zaak ten laste gelegde en bewezen verklaarde feiten, die hierbij worden samengevoegd is de tuchtraad van oordeel dat de schrapping zich opdringt.

V. KOSTEN

De stafhouder heeft geen kostenstaat ingediend.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend **in eerste aanleg** en **bij verstek**

> Gelet op art. 456 ev. Ger.W.

> Verklaart de tuchtvervolging **regelmatig en toelaatbaar**.

> Verklaart de inbreuken lastens mr. X niet bewezen voor wat betreft het niet beantwoorden van de brief van de stafhouder van 11 maart 2024;

> Verklaart de overige inbreuken bewezen en **schrapt** mr. X van het tableau van de Orde van Advocaten van de balie West-Vlaanderen;

> Begroot de kosten op nul euro.

Hebben de zaak gehoord en erover beraadslaagd:

- stafhouder Paul Mortier, advocaat balie Dendermonde, Kamervoorzitter;
- stafhouder Karel Versteele, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- advocaat Pol Vieren, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- advocaat Sophie Vlietinck, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- advocaat Anissa Devos, advocaat balie Gent, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling:
- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken op 7 mei 2025 in openbare zitting.

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak:

Pol Vieren
assessor

Anissa Devos
assessor

Karel Versteele
assessor

Sophie Vlietinck
assessor

Waren aanwezig bij de uitspraak

Martine Michels
secretaris

Paul Mortier
Kamervoorzitter