

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

Sententie van 18 december 2025

Inzake **TAA/SL/0525/2025**

Ref. balie : LIM/24-25/0164/TU

Meester X

Advocaat

I. DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft mr. X bij aangetekend schrijven van 18 september 2025 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van donderdag 23 oktober 2025 om 14.00 uur.

De zaak werd op verzoek van mr. X, vertegenwoordigd door mr. Y, uitgesteld naar de zitting van 27 november 2025.

Mr. V, aangesteld als verslaggever door de stafhouder van de balie Limburg, werd op die zitting gehoord in zijn verslag.

Mr. X was aanwezig en werd gehoord in zijn middelen van verdediging.

De tuchtraad heeft de zaak behandeld in openbare zitting en de rechtspleging geschiedde in het Nederlands.

De uitspraak gebeurt in openbare zitting.

II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd :

“Het tuchtonderzoek werd ambtshalve geopend n.a.v. een tekort aan punten permanente vorming voor het gerechtelijk jaar 2023-2024.

Het onderzoek opzichtens Mr. X heeft betrekking op tuchtrechtelijke inbreuken tegen

1. de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen (artikelen 447, 455 en 456 Ger. W. en art. 1 CDA);
2. tegen de verplichting van het behalen van 20 punten permanente vorming (art. 52, 53 en 57 CDA)

dit onverminderd de toepasbaarheid van de overige artikelen,

voor het gerechtelijk jaar 2023-2024.

Krachtens art. 53 CDA dient elke advocaat per gerechtelijk jaar 20 punten permanente vorming te verzamelen.

Krachtens art. 57 CDA dient elke advocaat jaarlijks en uiterlijk op 30 september via het privaat luik van de Orde van Vlaamse Balies verslag uit te brengen aan de stafhouder van zijn balie over het programma van permanente vorming dat de advocaat in het vorig gerechtelijk jaar volgde, met toevoeging van de overtuigingsstukken.

Mr. X behaalde voor het gerechtelijk jaar 2023-2024 12 punten, waardoor hij het jaar afsloot met een tekort van 8 punten.

Via het secretariaat van Balie Limburg werd er op 24 juli 2024 een mail verzonden aan alle leden van de balie met de mededeling dat men tot 31/08/2024 de tijd heeft om te voldoen aan de verplichting tot het behalen van 20 punten permanente vorming.

Vervolgens werd er via het secretariaat van Balie Limburg op 23 september 2024 een mail verzonden aan alle leden van de balie met de mededeling dat in oktober de puntenkaarten voor het jaar 2023-2024 zullen worden afgesloten en dat advocaten en organisatoren tijd hebben tot 30 september 2024 om punten in te voeren of aanvragen in te dienen bij de OVB.

Verder werd er op 25 oktober 2024 een mail verzonden vanuit het secretariaat naar alle advocaten die op dat moment nog een tekort hadden voor het jaar 2023-2024, met de mededeling dat er op dat moment een tekort werd vastgesteld en dat men tot 5 november 2024 de tijd had om zich in regel te stellen, bij gebreke waaraan het dossier zou worden overgemaakt aan de stafhouder.

Tot slot verzond ondergetekende op 26 november 2024 een mail naar Mr. X met de mededeling dat er effectief een tekort was vastgesteld van 8 punten. Ondergetekende stelde een regeling voor waarbij Mr. X de opening van een tuchtonderzoek kon vermijden. Ondergetekende deelde aan Mr. X mee dat hij tegen 1 januari 2025 het tekort kon inhalen. Mr. X behaalde tegen 1 januari 2025 5 punten (van de 8). Tot op heden staat er nog steeds een tekort van 3 punten uit het gerechtelijk jaar 2023-2024 open.

Er werd een tuchtonderzoek geopend op 22 januari 2025. Het tuchtonderzoek werd gevoerd door Mr. O.

Mr. X werd opgeroepen voor verhoor in het Tuchtlokaal (1ste verdiep gerechtsgebouw (plaats)) op 4 februari 2025 teneinde toelichting te verschaffen. Mr. X was aanwezig. Ik voeg het PV van verhoor als stuk.

Mr. X deelt mee wel enkele opleidingen te hebben gevolgd, maar gaat niet over tot betaling van het inschrijvingsgeld, waardoor er op heden nog steeds een tekort is van 3 punten voor het gerechtelijk jaar 2023-2024.

Voor het gerechtelijk jaar 2024-2025 werd er dus ook geen enkel punt tot nu toe behaald, doch dit maakt geen deel uit van huidig tuchtonderzoek.

Er zijn geen tuchtrechtelijke antecedenten.

Mr. X voldoet niet aan de verplichting tot het behalen van 20 punten inzake permanente vorming, minstens voor het jaar 2023-2024.

Mr. X voldoet aan de verplichting tot het betalen van de baliebijdrage 2025, maar loopt nog achter met het betalen van voorgaande baliebijdragen.”

De tenlasteleggingen in dit dossier hebben onder meer betrekking op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen, meer bepaald op artikel 455 Ger. W., alsook op artikel 1 CDA.

Op grond van artikel 456 Ger. W. komt het aan de tuchtraad toe hierop toe te zien en die inbreuken desgevallend te bestraffen om een behoorlijke beroepsuitoefening te waarborgen.

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN

De tuchtraad acht de ten laste gelegde feiten bewezen.

Uit de toelichting van mr. X in zijn verdediging blijkt dat hij het aantal ontbrekende punten voor het gerechtelijk jaar 2023-2024 inmiddels wel heeft behaald.

Hij vraagt in hoofdorde daarom de vrijspraak, ondergeschikt opschorting.

De stafhouder van de balie Limburg had mr. X bij e-mail van 26 november 2024 echter slechts toegelaten het ontbrekend aantal punten permanente vorming alsnog in te halen mits hiervan het bewijs voor te leggen uiterlijk op 1 januari 2025.

Mr. X heeft om zijn puntentotaal te vervolledigen een bijkomende opleiding gevolgd op 6 december 2024. Hij heeft de kost voor deze opleiding evenwel slechts voldaan op 30 september 2025, zijnde nog na de oproeping om te verschijnen voor de tuchtraad die hem per aangetekend schrijven van 18 september 2025 werd betekend.

Aan de verplichting voor het volgen van de beroepsopleiding is slechts voldaan als het aantal toegekende punten ook effectief en tijdig wordt opgeladen op het account van de advocaat bij de OVB. Dit gebeurt standaard na het betalen van de kost voor de opleiding.

De tuchtraad is dan ook van oordeel dat de tenlastelegging, in de mate dat zij een inbreuk op artikel 57 CDA betreft, bewezen is nu mr. X de opleiding allicht wel volgde doch het bewijs hiervan enkel verkreeg na betaling van de deelnameprijs voor de opleiding, hetgeen pas gebeurde na zijn oproeping om voor de tuchtraad te verschijnen.

IV. SANCTIE

Bij de bepaling van de op te leggen sanctie houdt de tuchtraad rekening met het blanco tuchtrechtelijk verleden van mr. X.

De tuchtraad is van oordeel dat een opschorting van de uitspraak passend is, onder de hierna bepaalde voorwaarde.

**OM DEZE REDENEN
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF
VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en op tegenspraak.

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar.

Verklaart de aan mr. X ten laste gelegde feiten in de mate dat zij een inbreuk op artikel 57 CDA betreffen bewezen.

Spreekt voor het overige vrij.

Kent aan mr. X het voordeel van de opschorting van de uitspraak toe onder de voorwaarde dat er binnen een termijn van drie jaar geen nieuwe deontologische inbreuk wordt gepleegd.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Stafhouder Kris Van den Berghen advocaat balie Antwerpen, voorzitter

De assessoren:

Mr. André Gerkens, advocaat balie Limburg

Mr. Johan De Weerd, advocaat balie Antwerpen

Mr. Jean Hendrickx, advocaat balie Antwerpen

Mr. Dirk Wuyts, advocaat balie Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling:

de secretaris, Mr. Tom Peeters, advocaat balie Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak:

Stafhouder Kris Van den Berghen, voorzitter

Mr. Tom Peeters, secretaris

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 18 december 2025

Mr. Kris Van den Berghen,
Voorzitter

Mr. Tom Peeters
Secretaris

Mr. André Gerkens
Assessor

Mr. Dirk Wuyts
Assessor

Mr. Johan De Weerd
Assessor

Mr. Jean Hendrickx
Assessor