

B E S L I S S I N G**T U C H T R A A D V O O R A D V O C A T E N
V A N D E O R D E S V A N H E T R E C H T S G E B I E D
A N T W E R P E N****E E R S T E K A M E R**

Inzake: TAA/SA/0512/2025

Referentie balie: BPA/23-24/0428/TU/KS

Dhr. X, wonende te (...), was als advocaat ingeschreven op het tableau van de orde van advocaten bij de rechtbank te Antwerpen, met kantoor te (...) en van het tableau weggelaten op 31 december 2023.

De voorzitter van de tuchtraad heeft dhr. X bij aangetekende brief van 19 mei 2025 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, eerste kamer, op de zitting van dinsdag 24 juni 2025 om 14 uur.

Bij aangetekende brief en per e-mail van 15 januari 2024 werd het tuchtonderzoek geopend.

Mr. Z werd door de stafhouder als onderzoeker aangesteld.

Op 1 maart 2024 werd dhr. X door mr. Z gehoord en het eindverslag van de onderzoeker-verslaggever werd op 9 augustus 2024 neergelegd.

Op de zitting van de tuchtraad van 24 juni 2025 was dhr. X aanwezig.

Mr. O, aangesteld als verslaggever door de stafhouder van balie Antwerpen, werd gehoord in haar verslag.

De tuchtraad heeft de zaak behandeld in openbare zitting en de rechtspleging geschiedde in het Nederlands.

De uitspraak gebeurt in openbare zitting.

1. De ten laste gelegde feiten.

De feiten dateren van de periode toen dhr. X nog advocaat was en de tuchtraad is overeenkomstig art. 469 Gerechtelijk Wetboek bevoegd uitspraak te doen over de tuchtvervolging.

De verwijzing van dhr. X heeft betrekking op volgende feiten:

1. Bij inbreuk op art. 120 Codex Deontologie voor advocaten, in de periode tussen 26 september 2023 tot en met 31 december 2023, bij opvolging de dossiers A en B niet zo spoedig mogelijk te hebben overgemaakt aan de opvolgende advocaat.
2. Bij inbreuk op art. 97 Codex Deontologie voor advocaten, in de periode tussen 16 maart 2023 tot en met 31 december 2023, niet confraterneel te hebben gehandeld ten aanzien van mr. C door niet te reageren op brieven en telefoons van een confrater-tegenstrever in het dossier D/E.
3. Bij inbreuk op art. 1 Codex Deontologie voor advocaten en art 455 Gerechtelijk Wetboek, in de periode tussen 9 januari 2023 tot en met 31 december 2023, niet diligent te hebben gehandeld en cliënten niet of niet correct te hebben geïnformeerd ,ten nadele van zijn cliënten mevr. F betreffende een uitspraak en dhr. en mevr. G-H betreffende een lopende procedure.
4. Bij inbreuk op art. 437 Gerechtelijk Wetboek, artikel 11 en 11bis Codex Deontologie voor advocaten, in de periode tussen 1 juli 2023 tot en met 31 december 2023, een bezoldigde betrekking te hebben uitgeoefend en vanaf juli 2023 tewerk gesteld te zijn als werknemer bij I zonder melding aan de stafhouder.

De uiteengezette feiten tasten de eer van de orde van advocaten aan door een inbreuk te plegen op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid (art. 455 Gerechtelijk Wetboek) en zijn strijdig met de kernwaarden van het beroep van advocaat (art. 1 Codex Deontologie voor advocaten (CDA)).

2. Beoordeling

2.1. Niet tijdig overmaken van dossiers.

In 2 dossiers van gewezen cliënten van dhr. X, de heren A en B, was de tussenkomst van de stafhouder vereist ingevolge het uitblijven van de overdracht van deze dossiers aan de opvolgende advocaten.

Pas hierna werd het nodige gedaan.

Tijdens zijn verhoor en ter zitting erkent dhr. X de feiten en deze vormen een inbreuk op art. 120 CDA.

2.2. Gebrek aan confraterniteit

De stafhouder ontving op 30 november 2023 een vraag tot tussenkomst van mr. C die meldt dat zij in een dossier E/D sinds 16 maart 2023 mr. X aanschrijft, maar geen enkele reactie ontvangt. Ook telefonisch zou mr. X, raadsman van dhr. E, onbereikbaar zijn.

Pas na tussenkomst van de stafhouder, begin december 2023, antwoordt mr. X zijn tegenstrever.

Ook deze feiten worden door dhr. X erkend en de inbreuk op art. 97 CDA is bewezen.

2.3. Niet diligent handelen en cliënten niet tijdig en correct informeren.

Deze feiten betreffen 2 dossiers :

- Mevrouw F schrijft op 10 oktober 2023 de stafhouder aan, waarin zij aanklaagt dat haar raadsman, mr. X, niet reageert op haar brieven tot het bekomen van haar echtscheidingsvonnis. Ook is hij gedurende 5 weken niet telefonisch bereikbaar.

Pas na tussenkomst van de stafhouder bekommt mevrouw F de door haar gevraagde documenten.

Dhr. X erkent nalatig te zijn geweest.

- Dhr. en mevr. G-H contacteren de stafhouder met de klacht dat zij kennis hebben genomen van een arrest van het hof van beroep Antwerpen van (datum) waaruit blijkt dat zij niet vertegenwoordigd waren op de zitting en dat geen conclusie werd neergelegd in verband met een door het hof ambtshalve opgeroepen vraag. Zij hadden geen weet van de zittingsdatum en werden gedurende een jaar niet geïnformeerd over de lopende procedure.

Ook deze feiten worden door dhr. X erkend en er werd aangifte gedaan bij de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar.

Art.1 CDA en art. 455 Gerechtelijk Wetboek werden overtreden.

2.4 Onverenigbaarheden.

Vanaf 31 december 2023 werd dhr. X weggelaten van het tableau van advocaten.

Op 10 januari 2024 verneemt de stafhouder dat dhr. X sinds juli 2023 was tewerk gesteld als werknemer als juridisch adviseur in dienst van I, dus in een periode dat hij nog advocaat was.

Van deze activiteit werd geen melding gedaan aan de stafhouder, nochtans verplicht door art.11 bis CDA.

Tijdens zijn verhoor bevestigt dhr. X dat hij, toen nog advocaat zijnde, heeft nagelaten de melding te doen.

3. De strafmaat

Dhr. X geeft als reden voor deze inbreuken aan dat hij met medische psychische problemen te kampen had, dewelke tevens hebben geleid tot een opname in een ziekenhuis op vrijwillige basis.

Hij stelt ter zitting het beroep van advocaat niet meer aangekund te hebben.

Disfunctie als advocaat mag er niet toe leiden dat de belangen van cliënten niet meer adequaat worden behartigd en indien men zelf niet meer in de mogelijkheid is zijn dossiers te behandelen, dient men in vervanging te voorzien.

Het is zijn intentie om in de toekomst notarieel medewerker te worden.

De tuchtraad houdt rekening met het schuldinzicht dat dhr. X betuigt en zijn blanco-tuchtverleden.

De tuchtraad meent dat een schorsing van 3 maanden met uitstel voor een periode van 3 jaar zoals vermeld in het beschikkend gedeelte vermeld een gepaste bestraffing is.

Om deze redenen

De tuchtraad van de ordes van het rechtsgebied Antwerpen, eerste kamer

recht sprekende in tuchtzaken, in eerste aanleg, in openbare zitting en op tegenspraak,

Verklaart de tuchtvordering ontvankelijk.

Stelt vast dat alle vervolgte tenlasteleggingen bewezen zijn.

Veroordeelt dhr. X hiervoor tot de tuchtstraf van een schorsing van 3 maanden met uitstel voor een periode van 3 jaar met als voorwaarde dat binnen deze periode geen nieuwe feiten worden gepleegd die opnieuw aanleiding zouden geven tot een tuchtstraf.

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld;

heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld;

waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld;

aldus geweest en uitgesproken te Antwerpen op 30 september 2025.

Mr. Dirk GROOTJANS, balie Antwerpen, voorzitter

Mr. Dirk WUYTS, balie Antwerpen, assessor

Mr. Karina ROMMENS, balie Antwerpen, assessor

Mr. Katrien VAN MIERLO, balie Antwerpen, assessor

Mr. Wouter LUYCKX, balie Antwerpen, assessor

Mr. Bram NELIS, balie Antwerpen, secretaris

T U C H T R A A D
v o o r
A D V O C A T E N

Ordes Rechtsgebied Antwerpen
Gerechtsgebouw
Bolivarplaats 20 / 17
2000 Antwerpen

De Secretaris

KENNISGEVING ART 461 § 2 Ger. W.
INFORMATIEBLAD BIJ KENNISGEVING - art. 780/1 GER.W.

1. Rechtsmiddel van verzet

Het verzet tegen een beslissing bij verstek wordt, in voorkomend geval, bij een per post aangetekende brief ter kennis gebracht aan de voorzitter van de tuchtraad, zijnde:

De voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied Antwerpen

Mr. Joseph Rowies
Gerechtsgebouw
Parklaan 25 bus 13
3500 Hasselt

2. Rechtsmiddel van hoger beroep

Het hoger beroep tegen een beslissing wordt, in voorkomend geval, bij een ter post aangetekende brief ter kennis gebracht aan:

De voorzitter van de Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten
Staatsbladsstraat 8
1000 BRUSSEL

3. Termijnen

De termijn van verzet en hoger beroep bedraagt 15 dagen.

- Indien de laatste dag van de termijn een zaterdag, zondag of een wettelijke feestdag is, dan wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag;
- indien deze beslissing werd betekend en de betrokkene niet in België woont of verblijft of in België geen gekozen woonplaats heeft of in België geen kantooradres heeft als advocaat, dan wordt de termijn verlengd met;
 - o 15 dagen wanneer de betrokkene verblijft in Nederland, Duitsland, Luxemburg, Frankrijk of het Verenigd Koninkrijk;
 - o 30 dagen, wanneer de betrokkene in een ander land van Europa verblijft;
 - o 80 dagen wanneer de betrokkene in een ander werelddeel dan Europa verblijft;

4.

De termijn van verzet of hoger beroep, binnen dewelke deze rechtsmiddelen moeten worden ingesteld, begint te lopen conform art. 53 bis Ger. W, vermeld in de kennisgeving

5.

De rechtshandeling die de termijn van verzet of hoger beroep doet lopen is de kennisgeving bij aangetekende zending conform art. 461 § 2 Ger. W.

De procureur-generaal, de stafhouder en de betrokken advocaat kunnen bij een ter post aangetekende brief tegenberoep instellen binnen een termijn van één maand te rekenen van het hoofdberoep (art. 463, laatste lid Ger.W.)

6.

Waarschuwing:

De partij die een rechtsmiddel aanwendt voor kennelijk verdragende of onrechtmatige doeleinden kan worden veroordeeld tot een geldboete, onverminderd de schadevergoeding die gevorderd zou worden en de betaling van de rechtsplegingsvergoeding (art. 780/1/ f Ger.W.) en onverminderd de mogelijkheid om de kosten die voor het onderzoek en voor het onderzoek ter terechtzitting werden gemaakt ten laste te leggen van de betrokken advocaat (art. 460 laatste lid Ger.W.)

Bram Nelis
Secretaris
p/a Bouwensstraat 21
2140 Antwerpen
Tel. 0496 501 815
E-Mail: bram.nelis@tillid.be