

VB

ORDE VAN
VLAAMSE
BALIES

/OV

Advies

Artikel 9 van het voorontwerp van wet
betreffende het statuut van bewindvoerder
over een beschermde persoon (wijziging art.
497/5 oud BW)

9 juni 2023

VB

De OVB is voorstander van een wettelijke regeling voor de vergoeding van bewindvoerders, voor zover deze realistisch is en een kwaliteitsvolle dienstverlening mogelijk maakt wat met de voorliggende tekst niet wordt bereikt. Het artikel 9 in dit wetsontwerp dient duidelijk **niet de belangen van de beschermde personen, daar het een kwaliteitsvolle dienstverlening van de bewindvoerder in het gedrang brengt**. Huidig voorontwerp van wet wordt immers gekenmerkt door diverse pijnpunten:

1. 900 EUR per jaar en per bewind is geen realistische vergoeding voor erelonen en kosten. Dit is te laag.

Voorstel OVB:

- Ofwel:

Een forfait van **1.350,00 EUR bruto per jaar en per bewind** (erelonen en kosten) voor bewindvoeringen waarvan de beschermde persoon minder dan 20.000 EUR inkomsten heeft.

Boven de 20.000 EUR inkomsten, dat forfait vermeerderd met bijkomende vergoeding uit het voorontwerp a rato van 6-7-8 %.

- Ofwel:

De OVB kan zich aansluiten bij het voorstel van de OBFG, dat een opsplitsing voorstelt tussen ereloon en kostenforfait (zie nrs. 1-2 OBFG nota).

2. Geen realistische vergoeding voor buitengewone ambtsverrichtingen (maximaal 125 EUR/uur is te laag)

voorstel OVB: Een vergoeding van 135 EUR/uur bruto (**geïndexeerd, zoals de gewone erelonen**)

Professionele bewindvoerders moeten voor veelvuldige prestaties, zoals bij de opstart van het dossier, (vroegtijdig) overlijden van de beschermde persoon of verkoop van een onroerend goed, **bijkomend vergoed kunnen worden door de vrederechter. Het voorstel van de OBFG ter zake is redelijk.**

De OVB wenst ook dat de mogelijkheid blijft bestaan voor de bewindvoerder over de goederen om zijn **reële kosten te laten vergoeden zowel bij de gewone prestaties als voor buitengewone ambtsverrichtingen** gelet op bijzondere omstandigheden en op voorlegging van bewijsstukken. De vrederechter behoudt zijn appreciatiebevoegdheid.

3. Geen tegemoetkoming bij minvermogende beschermde personen

voorstel OVB: verplichte tenlasteneming van de erelonen door het OCMW of de oprichting van een Fonds.

4. Een **kilometervergoeding** zoals voorzien in het voorontwerp van wet voor **alle verplaatsingen**.

5. Een forfaitaire ereloonvergoeding van 350 EUR voor de **bewindvoerder over de persoon**.

1 Context en voorafgaanden - voorontwerp van wet – voorontwerp(en) van KB

1. De Orde van Vlaamse Balies (hierna: OVB) verleende meermaals advies aan het kabinet over de wetgeving inzake bewindvoering in het algemeen en over verschillende deelaspecten van de bewindvoering en de professionele bewindvoerder, met inbegrip van de vergoeding voor professionele bewindvoerders in het bijzonder.

De OVB verwijst naar haar **adviesnota's van 21 december 2018, 2 december 2021 en 6 mei 2022** zoals uitgebracht n.a.v. twee versies van het **Voorontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de regels voor de bezoldiging, de kosten en de buitengewone ambtsverrichtingen van bewindvoerders** (versie van 7 december 2018 en versie van 27 oktober 2021).

De OVB heeft daarnaast ook **op 17 maart 2023** advies gegeven over de andere artikels van het voorontwerp van wet (erkenning, opleiding, nationaal register, aparte deontologie).

Volledigheidshalve worden de adviezen nogmaals als bijlage bij deze nota gevoegd.

Op 2 mei 2023 wordt advies gevraagd over artikel 9 van het voorontwerp van wet ter wijziging van artikel 497/5 van het (oud) BW.

In bovenvermelde adviezen wees de OVB op de context van professionele bewindvoering en de (stijgende) complexiteit van de meeste dossiers bewindvoering, alsook op het feit dat de huidige verloning van prestaties en kosten **niet** meer overeenstemt met een behoorlijke vergoeding voor kwaliteitsvolle dienstverlening.

De OVB moet helaas vaststellen dat het voorliggende voorontwerp van wet geen of in ieder geval onvoldoende rekening houdt met die eerdere adviezen.

Meer nog, zij stelt vast dat artikel 9 van het voorontwerp van wet *de facto* een significante en onverantwoorde verlaging is van de vergoeding van prestaties en kosten van de professionele bewindvoerder t.o.v. de huidige wettelijke regeling voor vergoeding van daden van 'gewoon beheer', nl. erelonen *a rato* van 3% op de jaarlijkse inkomsten + kostenvergoeding.

Zij betreurt dit ten zeerste en verzoekt de wetgever artikel 9 te wijzigen rekening houdend met het standpunt van de professionele bewindvoerders die een onmisbare rol spelen in de bewindvoering, een rol die trouwens wordt erkend door andere actoren die bij de bewindvoering zijn betrokken, waaronder de vrederechters.

2 Bedenkingen en voorstel van behoorlijke vergoeding voor de professionele bewindvoerder

2. De OVB is voorstander van een wettelijke regeling omtrent de vergoeding van de bewindvoerder, als die de transparantie, de gelijke behandeling van de beschermde personen en de rechtszekerheid ten goede komt. Daarnaast moet die wettelijke regeling voorzien in een behoorlijke vergoeding voor de prestaties en kosten van de professionele bewindvoerder zodat die zijn taak op kwaliteitsvolle wijze kan uitvoeren. Dit is geen corporatisme maar in de eerste plaats in het belang van de beschermde persoon. Het voorontwerp van wet beoogt een dergelijk wettelijk kader in te voeren, **doch slaagt volgens de OVB niet in dat opzet** om diverse redenen die hierna zullen worden behandeld.

Zo is er nog altijd geen duidelijkheid over het volledig (toekomstig) wetgevend kader van de vergoedingen voor professionele bewindvoerders, meer bepaald zowel de 'gewone' bezoldiging en vergoeding voor kosten als de vergoeding voor buitengewone ambtsverrichtingen. Een voorontwerp van wet zonder KB (2.1) lost de pijnpunten niet op. Bovendien schiet ook de inhoud van de voorgestelde regeling (2.2) op diverse punten tekort voor de OVB.

2.1 Vorm: voorontwerp van wet - voorontwerp van KB moet een coherent logisch geheel vormen

3. De wetgever opteert, zoals in het verleden, voor verankering in de wet van de vergoeding voor materiële en intellectuele prestaties van dagelijks beheer (exclusief buitengewone ambtsverrichtingen) van het vermogen van de beschermde persoon, maar schoeit deze op een totaal andere leest dan in het verleden (voor 1991 gold een percentage van 5%, sinds 1991 en tot nu toe voorziet de wet voor de professionele bewindvoerder in een bezoldiging van de gewone prestaties van beheer bestaand uit 3% van de inkomsten, meer een vergoeding voor de kosten; dit zou nu een forfait worden voor prestaties én kosten).

Het is echter niet duidelijk wat er gebeurt met de eerdere wetgevende initiatieven van 7 december 2018 en 27 oktober 2021 (*Voorontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de regels voor de bezoldiging, de kosten en de buitengewone ambtsverrichtingen van bewindvoerders*). Dit betekent concreet dat slechts een kader wordt geschetst voor een onderdeel van de vergoeding van bewindvoerders maar in de praktijk geen oplossing wordt geboden voor de vergoeding van buitengewone ambtsverrichtingen én de kosten die hiermee gepaard gaan.

Zo is bv. niet duidelijk welke inkomsten als berekeningsbasis dienen voor de bepaling van de bezoldiging en de bijkomende forfaitaire vergoeding voor de bewindvoerder, en is evenmin duidelijk welke ambtsverrichtingen als buitengewoon kunnen worden beschouwd. Het is aan de Koning om dit

alles te bepalen. Aan de rechtsonzekerheid die sedert 1 september 2014 (inwerkingtreding wet 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, BS 14 juni 2013) bestaat, wordt dus niet verholpen.

Als de wetgever de bezoldiging van de gewone prestaties nu wil bepalen aan de hand van een **forfait**, is het aangewezen ten behoeve van de flexibiliteit **het concrete bedrag zelf bij KB te bepalen en niet in de wet** (zoals bv. voorzien is voor de verloning van de faillissementscuratoren dat bij KB is vastgelegd).

2.2 Inhoudelijke kritiek

A. Te laag forfait voor erelonen én kosten

4. Zoals hoger vermeld zou de bestaande bezoldiging van maximum 3 % van de 'inkomsten' vervangen worden door de **toekenning van een forfait voor erelonen én kosten van 900 EUR. Dat forfaitaire bedrag is duidelijk te laag, en betekent *de facto* een vermindering van de vergoeding voor prestaties en kosten anno 2023**. Dat totaalbedrag dekt noch de prestaties, noch de kosten en miskent de complexe realiteit van bewindvoering anno 2023¹. De ontoereikendheid van een all in-forfait van 900 EUR kan worden aangetoond middels gegevens van Statbel² en volgend voorbeeld gebaseerd op die gegevens:

LOONKOST EN KOSTEN WERKPLEK

- Loonkost bediende bij vrije beroepen (2023): **52,12 EUR/uur**
- Kosten werkplek bediende (2022): gemiddeld 11.067 EUR - Men rekent voor 2023 op een stijging van minimaal 14 %: dwz 12.616,38 EUR. Dit betekent een kost per gepresteerd uur van (12.616,38: 1750 uren): **7,20 EUR/uur**.
- Kosten werkplek bewindvoerder: **7,20 EUR/uur**.

Totaal:

= 52,12 + 7,20 + 7,20 = **66,52 EUR/uur** aan kosten voor de bewindvoerder.

¹ **Het gebrek aan realiteitszin** blijkt verder ook uit de indeling van categorieën voor een bijkomende forfaitaire vergoeding. Het gaat om inkomsten van de beschermde persoon van meer dan 20.000, 30.000,00 en 40.000 EUR. In de realiteit zijn er zo goed als geen personen inkomsten van meer dan 40.000 EUR, amper personen met inkomsten van meer dan 30.000 EUR.

²<https://statbel.fgov.be/nl/themas/werk-opleiding/lonen-en-arbeidskosten/arbeidskosten#:~:text=In%202020%20kost%20een%20werkuur,38%2C6%20euro%20in%202016.>

! Merk op dat dit een conservatie benadering is, erkende bijstandsorganisaties VAPH rekenen 78,50 EUR/uur.

Daarenboven worden deze organisaties gesubsidieerd door het VAPH (3,8% op de budgetten, Besluit Vlaamse regering 11 december 2015)

ADMINISTRATIEVE PRESTATIES

- Wordt één uur per maand aan administratieve prestaties gerekend (3 min/werkdag), dan geeft dit in een dossier een kostprijs van **798,24 EUR/jaar** per dossier

! Dit is gerekend aan kostprijs en dan heeft de bewindvoerder nog niets verdiend.

PRESTATIES BEWINDVOERDER

Naast de administratieve prestaties zijn er de intellectuele prestaties van de bewindvoerder: gesteld dat deze gemiddeld tussen de 5 à 10 uren/jaar per dossier bedragen (12 mnd x 30 min/mnd) aan 125,00/ u = **749 EUR/ jaar per dossier voor 5 u werk**

1498 EUR/jaar per dossier voor 10u werk

TOTALE VERGOEDING

- $798,24 + 749 = 1.547,24$ **EUR/jaar per dossier**

Uit bovenstaand overzicht en optelsom blijkt dus dat 900 EUR per jaar per dossier te laag is om een behoorlijke vergoeding te zijn voor normale beheersprestaties en kosten.

5. Een bedrag van 900 EUR per dossier per jaar voor erelonen en kosten miskent de complexiteit en werklust van bewindvoeringen. Die complexiteit kan worden verklaard door verschillende fenomenen die het **profiel van de te beschermen persoon drastisch hebben gewijzigd** en de **werklust van de bewindvoerder verhoogd**. Het gaat om:

- **de vermaatschappelijking van de (geestelijke) gezondheidszorg:** Sedert begin jaren 2000 is er een duidelijke tendens van “de-institutionalisering” van de (geestelijke) gezondheidszorg. Lang verblijf in psychiatrische ziekenhuizen is sterk afgebouwd en de verblijfsduur van een opname wordt steeds korter waarbij ingezet wordt op sociale integratie en op ambulante begeleiding. Dezelfde tendens bestaat in de gehandicaptenzorg en bij interneringen. De

“neveneffecten” van die beleidskeuze is dat mensen die bescherming van een bewindvoerder nodig hebben, gemiddeld als maar jonger worden (de helft van de nieuwe aanstellingen is jonger dan 50 jaar), én dat velen helaas worden geconfronteerd met een schuldenlast.

- **de invoering van de persoonsvolgende financiering:** de persoonsvolgende financiering is een grote hefboom geworden om mensen met een beperking meer mogelijkheden tot zelfstandigheid te bieden. Dit met alle gevolgen van dien voor de bewindvoerder die wordt geconfronteerd met meer administratieve verplichtingen en hogere aansprakelijkheidsrisico's.
- **de invoering van de zorgvolmacht:** de zorgvolmacht wordt meestal opgemaakt uit vrees voor een mogelijke wilsonbekwaamheid die ontstaat door “ouderdomsziekten” zoals dementie, Parkinson, Alzheimer enz. (Kapitaalkrachtige) personen met een netwerk van vertrouwenspersonen (bv. familie) verkiezen vaak een buitengerechtelijke bescherming te voorzien en willen een gerechtelijke bewindvoering vermijden. Dit betekent dat een grote groep “oudere” wilsonbekwamen niet meer in de bewindvoering terecht komt, wat ook de doelstelling van de wetgever was. Dergelijke dossiers zijn na aanvang en oppuntstelling van het dossier administratief eenvoudig met een relatief beperkte werklast. Het aantal van die dossiers neemt evenwel jaar na jaar af.

Samenvattend

Wat de professionele bewindvoerder behandelt, zijn dus in de regel complexere dossiers dan in het verleden het geval was en waar de inkomsten van de beschermde persoon niet van die aard zijn dat een hoog ereloon (op dit ogenblik 3 % van de inkomsten, wat sowieso al te weinig is) aan de orde is.

6. Gevolgen voor de werklast van de bewindvoerder:

Het hoeft geen betoog dat dit alles een grote invloed heeft op de werklast van de bewindvoerder. Een bewind over een 40-jarige met een psychische problematiek die deel neemt aan het maatschappelijk leven, soms zelf zorg aankoopt via een persoonsvolgend budget, een eigen woning huurt en af en toe bezoek krijgt van een maatschappelijk werker, valt qua werklast niet te vergelijken met een bewind over een bewoner in een Woonzorgcentrum. Die laatste vergt slechts een maandelijkse opvolging en beschikbaarheid, terwijl het eerste bewind daarentegen bijna een dagelijkse beschikbaarheid van de bewindvoerder vereist met de nodige opvolging en vervulling van administratieve taken. Voor alle bewinden is bovendien de juridische complexiteit van sociale wetgeving, wet patiënten rechten, persoonsvolgende financiering enz.. toegenomen.

Dit alles heeft uiteraard ook gevolgen voor de omvang van de prestaties en kosten en de vergoeding van de bewindvoerder.

7. Bewindvoerders kunnen aan een all-in vergoeding van 900 EUR onmogelijk een kwaliteitsvolle en correcte dienstverlening verstrekken, wat op termijn onvermijdelijk zal leiden tot een minimale dienstverlening waarmee de beschermde persoon noch de samenleving gebaat is.

Deze vergoeding is overigens een bruto bedrag. De voorgestelde wijziging betekent dat de netto vergoeding die nu voorzien wordt in het ontwerp ongeveer 200 EUR per jaar per dossier is.

Herinnerd weze dat sinds de wijziging van de wetgeving in 2013 ook de **beschermingsmaatregel over de persoon** kan worden uitgesproken en ook in huidig voorontwerp van wet geen **aparte bezoldiging** hiervoor voorzien is, hoewel hier ook prestaties worden verricht en kosten worden gemaakt. **Een vergoeding voor de professionele bewindvoerder over de persoon moet voorzien worden.**

De OVB verzoekt dan ook om aan de bewindvoerder over de persoon, ongeacht of die ook bewindvoerder over de goederen is, in ieder geval een forfait van 350 EUR per jaar geïndexeerd te voorzien.

8. Ook in **andere landen** ligt de vergoeding gevoelig hoger dan 900 EUR all-in per dossier per jaar.

In Nederland bedraagt de minimale vergoeding in 2023 1.245 EUR/jaar en zijn er verschillende bijkomende forfaits, bewindvoerder persoon en goederen **2.241 EUR/jaar**. **In België is er al 10 jaar geen enkele vergoeding voorzien voor de bewindvoerder over de persoon.**

In Duitsland bedraagt de vergoeding voor een persoon die niet in een instelling verblijft 171 EUR/maand hetzij **2.052 EUR/jaar** (wel in instelling **eerste jaar 3.126 EUR**)

9. Tot slot voorziet de wetgever nu dat familiale bewindvoerders op dezelfde wijze worden vergoed als professionele bewindvoerders. De motivering van die fundamentele wijziging ontbreekt.

Gelet op het voorgaande stelt de OVB voor:

- Ofwel:

Een forfait van **1.350,00 EUR bruto per jaar en per bewind** (erelonen en kosten) voor bewindvoeringen waarvan de beschermde persoon minder dan 20.000 EUR inkomsten heeft.

Boven de 20.000 EUR inkomsten, dat forfait vermeerderd met bijkomende vergoeding uit het voorontwerp a rato van 6-7-8 %.

- Ofwel:

De OVB kan zich aansluiten bij het voorstel van de OBFG, dat een opsplitsing voorstelt tussen ereloon en kostenforfait (zie nrs. 1-2 OBFG nota).

B. Onrealistische vergoeding voor buitengewone prestaties en de eraan verbonden kosten

10. **Het gebrek aan realiteitszin** van de wetgever blijkt niet alleen bij de gewone prestaties en kosten maar ook bij de buitengewone prestaties.

Zo wordt een vergoeding van maximaal 125 EUR/uur voorzien voor buitengewone ambtsverrichtingen (i.e. de materiële en intellectuele prestaties die niet kaderen in het dagelijks beheer van het vermogen van de beschermde persoon). Dit bedrag is naar het oordeel van de OVB **te weinig**. Nu al is de richtlijn in Brussel bv. 135 EUR/uur.

Positief is uiteraard de voorziene indexatie.

De OVB vraagt ook om tevens voor deze prestaties een **realistische kostenvergoeding** te voorzien.

Gelet op het voorgaande stelt de OVB voor de buitengewone prestaties als volgt te vergoeden:

Een vergoeding van 135 EUR/uur bruto (**geïndexeerd, zoals de gewone erelonen**) én de mogelijkheid om reële kosten te bewijzen.

C. Quid met minvermogende personen?

11. Er is **geen Fonds voor onvermogende beschermde personen** of ander gelijkwaardig alternatief voorzien, ondanks de vraag van de OVB daartoe in haar eerdere adviezen, én het feit dat steeds meer personen die slechts bescheiden inkomens hebben onder bewind worden geplaatst.

Wanneer de beschermde persoon over onvoldoende inkomsten beschikt en de wettelijke erelonen, laat staan de buitengewone erelonen, en de kosten van de bewindvoerder niet kan betalen, is het OCMW in principe tot betaling daarvan gehouden. **In de praktijk stelt men echter vaak vast dat niet alle OCMW's die betaling op zich nemen. De OVB verzoekt in de wet te voorzien dat de OCMW's die betaling op zich moeten nemen, met inbegrip voor de periode van het laatste levensjaar** op basis van artikel 1 van de Organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (OCMW-wet).

Zoals in de vorige adviezen vermeld vallen de prestaties van een bewindvoerder ook niet onder het statuut van de juridische tweedelijnsbijstand, zodat een vergoeding van de bewindvoerder via dat systeem tot hiertoe niet aan de orde is. Desgevallend kan een **Fonds een alternatief zijn, zoals dat vroeger bijvoorbeeld bestond voor schuldbemiddelaars ("Fonds ter bestrijding van de Overmatige Schuldenlast"**, nu op zich genomen door FOD Economie).

Opmerkelijk is ook dat voor faillissementscuratoren een systeem van gegarandeerde betaling van een vergoeding bestaat in geval ontoereikend actief.

D. Toekomstig wetgevend optreden

i. Rol van de balies

12. Dit voorontwerp van wet kan niet losgekoppeld worden van een noodzakelijk KB m.b.t. aard van de inkomsten waarop de bezoldiging wordt berekend en een omschrijving van wat zeker als buitengewone ambtsverrichtingen wordt beschouwd.

De OVB zou de wetgever willen verzoeken bij een toekomstig wetgevend initiatief de reeds overgemaakte adviezen in acht te nemen, alsook overleg te plegen met de balie en de OVB. De advocaat-bewindvoerders zijn immers een cruciale speler in bewindvoeringen en hun rol wordt zeer gewaardeerd door de vrederechters.³ **Het is cruciaal om een degelijke vergoeding te voorzien voor bewindvoerders zodat vermeden wordt dat er een tekort zou komen aan professionele bewindvoerders.**

ii. Evaluatie van wet 17 maart 2013 afwachten

13. De OVB heeft op maandag 15 mei 2023 deelgenomen aan de voorstelling van het empirisch-juridisch evaluatieonderzoek naar de toepassing van de wet van 17 maart 2013 dat door de FOD Justitie werd toegekend aan de UHasselt, UAntwerpen en de UCLouvain . De wet van 17 maart 2013 voorziet immers in artikel 224 dat de toepassing van deze wet wordt geëvalueerd door de minister van Justitie en de minister bevoegd voor de Gezinnen in het negende jaar na dat van de inwerkingtreding ervan. In het bijzonder wordt daarbij de werking van de buitengerechterlijke bescherming, het bewind en de werklust van de vrederechters onderzocht. Het verslag van deze evaluatie wordt door de minister bevoegd voor de Gezinnen overgezonden aan de wetgevende Kamers uiterlijk op 30 juni van het tiende jaar na dat van de inwerkingtreding van deze wet.

Het lijkt de OVB aangewezen de resultaten van die evaluatie af te wachten zodat deze gekend zijn en aan alle actoren kunnen worden meegedeeld vooraleer wetgeving wordt uitgevaardigd.

De bevraging die gericht is op verschillende doelgroepen met een aangepaste en volledige vragenlijst zal immers verschillende aspecten omvatten die het voorwerp uitmaken van de ontwerp KB's en voorontwerp wet die de OVB tot hiertoe ontving in de periode 2018 – 2023.

³ Zie verslag HRJ 12 juli 2019, "Het toezicht op de bewindvoeringen door de vrederechters"

3. Besluit

14. De OVB is voorstander van een wettelijke regeling voor de vergoeding van bewindvoerders, voor zover deze realistisch is en een kwaliteitsvolle dienstverlening mogelijk maakt wat met de voorliggende tekst niet wordt bereikt. Huidig voorontwerp van wet wordt immers gekenmerkt door diverse pijnpunten

Het artikel 9 in dit wetsontwerp dient duidelijk **niet de belangen van de beschermde personen, daar het een kwaliteitsvolle dienstverlening van de bewindvoerder in het gedrang brengt.:**

i) 900 EUR per jaar en per bewind is geen realistische vergoeding voor erelonen en kosten. Dit is te laag.

Voorstel OVB:

- Ofwel:

Een forfait van **1.350,00 EUR bruto per jaar en per bewind** (erelonen en kosten) voor bewindvoeringen waarvan de beschermde persoon minder dan 20.000 EUR inkomsten heeft.

Boven de 20.000 EUR inkomsten, dat forfait vermeerderd met bijkomende vergoeding uit het voorontwerp a rato van 6-7-8 %.

- Ofwel:

De OVB kan zich aansluiten bij het voorstel van de OBFG, dat een opsplitsing voorstelt tussen ereloon en kostenforfait (zie nrs. 1-2 OBFG nota).

ii) Geen realistische vergoeding voor buitengewone ambtsverrichtingen (maximaal 125 EUR/uur is te laag)

voorstel OVB: Een vergoeding van 135 EUR/uur bruto (**geïndexeerd, zoals de gewone erelonen**)

Professionele bewindvoerders moeten voor veelvuldige prestaties, zoals opstart van het dossier, vroegtijdig overlijden van de beschermde persoon of verkoop van een onroerend goed, **bijkomend vergoed kunnen worden door de vrederechter. Het voorstel van de OBFG ter zake is redelijk.**

De OVB wenst ook dat de mogelijkheid blijft bestaan voor de bewindvoerder over de goederen om zijn **reële kosten te laten vergoeden zowel bij de gewone prestaties als voor buitengewone ambtsverrichtingen** gelet op bijzondere omstandigheden en op voorlegging van bewijsstukken. De vrederechter behoudt zijn appreciatiebevoegdheid.

iii) Geen tegemoetkoming bij minvermogene beschermde personen

voorstel OVB: verplichte tenlasteneming van de erelonen door het OCMW of de oprichting van een Fonds.

- iv) Een **kilometervergoeding** zoals voorzien in het voorontwerp van wet voor **alle verplaatsingen**.
- v) Een forfaitaire ereloonvergoeding van 350 EUR voor de **bewindvoerder over de persoon**.