TAG-858 – S. West-Vl.

TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT

zitting 12 november 2025

tweede Kamer

Inzake TAG-858 – S. West-Vlaanderen
WVL/23-24/0438

Van **mr. X,** advocaat

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

I. PROCEDURE

Mr. X werd conform artikel 459 §1,2° lid Ger. W. op 14.02.2025 met aangetekende brief tegen ontvangstbewijs en met een gewone zending verstuurd door de Voorzitter van de Tuchtraad van het rechtsgebied Gent opgeroepen om te verschijnen voor deze kamer op de zitting van woensdag 12 maart 2025 om 14u30 ten einde gehoord te worden en zijn verdediging voor te dragen nopens volgende betichtingen :

"- Inbreuk op art. 471 Ger.W. door tijdens de periode van schorsing va opgelegd bij definitief geworden beslissing van de Tuchtraad van van 12 december 2023, beroepswerkzaamheden uit te oefe periode van 16 februari 2024 tot en met 16 mei 2024, meer in het bijzo het dossier /

- *de rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaar Ieper aan te schrijven met het oog op uitstel*
- *op de rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaar Ieper aan te schrijven met het oog op schriftelijke behandelin*
- *op contact op te nemen met zijn tegenstrever, r*
- *op een stukkenbundel neer te leggen*
- *op 11 april 2024 een kopie te bezorgen van zijn stukkenbund syntheseconclusie*
  ⇨ *Stukken 2.a-g*

- *Inbreuk op art. 455 Ger.W. en art. 1 Codex Deontologie voor Advo*

- Inbreuk op art. 455 Ger.W. en art. 1 Codex Deontologie voor
niet beantwoorden van de briefwisseling van de stafhouder van 29 j
februari 2024, 28 februari 2024, 11 maart 2024, 29 april 2024, 27 m
2024 en 24 juni 2024
⇨ Stukken 2.k-r"

Deze feiten worden hem ten laste gelegd als een inbreuk op de eer van de Orde van Advocaten en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

*****

Op de zitting van 12 maart 2025 is mr. X niet verschenen.

De tuchtraad heeft het verstek vastgesteld.

Gewezen stafhouder mr. Z verscheen namens de stafhouder van de balie West-Vlaanderen.

Hij werd gehoord in zijn verslag. Hij verwees voor wat de tenlasteleggingen betreft naar het tuchtdossier en hij lichtte deze toe.

Hij legde de beslissing van de tuchtraad beroep van 6 februari 2025 neer en lichtte ook de stand van de procedures in beroep toe (onder verwijzing naar bundel 3 Voorgaanden)

De zaak werd in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de zitting van 7 mei 2025.

Bij beslissing van 7 mei 2025 werd mr. X bij verstek geschrapt van het tableau van de Orde van Advocaten van de balie West-Vlaanderen.

Met aangetekend schrijven van 8 mei 2025, verstuurd op zelfde datum, heeft de secretaris van de tuchtraad een eensluidend verklaard afschrift van de beslissing van 7 mei 2025 opgestuurd naar mr. X.

Met zijn schrijven van 20 mei 2025, aangetekend verstuurd op zelfde datum, heeft mr. X verzet aangetekend tegen de beslissing van de tuchtraad die tegen hem bij verstek gewezen werd op de zitting van 7 mei 2025.

In zijn voormeld aangetekend schrijven verwees mr. X naar zijn brief aan de tuchtraad van 12 maart 2025 waarvan hij de inhoud hernam.
Hij voegde hierbij een kopie toe van de rekeninguittreksels van de rubriekrekening van het CSR-dossier B voor de periode van 01.10.2023 tot 06.05.2024.

Bij aangetekend schrijven van de Voorzitter van de Tuchtraad van het rechtsgebied Gent van 17 juli 2025, aangetekend tegen ontvangstbewijs en per gewone post verstuurd, werd mr. X opgeroepen voor de behandeling van het verzet door de 2de kamer van de Tuchtraad voor Advocaten van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Gent op de zitting van woensdag 10 september 2025 om 14.30 uur.
Voormeld aangetekend schrijven werd door hem niet afgehaald.
Het schrijven dat met de gewone post werd verstuurd, is blijkbaar niet teruggekeerd.

Op de voornoemde zitting van 10 september 2025 verscheen mr. X niet.

De tuchtraad stelde het verstek vast.

De zaak werd behandeld in openbare zitting.

De procedure werd overeenkomstig art. 457 bis Ger.W. in het Nederlands gevoerd.

Mr. S, gewezen stafhouder, was aanwezig en vertegenwoordigde de stafhouder van de balie West-Vlaanderen.

Zij werd gehoord in haar verslag.

Op de vraag van de tuchtraad wanneer de schorsing opgelegd bij de definitieve beslissing van de Tuchtraad van Beroep van 12 december 2023 precies was ingegaan, antwoordde zij dat de schorsing liep van 16.02.2024 tot 16.05.2024 en zij verwees hiertoe naar stuk 2F in het bundel van de stafhouder.

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 § 1, tweede lid Ger.W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De debatten werden gesloten, de zaak werd in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de zitting van 12 november 2025.

De tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

II. BEOORDELING

II.1. De tijdigheid van het verzet :

Artikel 462 Ger. W. bepaalt als volgt :
"

Is de beslissing bij verstek gewezen, dan kan de advocaat ertegen verzet aantekenen binnen vijftien dagen, te rekenen van de kennisgeving.

Laattijdig verzet wordt niet ontvankelijk verklaard, tenzij de tuchtraad de verzetdoende advocaat van het verval ontheft, een beslissing waarover de tuchtraad soeverein oordeelt en waartegen geen rechtsmiddel openstaat.

Het verzet wordt bij een ter post aangetekende brief gezonden aan de voorzitter van de tuchtraad.

De voorzitter roept, in de vorm en binnen de termijn van de oorspronkelijke oproeping, de verzetdoende advocaat op om voor de tuchtraad te verschijnen. De tuchtraad doet uitspraak, zelfs in diens afwezigheid. De beslissing geldt in ieder geval als op tegenspraak gewezen."

Overeenkomstig art. 53bis Ger. W. worden de termijnen die beginnen te lopen vanaf een kennisgeving op een papieren drager t.a.v. de geadresseerde, en tenzij de wet anders bepaalt, berekend als volgt :

1° (...)

2° wanneer de kennisgeving is gebeurd bij aangetekende brief of bij gewone brief, vanaf de derde werkdag die volgt op die waarop de brief aan de postdiensten overhandigd werd, tenzij de geadresseerde het tegendeel bewijst;
3° (...)

De beslissing van 7 mei 2025 werd bij aangetekende brief van 8 mei 2025 door de secretaris van de tuchtraad verstuurd op zelfde datum. Deze beslissing werd eveneens per mail verstuurd.

De verzetstermijn van 15 dagen begon aldus te lopen op 13 mei 2025 en verstreek op 27 mei 2025.

Mr. X tekende verzet aan bij schrijven van 20 mei 2025, aangetekend verstuurd op zelfde datum.

Het verzet is tijdig aangetekend en is ontvankelijk.

III.2. De gegrondheid van het verzet :

Mr. X was niet aanwezig op de zitting van de tuchtraad van 10 september 2025.

Overeenkomstig art. 462, laatste lid Ger. W. doet de Tuchtraad uitspraak, zelfs in afwezigheid van de verzetdoende advocaat.
De beslissing geldt in ieder geval als op tegenspraak gewezen.

De tuchtraad is van oordeel dat zij in de bestreden beslissing van 7 mei 2025 afdoende heeft geantwoord op de middelen die mr. X aanhaalt in zijn verzetsakte van 20 mei 2025.

De stukken die hij daaraan heeft toegevoegd zijn niet van aard om de tuchtraad anders te doen beslissen.

Uit de stukken in het bundel van de stafhouder blijkt afdoende dat mr. X is opgetreden als advocaat in de periode waarin hij geschorst was.

Tevens blijkt dat hij niet op (al) de brieven van de stafhouder heeft geantwoord.

De tuchtraad ziet dan ook geen reden om haar beslissing van 07 mei 2025 te hervormen.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend op verzet,

> Gelet op art. 456 ev. Ger.W.

> Verklaart het verzet ontvankelijk doch ongegrond en bevestigt de beslissing van 7 mei 2025.

> Begroot de kosten op nul euro.

Hebben de zaak gehoord, erover beraadslaagd en zijn aanwezig bij de uitspraak:
- stafhouder Paul Mortier, balie Dendermonde, Kamervoorzitter van de tweede kamer;
- stafhouder Karel Versteele, balie West-Vlaanderen, assessor;
- stafhouder Thierry Willems, balie West-Vlaanderen, assessor;
- meester Sophie Vlietinck, balie West-Vlaanderen, assessor;
- meester Toon Deschepper, balie Gent, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak :
- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken op 12 november 2025 in openbare zitting.

Martine Michels secretaris	Toon Deschepper assessor	Sophie Vlietinck assessor

Karel Versteele assessor	Thierry Willems assessor	Paul Mortier Kamervoorzitter