

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 13 november 2024

tweede Kamer

Inzake TAG-802 – S. West-Vlaanderen

WVL/22-23/0076/TU/JM

Van **Mr. X**,
advocaat

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

I. PROCEDURE

Mr. X werd conform artikel 459 § 1, 2^{de} lid Ger. W. door de voorzitter van de Tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 3 mei 2024 om te verschijnen op de zitting van 12 juni 2024, teneinde zich te verantwoorden voor :

Het niet voldoen van de derdenrekening (rekeningnummer) bij AXA Bank aan de deontologische vereisten, meer bepaald blijkt uit de controle van de derdenrekening over de periode van 1 januari 2022 tot begin 2023 dat:

- 1. De derdenrekening per 31 december 2022 een passief vertoont van 22.666,77 EUR (Stuk 0, 5.1, p. 3 en stuk 3), met name zou de derdenrekening op 31 december 2022 een saldo van 83.746,49 euro moeten vertonen terwijl de derdenrekening slechts een saldo van 61.079,72 euro vertoont (stuk 4);*
- 2. De derdenrekening gebruikt wordt om bepaalde kosten van cliënten ten aanzien van derden, zoals onder meer FOD FIN, belastingen, boekhouder, gemeente, provincie, gerechtsdeurwaarder, voor te schieten (Stuk 0, 5.1, p. 3 en stuk 3);*
- 3. De derdenrekening gebruikt wordt voor het financieel beheer van C, zijnde het Luxemburgs juridisch kantoor van mr. X (stuk 0, 5.3, p. 4);*

4. De derdenrekening gebruikt wordt om schulden van cliënten/derden af te betalen (stuk 0, 5.4, p. 4-5) en gelden van derden te beheren (stuk 0, 5.5, p. 5-6);

5. De derdenrekening gebruikt wordt om schulden van cliënten/derden af te betalen (stuk 0, 5.4, p. 4-5) en gelden van derden te beheren (stuk 0, 5.5, p. 5-6);

6. De derdengelden niet zo spoedig mogelijk overgemaakt worden aan de bestemming, zoals onder meer de derdengelden voor A en voor B (stuk 0, 5.6, p. 6).

* * * *

Op de zitting van 12 juni 2023 vroeg mr. X om de zaak uit te stellen ten einde haar raadsman toe te laten de zaak in staat te stellen.

De tuchtraad stelde de zaak uit naar de zitting van 9 oktober 2024.

De zaak werd behandeld in openbare zitting.

De procedure werd overeenkomstig art. 457 bis Ger. W. in het Nederlands gevoerd.

Mr. Z, gewezen stafhouder balie West-Vlaanderen en mandataris van de stafhouder van de balie West-Vlaanderen, werd gehoord in zijn verslag.

Mr. Y, raadsman van mr. X, kreeg het woord om de verdediging van mr. X toe te lichten.

Mr. X kreeg het laatste woord.

De debatten werden gesloten en de zaak werd in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de zitting van 13 november 2024.

De tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 § 1, tweede lid Ger.W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en is toelaatbaar.

De in de oproeping van 3 mei 2024 van de voorzitter van de tuchtraad vermelde tenlasteleggingen stemmen overeen met deze vermeld in de verwijzingsnota van de stafhouder.

III. BEOORDELING

1. Mr X vraagt in hoefde de vrijspraak.

Ondergeschikt de gunst van de opschorting minstens een uiterst milde sanctionering.

2. Wat betreft het oordeel over de onderscheiden tenlasteleggingen :

2.a De derdenrekening vertoont per 31 december 2022 een passief van 22.666,77 EUR (Stuk 0, 5.1, p. 3 en stuk 3), met name zou de derdenrekening op 31 december 2022 een saldo van 83.746,49 euro moeten vertonen terwijl de derdenrekening slechts een saldo van 61.079,72 euro vertoont (stuk 4);

Mr. X betwist dit ook niet. De uitleg die door haar wordt gegeven neemt het strafbaar karakter niet weg.

2.b De derdenrekening wordt gebruikt om bepaalde kosten van cliënten ten aanzien van derden, zoals onder meer FOD FIN, belastingen, boekhouder, gemeente, provincie, gerechtsdeurwaarder, voor te schieten (Stuk 0, 5.1, p. 3 en stuk 3);

Mr. X erkent dit. De verschoning die door haar wordt gegeven neemt het strafbaar karakter niet weg.

2.c De derdenrekening wordt gebruikt voor het financieel beheer van C, zijnde het Luxemburgs juridisch kantoor van mr. X (stuk 0,5.3, p. 4);

Mr. X stelt dat C de benaming is die zij voert inzake haar activiteiten als juriste in Luxemburg.

Een derdenrekening dient niet om "om louter praktische redenen" (de eigen activiteit als juriste in Luxemburg) C, gelet op de BTW-verplichtingen aldaar, boekhoudkundig als een derde te behandelen; dit nog los van de "enkele fouten" die in het kader ervan gebeurden.

2.d De derdenrekening wordt gebruikt om schulden van cliënten/derden af te betalen (stuk 0, 5.4, p. 4-5) en gelden van derden te beheren (stuk 0, 5.5, p. 5-6);

Uit zijn verslag blijkt dat de onderzoeker zelf stelde dat deze verrichtingen niet strijdig zijn met art. 129 CODEX.

Wat deze betichting betreft wordt mr. X dan ook vrijgesproken.

2.e De derdenrekening wordt gebruikt om schulden van cliënten/derden af te betalen (stuk 0, 5.4, p. 4-5) en gelden van derden te beheren (stuk 0, 5.5, p. 5-6);

Mr. X betwist dit ook niet. De uitleg die door haar wordt gegeven neemt het strafbaar karakter niet weg.

2.f De derdengelden worden niet zo spoedig mogelijk overgemaakt aan de bestemming, zoals onder meer de derdengelden voor A en voor B (stuk 0, 5.6, p. 6).

De feitelijke wordt erkend door mr. X.

Het akkoord van de klant ten spijt had zij deze gelden volgens de letter van art. 134 lid 3 CODEX

"Als de advocaat om redenen onafhankelijk van zijn wil, derdengelden niet spoedig aan de bestemming kan of mag overmaken, schrijft hij die gelden over op een rubriekrekening, waarvan de netto-rente aan de bestemming toekomt."
op een rubriekrekening dienen te plaats.

De tuchtraad is van oordeel dat de mr. X dient te worden vrijgesproken voor de betichting 4 (2.d supra).

De tuchtraad is van oordeel dat de ten laste gelegde feiten 1, 2, 3, 5 en 6 (2.a b c e f supra) bewezen zijn en een inbreuk uitmaken op de waardigheid en de kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

IV. BESTRAFFING

Wat de graad van de tuchtsanctie betreft kan de tuchtraad de bijzondere omstandigheden waarin de feiten gebeurden (gezondheidsproblemen, verhuis) begrijpen en kan aanvaarden dat het merendeel van de feiten niet opzettelijk werden begaan maar dit eerder door een gebrek aan stiptheid en controle van de werking van het kantoor in moeilijke tijden.

Tevens houdt de tuchtraad rekening met de lange carrière, het blanco tuchtrechtelijk verleden en het gegeven dat zij duidelijk op heden blijkbaar correct handelt m.b.t. het beheer van haar derdenrekening.

De tuchtraad is van oordeel dat de gunst van de opschorting kan worden toegestaan met een proefperiode van 3 jaar en met als voorwaarde het verder stipt opvolgen van haar deontologische verplichtingen rond het voeren van een derdenrekening.

IV. KOSTEN

De stafhouder heeft geen kostenstaat ingediend.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

Beslissend **in eerste aanleg** en **op tegenspraak**

- > Gelet op art. 456 ev. Ger.W.
- > Verklaart de tuchtvervolgning **toelaatbaar**.
- > Verklaart de tenlastelegging 4 **niet bewezen**. Spreekt mr. X hier voor vrij.
- > Verklaart de tenlasteleggingen 1, 2, 3, 5 en 6 **bewezen**.
- > Verleent voor de bewezen verklaarde betichtingen 1, 2, 3, 5 en 6 mr. X **de gunst van de opschorting met een proefperiode van 3 jaar en met als voorwaarde het verder stipt opvolgen van haar deontologische verplichtingen rond het voeren van een derdenrekening**.
- > Begroot de kosten op nul euro.

Hebben de zaak gehoord en erover beraadslaagd:

- stafhouder Paul Mortier, advocaat balie Dendermonde, Kamervoorzitter;
- stafhouder Karel Versteete, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- advocaat Luc COUCKE, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- advocaat Sophie Vlietinck, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- advocaat Toon Deschepper, advocaat balie Gent, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling :

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de Tuchtraad.

Uitgesproken op 13 november 2024 in openbare zitting.

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak:

Sophie Vlietinck
assessor

Toon Deschepper
assessor

Karel Versteele
Assessor

Luc Coucke
assessor

Waren aanwezig bij de uitspraak

Martine Michels
secretaris

Paul Mortier
Kamervoorzitter