

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN
TWEEDE KAMER**

Sententie van 27 november 2025

Inzake **TAA/SA/0514/2025**

Ref. balie BA/24-25/0184/TU

Meester X,

advocaat

I. DE PROCEDURE

Met aangetekende brief van 10 september 2025, gericht aan de voorzitter van de tuchtraad heeft mr. X verzet aangetekend tegen de sententie van 28 augustus 2025 van de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, tweede kamer, die hem per aangetekende brief van 28 augustus 2025 door de secretaris van voormelde tweede kamer ter kennis werd gebracht.

De voorzitter van de tuchtraad heeft mr. X bij aangetekend schrijven van 18 september 2025 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, tweede kamer, op de zitting van donderdag 23 oktober 2025 te 14.00 h.

Ter zitting van 23 oktober 2025 was mr. X aanwezig.

Namens de stafhouder verscheen mr. O, advocaat balie Antwerpen.

Er waren geen klagers aanwezig.

Mr. X verzocht om de behandeling van de zaak uit te stellen.

Na beraad van de tuchtraad deelde de voorzitter aan mr. X mee dat geen uitstel werd toegestaan, waarna mr. X de zittingszaal verliet.

Mr. O, aangesteld als verslaggever door de stafhouder van balie Antwerpen, werd gehoord in haar verslag.

De zaak werd in openbare zitting behandeld en de rechtspleging geschiedde in het Nederlands.

De uitspraak heeft plaats in openbare zitting.

II. TENLASTELEGGINGEN EN SENTENTIE WAARTEGEN VERZET

Mr. X was opgeroepen op de zitting van 26 juni 2025 om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd :

“De verwijzing geschiedt op grond van de hierna uiteengezette feiten, die de eer van de Orde van advocaten schaden door een inbreuk te plegen op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen (art. 455 Ger.W en art. 1 Codex Deontologie voor Advocaten) en die strijdig zijn met de kernwaarden van het beroep van advocaat, alsook de artikelen 97, 103 en 120 Codex Deontologie voor Advocaten.

Met name door:

Inbreuken op de regels van de confraterniteit minstens in de periode van 4 september 2023 tot en met 25 juli 2024 ten nadele van mr. A en B door onnodige druk op zijn confraters te zetten, hen aan te schrijven op een wijze die niet gepast is tussen confraters en niet te antwoorden op de door hun verstuurde berichten.(inbreuken art. 97 en 103 Codex Deontologie voor Advocaten)

Inbreuk op de regels van de opvolging en confraterniteit minstens in de periode van 4 september 2023 tot en met 25 juli 2024 ten nadele van mr. A en B door zijn client niet aan te zetten tot betaling van de factuur van zijn confraters zonder gegronde reden en zijn confraters in het ongewisse te laten.(inbreuken art. 103 en 120 Codex Deontologie voor Advocaten)”

Op grond van het artikel 456 Ger. W. komt het aan de tuchtraad toe hierop toe te zien en die inbreuken desgevallend te bestraffen om een behoorlijke beroepsuitoefening te waarborgen.

Bij sententie van 28 augustus 2025, waartegen verzet, werden de tenlasteleggingen bewezen verklaard en werd aan mr. X een schorsing opgelegd voor een periode van drie maanden.

III. BEOORDELING VAN HET VERZET.

Door mr. X werd geen conclusie neergelegd, en ter zitting van 23 oktober 2025 werd door hem, gelet op het feit dat hij de zitting verliet vooraleer de zaak ten gronde werd aangevat, geen enkele argumentatie voorgebracht.

Er dient tenslotte niet geantwoord op de (summiere) middelen in de verzetsakte ontwikkeld (Cass. (3e k.) AR C.16.0303.F, 16 oktober 2017, JT 2018, afl. 6735, 508)

Het verzet is ongegrond.

De sententie van 28 augustus 2025 wordt bevestigd.

OM DEZE REDENEN

DE TWEEDE KAMER VAN DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg op tegenspraak in toepassing van artikel 462 Ger. W..

Verklaart het verzet ongegrond.

Bevestigt de sententie van 28 augustus 2025.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Stafhouder Kris Van den Berghen, advocaat balie Antwerpen, voorzitter

De assessoren:

Mr. André Gerkens, advocaat balie Limburg

Mr. Johan De Weerdt, advocaat balie Antwerpen

Mr. Bert Partoens, advocaat balie Limburg

Mr. Dirk Wuyts, advocaat balie Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling:

de secretaris, mr. Tom Peeters, advocaat balie Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak:

Stafhouder Kris Van den Berghen, voorzitter

Mr. Tom Peeters, secretaris

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 27 november 2025

Mr. Kris Van den Berghen,

Voorzitter

Mr. Tom Peeters

Secretaris

Mr. André Gerkens

Assessor

Mr. Dirk Wuyts

Assessor

Mr. Johan De Weerd

Assessor

Mr. Bert Partoens

Assessor

T U C H T R A A D
V O O R
A D V O C A T E N

O r d e s R e c h t s g e b i e d A n t w e r p e n

G e r e c h t s g e b o u w

B o l i v a r p l a a t s 2 0 / 1 7

2 0 0 0 A n t w e r p e n

D e S e c r e t a r i s

KENNISGEVING ART 461 § 2 Ger. W.

INFORMATIEBLAD BIJ KENNISGEVING - art. 780/1 GER.W.

1. Rechtsmiddel van verzet

Het verzet tegen een beslissing bij verstek wordt, in voorkomend geval, bij een per post aangetekende brief ter kennis gebracht aan de voorzitter van de tuchtraad, zijnde:

De voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied Antwerpen

Mr. Joseph Rowies

Gerechtsgebouw

Parklaan 25 bus 13

3500 Hasselt

2. Rechtsmiddel van hoger beroep

Het hoger beroep tegen een beslissing wordt, in voorkomend geval, bij een ter post aangetekende brief ter kennis gebracht aan:

De voorzitter van de Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten

Staatsbladsstraat 8

1000 BRUSSEL

3. Termijnen

De termijn van verzet en hoger beroep bedraagt 15 dagen.

- Indien de laatste dag van de termijn een zaterdag, zondag of een wettelijke feestdag is, dan wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag;
- indien deze beslissing werd betekend en de betrokkene niet in België woont of verblijft of in België geen gekozen woonplaats heeft of in België geen kantooradres heeft als advocaat, dan wordt de termijn verlengd met;
 - o 15 dagen wanneer de betrokkene verblijft in Nederland, Duitsland, Luxemburg, Frankrijk of het Verenigd Koninkrijk;
 - o 30 dagen, wanneer de betrokkene in een ander land van Europa verblijft;
 - o 80 dagen wanneer de betrokkene in een ander werelddeel dan Europa verblijft;

4.

De termijn van verzet of hoger beroep, binnen dewelke deze rechtsmiddelen moeten worden ingesteld, begint te lopen conform art. 53 bis Ger. W, vermeld in de kennisgeving

5.

De rechtshandeling die de termijn van verzet of hoger beroep doet lopen is de kennisgeving bij aangetekende zending conform art. 461 § 2 Ger. W.

De procureur-generaal, de stafhouder en de betrokken advocaat kunnen bij een ter post aangetekende brief tegenberoep instellen binnen een termijn van één maand te rekenen van het hoofdberoep (art. 463, laatste lid Ger.W.)

6.

Waarschuwing:

De partij die een rechtsmiddel aanwendt voor kennelijk verdragende of onrechtmatige doeleinden kan worden veroordeeld tot een geldboete, onverminderd de schadevergoeding die gevorderd zou worden en de betaling van de rechtsplegingsvergoeding (art. 780/1/ f Ger.W.) en onverminderd de mogelijkheid om de kosten die voor het onderzoek en voor het onderzoek ter terechtzitting werden gemaakt ten laste te leggen van de betrokken advocaat (art. 460 laatste lid Ger.W.)

Tom Peeters
Secretaris
p/a Borsbeeksebrug 36
2600 Antwerpen-Berchem
Tel. 03-201 14 27
Fax: 03-232 30 50
E-mail : tom.peeters@gsj.be