

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

Sententie van 28 augustus 2025

Inzake **TAA/SA/0514/2025**
Ref. balie **BA/24-25/0184.TU**

Meester **X**

Advocaat bij balie Antwerpen
Kantoorhoudend te

I. DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft mr. X bij aangetekend schrijven van 14 mei 2025 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van donderdag 26 juni 2025 te 14.00 uur.

Mr. X was noch aanwezig noch vertegenwoordigd ter zitting, zodat de zaak te zijnen opzichte bij verstek werd behandeld.

De tuchtraad heeft de zaak op 26 juni 2025 behandeld in openbare zitting en de rechtspleging geschiedde in het Nederlands.

Mr. Y, aangesteld als onderzoeker door de stafhouder, werd gehoord in haar verslag.

De uitspraak heeft plaats in openbare zitting.

II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd:

“De verwijzing geschiedt op grond van de hierna uiteengezette feiten, die de eer van de Orde van advocaten schaden door een inbreuk te plegen op de beginselen van waardigheid,

rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen (art. 455 Ger.W en art. 1 Codex Deontologie voor Advocaten) en die strijdig zijn met de kernwaarden van het beroep van advocaat, alsook de artikelen 97, 103 en 120 Codex Deontologie voor Advocaten.

Met name door:

Inbreuken op de regels van de confraterniteit minstens in de periode van 4 september 2023 tot en met 25 juli 2024 ten nadele van mr. A en B door onnodige druk op zijn confraters te zetten, hen aan te schrijven op een wijze die niet gepast is tussen confraters en niet te antwoorden op de door hun verstuurde berichten. (inbreuken art. 97 en 103 Codex Deontologie voor Advocaten)

Inbreuk op de regels van de opvolging en confraterniteit minstens in de periode van 4 september 2023 tot en met 25 juli 2024 ten nadele van mr. A en B door zijn cliënt niet aan te zetten tot betaling van de factuur van zijn confraters zonder gegronde reden en zijn confraters in het ongewisse te laten. (inbreuken art. 103 en 120 Codex Deontologie voor Advocaten)”

Op grond van het artikel 456 Ger. W. komt het aan de tuchtraad toe hierop toe te zien en die inbreuken desgevallend te bestraffen om een behoorlijke beroepsuitoefening te waarborgen.

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN

A. Ongepaste correspondentie tussen confraters.

Met e-mail van woensdag 30 augustus 2023 meldt mr. X aan mr. B en mr. A dat hij hen opvolgt als raadsman van de heer C.

Zonder enige vermelding of aanwijzing van urgentie meldt mr. X reeds op maandag 4 september 2023:

*“Waarde confraters,
Laten jullie spoedig bericht?
De cliënt wordt ongeduldig.
Anders moet ik de stafhouder vatten”.*

Dergelijke handelwijze is volkomen ongepast, nu hiermee zonder de minste reden de opgevolgde confrater onder druk gezet wordt en er geen enkele reden is om te dreigen met klacht bij de stafhouder omdat een eerder bericht nauwelijks drie werkdagen later nog niet beantwoord is.

B. Opvolging en confraterniteit.

Hogervermelde handelwijze van mr. X staat overigens in schril contrast met het feit dat mr. X zijnerzijds de e-mails van zijn voorgangers eenvoudig onbeantwoord laat.

Zo werd de e-mail van 25 september 2023 van zijn voorgangers, waarin aangedrongen werd op betaling van de openstaande facturen, onbeantwoord gelaten.

Ook de mail van 7 november 2023 van zijn voorgangers, waarin aan mr. X gevraagd wordt om zijn cliënt, de heer C, te vragen zijn medewerking te willen verlenen voor de jaarlijkse controle van de boekhouding, werd nooit beantwoord.

Ook een nieuwe betalingsherinnering van 18 juni 2024, gericht zowel aan mr. X, als aan zijn cliënt, werd andermaal niet beantwoord, en evenmin werd betaling genoteerd.

Na een aangetekende ingebrekestelling van 23 juli 2024 voor de onbetaalde facturen, gericht aan de cliënt van mr. X, meent deze laatste op 25 juli 2024 plots zijn voorganger met ongefundeerde verwijten en bedreigingen te moeten overladen, met name door hem te melden:

“U leverde geen enkele inspanning conform de instructie van de cliënt en liet na vele dingen te doen of deed ze conform uw belang.

Het is duidelijk dat u ook geen enkele inspanning specificeert wat duidt op uw laakbaar handelen.

Cliënt wenst na het vastgestelde ook een tuchtklacht tegen u in te dienen en de zaken naar voor te brengen in de pers.”

De handelwijze van mr. X, met name het uiten van (bovendien ongefundeerde) verwijten aan het adres van een confrater, het bedreigen met een tuchtklacht en meldingen in de pers, zijn voor een advocaat absoluut onaanvaardbaar.

Ook het systematisch onbeantwoord laten van de correspondentie van een confrater getuigt van een gebrek aan elementaire beleefdheid ten opzichte van deze confrater.

De houding van mr. X is dan ook in strijd met de verplichting van loyaliteit en confraterniteit, vermeld in artikel 97 CDA.

IV. SANCTIE

Rekening houdend met voormelde beoordelingen en tevens met de tuchtrechtelijke antecedenten, is de tuchtraad van oordeel dat een schorsing van drie maanden een verantwoorde bestraffing is voor de vermelde feiten.

OM DEZE REDENEN

DE TWEEDE KAMER VAN DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg bij verstek.

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar.

Verklaart de tenlasteleggingen bewezen.

Beslist aan mr. X een schorsing voor een periode van drie maanden op te leggen.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Stafhouder Kris Van den Berghen, advocaat balie Antwerpen, voorzitter

De assessoren:

Mr. André Gerkens, advocaat balie Limburg

Mr. Johan De Weerd, advocaat balie Antwerpen

Mr. Bert Partoens, advocaat balie Limburg

Mr. Dirk Wuyts, advocaat balie Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling:

de secretaris, mr. Tom Peeters, advocaat balie Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak:

Stafhouder Kris Van den Berghen, voorzitter

Mr. Tom Peeters, secretaris

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 28 augustus 2025

Mr. Kris Van den Berghen,
Voorzitter

Mr. Tom Peeters
Secretaris

Mr. André Gerkens
Assessor

Mr. Dirk Wuyts
Assessor

Mr. Johan De Weerd
Assessor

Mr. Bert Partoens
Assessor

T U C H T R A A D v o o r A D V O C A T E N

O r d e s R e c h t s g e b i e d A n t w e r p e n
G e r e c h t s g e b o u w
B o l i v a r p l a a t s 2 0 / 1 7
2 0 0 0 A n t w e r p e n

D e S e c r e t a r i s

KENNISGEVING ART 461 § 2 Ger. W. **INFORMATIEBLAD BIJ KENNISGEVING - art. 780/1 GER.W.**

1. Rechtsmiddel van verzet

Het verzet tegen een beslissing bij verstek wordt, in voorkomend geval, bij een per post aangetekende brief ter kennis gebracht aan de voorzitter van de tuchtraad, zijnde:

De voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied Antwerpen

Mr. Joseph Rowies

Gerechtsgebouw

Parklaan 25 bus 13

3500 Hasselt

2. Rechtsmiddel van hoger beroep

Het hoger beroep tegen een beslissing wordt, in voorkomend geval, bij een ter post aangetekende brief ter kennis gebracht aan:

De voorzitter van de Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten

Staatsbladsstraat 8

1000 BRUSSEL

3. Termijnen

De termijn van verzet en hoger beroep bedraagt 15 dagen.

- Indien de laatste dag van de termijn een zaterdag, zondag of een wettelijke feestdag is, dan wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag;
- indien deze beslissing werd betekend en de betrokkene niet in België woont of verblijft of in België geen gekozen woonplaats heeft of in België geen kantooradres heeft als advocaat, dan wordt de termijn verlengd met;
 - o 15 dagen wanneer de betrokkene verblijft in Nederland, Duitsland, Luxemburg, Frankrijk of het Verenigd Koninkrijk;
 - o 30 dagen, wanneer de betrokkene in een ander land van Europa verblijft;
 - o 80 dagen wanneer de betrokkene in een ander werelddeel dan Europa verblijft;

4.

De termijn van verzet of hoger beroep, binnen dewelke deze rechtsmiddelen moeten worden ingesteld, begint te lopen conform art. 53 bis Ger. W, vermeld in de kennisgeving

5.

De rechtshandeling die de termijn van verzet of hoger beroep doet lopen is de kennisgeving bij aangetekende zending conform art. 461 § 2 Ger. W.

De procureur-generaal, de stafhouder en de betrokken advocaat kunnen bij een ter post aangetekende brief tegenberoep instellen binnen een termijn van één maand te rekenen van het hoofdberoep (art. 463, laatste lid Ger.W.)

6.

Waarschuwing:

De partij die een rechtsmiddel aanwendt voor kennelijk vertragende of onrechtmatige doeleinden kan worden veroordeeld tot een geldboete, onverminderd de schadevergoeding die gevorderd zou worden en de betaling van de rechtsplegingsvergoeding (art. 780/1/ f Ger.W.) en onverminderd de mogelijkheid om de kosten die voor het onderzoek en voor het onderzoek ter terechtzitting werden gemaakt ten laste te leggen van de betrokken advocaat (art. 460 laatste lid Ger.W.)

Tom Peeters
Secretaris
p/a Borsbeeksebrug 36
2600 Antwerpen-Berchem
Tel. 03-201 14 27
Fax: 03-232 30 50
E-mail : tom.peeters@gsj.be