

B E S L I S S I N G**T U C H T R A A D V O O R A D V O C A T E N
V A N D E O R D E S V A N H E T R E C H T S G E B I E D
A N T W E R P E N

E E R S T E K A M E R**

Inzake: TAA/SA/0496/2025

Referentie balie: BPA/23-24/1577/TU/MV

Mr. X, advocaat

Mr. X werd bij aangetekend schrijven van 16 januari 2025 door de Voorzitter van de Tuchtraad opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, eerste kamer, zetelende op 25 februari 2025.

Mr. X was op deze zitting niet aanwezig, noch liet hij er zich vertegenwoordigen, zodat de zaak in openbare zitting bij verstek werd behandeld.

Mr. Z, aangesteld door de Stafhouder van balie Antwerpen, deed verslag.

1. Tenlasteleggingen

Mr. X wordt vervolgd om, bij inbreuk van artikel 544 van het Gerechtelijk Wetboek en artikel 1, alsook de artikelen 4, 250, 251 en 252 van de Codex deontologie voor advocaten, handelingen te hebben gesteld die de eer van de Orde van advocaten schaden en die strijdig zijn met de kernwaarde van het beroep van advocaat, meer bepaald door :

- Minstens in de periode van medio 2017 t.e.m. augustus 2025 niet diligent gehandeld te hebben meer bepaald door het niet tijdig en correct informeren van zijn cliënt, de heer A (inbreuk op artikel 1, inbreuk op artikel 4, 250, 251 en 252 van de Codex Deontologie voor Advocaten).

2. De procedure

Per mail van 30 juli 2024 werd door de heer A medegedeeld dat hij klacht wenst te formuleren tegen Mr. X.

Per brief van 1 augustus 2024 werd door klager bevestigd dat deze klacht een formele klacht is in de zin van artikel 458 Gerechtelijk Wetboek.

Op 14 augustus 2024 werd Mr. X door de stafhouder in kennis gesteld van de formele tuchtklacht en de opening van het tuchtdossier.

De stafhouder voerde in deze zelf het tuchtonderzoek.

Op 15 oktober 2025 is Mr. X voor de stafhouder verschenen en werd er proces-verbaal van verhoor opgesteld.

Met aangetekende brief van 16 december 2024 werd door de stafhouder het dossier overgemaakt aan de Voorzitter van de Tuchtraad voor advocaten rechtsgebied Antwerpen.

Met een aangetekende brief van 16 januari 2025 van de Voorzitter van de tuchtraad voor advocaten rechtsgebied Antwerpen werd Mr. X opgeroepen om voor de tuchtraad te verschijnen.

Mr. X was op de tuchtraad niet aanwezig, noch vertegenwoordigd, zodanig dat de zaak in openbare zitting bij verstek werd behandeld.

3. Beoordeling

Op basis van het volledige dossier, is de tuchtraad van oordeel dat de tuchtinbreuken lastens Mr. X bewezen zijn.

Mr. X wordt ten laste gelegd dat hij niet diligent handelde door zijn cliënt, de heer A niet tijdig en correct te informeren en dit over een periode van medio 2017 t.e.m. augustus 2024.

De heer A had Mr. X geraadpleegd in 2017 met het oog op een definitieve schaderegeling voor de schade ontstaan bij een werkongeval op 24 augustus 2010. Op 29 september 2017 heeft Mr. X aan de heer A bevestigd de nodige stukken te hebben ontvangen en over te gaan tot het bestuderen van het dossier.

Een afspraak met de heer A vond plaats op 21 november 2017. Op 11 maart 2019 worden de opgestelde schadeberekeningen en schadenota overgemaakt. Navolgend deelt Mr. X aan de heer A mede dat hij zou overgaan tot dagvaarding en zijn cliënt op de hoogte houden van het verloop van het dossier.

Op 29 augustus 2019 wordt door de heer A naar mededeling van de stand van zaken gevraagd, waarop maar geantwoord wordt op 2 september 2024. Navolgend wordt er niet verder gereageerd. Uiteindelijk consulteert de heer A een andere raadsman en blijkt dat de schadeberekening opgesteld door Mr. X in werkelijkheid veel hoger zou moeten zijn en dat er nooit een procedure werd ingeleid, ondanks het feit dat de verzekeraar van de tegenpartij reeds vanaf maart 2017 zou gevraagd hebben naar een schadenota.

Mr. X erkent in zijn opmerkingen die hij overmaakt aan de stafhouder op 15 oktober 2024 zijn fouten en geeft blijk van schuldinzicht.

De tuchtinbreuk is dan ook bewezen.

Het manifest gebrek aan diligentie maakt een inbreuk uit op artikel 455 van het Gerechtelijk Wetboek en artikel 1 van de Codex Deontologie voor advocaten, evenals de artikelen 250,251 en 252 van de Codex voor Deontologie voor advocaten.

4. Strafmaat

Mr. X heeft duidelijk nagelaten de nodige initiatieven te nemen om de belangen van zijn cliënt te behartigen en Mr. X heeft zijn cliënt in de waan gelaten dat voor hem het nodige werd ondernomen, terwijl hij duidelijk nagelaten heeft, op een ernstige wijze, de opdracht van zijn cliënt met de nodige zorgvuldigheid te behandelen.

De Tuchtraad veroordeelt Mr. X tot een schorsing van één maand, waarvan veertien dagen effectief, het overige van de veroordeling met een uitstel gedurende periode van drie jaar onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat binnen deze periode geen nieuwe feiten worden gepleegd door Mr. X die opnieuw aanleiding geven tot een tuchtstraf.

Om deze redenen

De Tuchtraad van de Ordes van het rechtsgebied Antwerpen, eerste kamer

Rechtsprekende in tuchtzaken, in eerste aanleg, op verstek

Verklaart de tegen Mr. X ten laste gelegde feiten bewezen en veroordeelt hem tot een schorsing van één maand, waarvan veertien dagen effectief, het overige van de schorsing met uitstel gedurende een periode van drie jaar onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat binnen deze periode geen nieuwe feiten worden gepleegd die opnieuw aanleiding geven tot een tuchtstraf.

De rechtspleging heeft plaatsgevonden in de Nederlandse taal.

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld.

Heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling, der secretaris, hierna vermeld.

Waren aanwezig bij de uitspraak : de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld.

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op de zitting van de Tuchtraad, 1^e kamer, 25 maart 2025.

Mr. Dirk GROOTJANS, balie Antwerpen, voorzitter

Mr. Dirk WUYTS, balie Antwerpen, assessor

Mr. Karina ROMMENS, balie Antwerpen, assessor

Mr. Katrien VAN MIERLO, balie Antwerpen, assessor

Mr. Wouter LUYCKX, balie Antwerpen, assessor

Mr. Bram NELIS, balie Antwerpen, secretaris