DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN

VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED

VAN HET HOF VAN BEROEP TE BRUSSEL

Openbare zitting van 16 december 2025

EINDBESLISSING

Inzake SBT233

Meester X

Verschijnt in persoon .

Met als raadsman meester Y

Dossier overgemaakt door :

de heer Stafhouder van de Nederlandse Orde van advocaten bij de balie te Brussel

En op vordering van :

de heer **Voorzitter van de Tuchtraad voor advocaten van de Nederlandstalige Ordes van het Rechtsgebied van het Hof van beroep te Brussel**.

1. DE PROCEDURE

Op 8 september 2022 werd Mr. X verzocht om toelichting te geven aangaande het beheer van zijn derdenrekening. Aanleiding daartoe was dat een aantal onregelmatigheden werden vastgesteld bij de jaarlijkse rapportering van het overzicht van de derdenrekening(en).

Omdat er door Mr. X geen aanvaardbare verduidelijkingen werden verstrekt werd door de Stafhouder op basis van artikel 137 e.v. van de Codex Deontologie beslist Mr. V, lid van de OVB Controlecel Derdengelden een onderzoek te laten voeren naar het gebruik van de derdenrekening van Mr. X. Deze laatste werd daarvan in kennis gesteld bij e-mail van 11 januari 2023.

Mr. V is in het kader van haar onderzoek tot het besluit gekomen dat volgens haar Mr. X in gebreke was gebleven verschillende bepalingen van het reglement derdengelden na te leven. Haar bevindingen werden uiteengezet in een door haar opgesteld controleverslag dat op 31 maart 2023 aan de Stafhouder werd overgemaakt.

De Stafhouder heeft daaropvolgend beslist een tuchtdossier lasten Mr. X te openen.
Mr. X is bij brief van 9 juni 2023 in kennis gesteld dat tot een tuchtonderzoek werd overgegaan, Mr. O, lid van de Raad, werd aangesteld als onderzoeker-verslaggever.

Op 6 oktober 2023 heeft de onderzoeker-verslaggever Mr. X gehoord. Dit in aanwezigheid van zijn raadsman, Stafhouder YZ. Er werd een proces-verbaal van het verhoor opgesteld en in het dossier opgenomen.

Op 11 december 2023 heeft Stafhouder YZ bijkomende informatie en bijkomende stukken aan de onderzoeker-verslaggever overgemaakt.

Op 16 januari 2024 zond Stafhouder YZ een aantal boekhoudkundige documenten, stukken en een toelichtende nota aangaande de bewegingen op de derdenrekening van Mr. X .

Op 26 februari 2024 heeft de onderzoeker verslaggever zijn verslag aan de Stafhouder meegedeeld.

Bij aangetekend schrijven van 7 januari 2025 uitgaande van de Voorzitter van de Tuchtraad werd Mr. X gedagvaard om te verschijnen op de zitting van 25 maart 2025.

Op verzoek van Mr. X en zijn raadsman dd. 12 maart 2025 werd de zaak uitgesteld naar de zitting van 3 juni 2025.

Op 21 maart 2025 werd er vanwege Stafhouder Y gevraagd om de zaak naar een latere datum uit te stellen omwille van het voorziene cassatieuitspraak dd. 3 juni 2025.

Dit verzoek werd ingewilligd en de zaak werd uitgesteld naar de zitting van 23 september 2025.

Op die zitting was Mr. X persoonlijk aanwezig bijgestaan door zijn raadsman Stafhouder Y;

Stafhouder P was aanwezig als verslaggever.

De zaak werd behandeld met open deuren.

De verslaggever heeft verslag uitgebracht.

Stafhouder Y voerde de verdediging voor Mr. X en legde stukken neer.

De conclusies en stukken werden reeds eerder ook op elektronische wijze neergelegd.

De Tuchtraad heeft vervolgens de zaak in beraad genomen en heeft in Raadkamer beraadslaagd.

De procedure werd in het Nederlands gevoerd.

2. DE FEITEN

Bij de jaarlijkse rapportering van de derdenrekeningen werden een aantal onregelmatigheden vastgesteld aangaande het beheer door Mr. X van zijn derdenrekening , namelijk onder meer :

- sommen op de derdenrekening werden niet onverwijld overgemaakt aan de cliënten;

- sommen werden langer dan 2 maanden behouden op de derdenrekening zonder te worden overgeboekt naar een rubriekrekening;

- sommen werden behouden op de derdenrekening ter compensatie met erelonen en kosten, zonder dat de cliënt hiervan werd geïnformeerd en zonder dat de sommen (tijdig) werden overgeschreven naar een ereloonrekening;

- in een aantal gevallen werd de afrekening van erelonen en kosten pas na de opening van het onderzoek aan de betrokken cliënten gezonden, in een dossier (A) werd hiermee zelfs 10 jaar gewacht na ontvangst van de gelden.

3. VASTSTELLING VAN DE TENLASTELEGGINGEN VOORGELEGD TER BEOORDELING

- inbreuken op de artikelen 455/456 Ger.W. en meer bepaald op de verplichtingen tot naleving van de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen en tot naleving van het reglement inzake de derdenrekening(en)/derdengelden en meer in het bijzonder :

- inbreuken op artikel 136 van de Codex Deontologie en meer in het bijzonder de voor derdenrekeningen geldende rapporteringsverplichtingen door op 28 februari 2022 in gebreke te zijn gebleven bepaalde bedragen te rapporteren die al langer dan twee maanden op de derdenrekening stonden, waar uit het overzicht bovendien bleek dat meerdere bedragen reeds een aantal jaren op de derdenrekening stonden (e-mail van 8 september 2022) ;

- inbreuken op artikel 134, eerste lid van de Codex Deontologie, door sommen die op de derdenrekening werden gestort niet onverwijld te hebben doorgestort aan de bestemmelingen ;

- inbreuken op artikel 134, derde lid van de Codex Deontologie, door sommen die langere tijd op de derdenrekening zijn blijven staan, niet te storten op een rubriekrekening ;

- inbreuken op artikel 134, tweede lid van de Codex Deontologie, door sommen ontvangen op de derdenrekening te behouden als erelonen, voorschotten of provisies, zonder de cliënten daar van te verwittigen en zonder deze sommen over te schrijven naar een ereloonrekening.

4. BEOORDELING

De tenlasteleggingen worden door Mr. X ter zitting niet betwist.

De tenlasteleggingen blijken ook uit het onderzoek van de derdenrekening van Mr. X zoals uitgevoerd in opdracht van de Stafhouder door Mr. V, welk onderzoek deel uitmaakt van het bundel van de rechtspleging.

De tenlasteleggingen zijn derhalve bewezen.

Een goed beheer van de derdengelden en een efficiënte controle erop zijn van essentieel belang voor de goede werking van de advocatuur en het vertrouwen van het publiek in de advocatuur.

Anderzijds is uit het onderzoek niet gebleken dat Mr. X onheus gebruik heeft gemaakt van derdengelden. Sinds het onderzoek heeft het beheer van de gelden op zijn derdenrekening op een correcte wijze uitoefent.

Mr. X heeft een blanco tuchtverleden.

5. STRAFMAAT

Gelet op bovenstaande vaststellingen is de Tuchtraad van oordeel dat er een sanctie van 2 maand schorsing met volledig uitstel gedurende 3 jaar dient opgelegd .

6. DE KOSTEN

In de dagvaarding van 7 januari 2025 worden de kosten niet begroot, zodat de Tuchtraad er geen uitspraak kan over doen.

OM DEZE REDENEN

DE TUCHTRAAD VAN DE NEDERLANDSTALIGE ORDES VAN ADVOCATEN VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE BRUSSEL

De zaak behandelend en beslechtend op tegenspraak .

Verklaart de vordering van de Voorzitter van de Tuchtraad ontvankelijk en alle tenlasteleggingen bewezen.

Spreekt voor meester X de tuchtsanctie van 2 maand schorsing met volledig uitstel gedurende 3 jaar uit.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging :

Stafhouder Eric Halsband, voorzitter

Mr. Didier De Vliegher, assessor

Mr. An Coun, assessor

Mr. Dirk De Greef, assessor

Mr. Saskia Kerkhofs, assessor

Was eveneens aanwezig bij de behandeling :

Mr. Monique Den Dulk , secretaris

Waren aanwezig op de uitspraak van huidige beslissing:

Stafhouder Eric Halsband , voorzitter

Mr. Monique Den Dulk , secretaris

Aldus uitgesproken te Brussel op 16 december 2025 .

Stafhouder Eric Halsband, voorzitter

Mr. Dirk De Greef, assessor

Mr. Didier De Vliegher, assessor

Mr. An Coun, assessor

Mr. Saskia Kerkhofs, assessor