



WETGEVINGSDOSSIER

Potpourri à la carte

Trefwoordenregister wetgevingsdossiers Potpourri I t.e.m. V

Mr. Dirk CHABOT, bestuurder departement studiedienst en collectieve belangen
Bart COPPEIN, Philippe GÉRARD, Thomas INCALZA, Michaël MEYSMAN, Twyla QUÉVA en Sofie
VERHERSTRAETEN, juristen studiedienst

Brussel, 26 juli 2017

VOORWOORD	5
I. STRAFPROCESRECHT	6
1. Administratieve vereenvoudiging basiswet interne rechtspositie gedetineerden	6
2. Alleenzetelende rechter	6
3. Alternatieve straffen of opschorting niet mogelijk voor gecorrectionaliseerde misdaden strafbaar met minstens 20 jaar opsluiting	6
4. Anonimiteit van politieambtenaren	6
5. Assisenprocedure	6
6. Beroepsgeheim.....	7
7. Beslag bij equivalent.....	7
8. Betekening van Openbaar Ministerie naar Openbaar Ministerie via vermeldingen in akte door griffie.....	7
9. Cassatie in strafzaken.....	7
10. Centraal strafregister van rechtspersonen.....	7
11. Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen	8
12. Conclusies in strafzaken.....	8
13. Contraventionalisering door Openbaar Ministerie.....	8
14. Correctionalisering van alle misdaden (en haar gevolgen voor de straftoemeting).....	8
15. Elektronisch toezicht als autonome straf	8
16. Elektronische betekening.....	9
17. Externe rechtspositie gedetineerden	9
18. Fiscale administraties: nieuwe titulatuur en benamingen	9
19. Guilty plea	9
20. Hoger beroep en verzet in de gevangenis.....	9
21. Hoger beroep in strafzaken (grievensformulier) en termijn voor hoger beroep.....	9
22. Huiszoeking via mini-instructie.....	10
23. Identificatie van gebruikers van een communicatiedienst en van communicatiemiddelen niet langer een specifieke inlichtingenmethode.....	10
24. Informaticacriminaliteit.....	10
25. Internering: beslissing door het vonnis- of onderzoeksgerecht	10
26. Internering: cassatieberoep	10
27. Internering: combinatie gevangenisstraf en internering.....	11
28. Internering: definitieve invrijheidsstelling.....	11
29. Internering: inwerkingtreding.....	11
30. Internering: plaatsing	11
31. Internering: procedure voor de Kamer voor de Bescherming van de Maatschappij.....	11



32.	Internering: psychiatrisch deskundigenonderzoek en bijstand van een advocaat	11
33.	Internering: technische en taalkundige aanpassingen	12
34.	Internering: toepassingsvoorwaarden.....	12
35.	Internering: uitvoeringsmodaliteiten.....	12
36.	Klachtprocedure in de gevangenis.....	12
37.	Minnelijke schikking in strafzaken	12
38.	Onderzoek aan kledij en lichaam in de gevangenis	12
39.	Ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijke arbeid van meer dan 4 maanden.....	13
40.	Probation-uitstel versoepeld wat het strafregister betreft	13
41.	Telecommunicatie in het strafrechtelijk onderzoek	13
42.	Uitlevering	13
43.	Uitstel niet mogelijk voor alternatieve straffen	13
44.	Verjaring van de strafvordering: eenheid van opzet tussen opeenvolgende zedenmisdrijven	14
45.	Verjaring van de strafvordering: schorsing indien regeling der rechtspleging niet geregeld kan worden ingevolge een door de inverdenkinggestelde ingediend verzoek	14
46.	Verjaring van de strafvordering: verlenging	14
47.	Vernietiging van illegale akten, vonnissen en arresten.....	14
48.	Verzet in strafzaken	14
49.	Voorlopige hechtenis: elektronisch toezicht	15
50.	Voorlopige hechtenis: minder controle	15
51.	Voorlopige hechtenis: uitbreiding en beperking van de toerekening van de voorlopige hechtenis op de duur van de vrijheidsstraf	15
II. BURGERLIJK PROCESRECHT & DIVERSE WIJZIGINGEN.....		15
52.	Adoptie	15
53.	Advies Openbaar Ministerie in burgerlijke zaken	16
54.	Advies Openbaar Ministerie in familiezaken	16
55.	Alleenzettelende rechter	16
56.	Bevoegdheid rechtbanken <i>ratione materiae</i>	16
57.	Centraal Erfrechtregister	16
58.	Centraal Register Solvabiliteit.....	16
59.	Collectieve schuldenregeling	17
60.	Conclusies	17
61.	Elektronische handtekening.....	17
62.	Elektronische kennisgeving, mededeling, neerlegging en betekening	17
63.	Fusie griffies vredegerichten	18
64.	Geschiktheidsvonnis in de procedure voor binnenlandse adoptie	18
65.	Hoger beroep	18



66.	Invordering onbetwiste schuldvorderingen (IOS)	18
67.	Kennisgeving per gewone brief.....	19
68.	Kostenregeling nutteloze kosten en/of foutief veroorzaakte kosten.....	19
69.	Legaten aan (bepaalde) rechtspersonen met onbaatzuchtig doel	19
70.	Marktenhof	20
71.	Nalatenschap	20
72.	Nietigheden.....	20
73.	Notariaat	20
74.	Onderzoeksmaatregelen	20
75.	Rechterlijke organisatie	21
76.	Toezicht op kwaliteitsrekeningen van de advocaat en de gerechtelijke mandataris	21
77.	Verdelingsincidenten	21
78.	Verjaringstermijn van schuldvorderingen wegens levering van goederen en diensten via distributienetten voor water, gas of elektriciteit of de levering van elektronische communicatiediensten of omroeptransmissie- en omroepdiensten via elektronische communicatienetwerken.....	21
79.	Verstek.....	21
80.	Verzoeken betreffende de grensoverschrijdende maatregelen inzake de ouderlijke verantwoordelijkheid en de bescherming van kinderen	22
81.	Voorlopige binding van de familierechtelijke overeenkomst	22
82.	Vorderingen betreffende de rechten en verplichtingen die voortvloeien uit familiale betrekkingen.....	22
83.	Vordering op dezelfde oorzaak	22
84.	Vormelementen vonnis	22
85.	Wijzigingen in het Wetboek Internationaal Privaatrecht (WIPR)	23

Opgelet! De snelkoppelingen naar de desbetreffende pagina's in de potpourri-wetgevingsdossiers werken niet indien u gebruik maakt van Microsoft Edge als internetbrowser.



VOORWOORD

Waarde confraters,

Sinds 18 maart 2015, datum van het Justitieplan van de minister van Justitie,¹ werden u en ik overvallen door de ene potpourriwet na de andere. Zoals het een echte potpourri betaamt, werden in de wetten nagenoeg alle materies door elkaar behandeld en werd in sommige gevallen zelfs een aantal nieuwigheden gerepareerd of aangevuld in navolgende potpourriwetten.

De OVB en haar studiedienst hebben zich ingezet om u steeds zo snel als mogelijk op de hoogte te houden en uitleg en verduidelijking te geven over de wijzigingen, de inwerkingtredingen en de demarches die zij ondernamen samen met de diverse commissies, de raad van bestuur, verschillende leden van de algemene vergadering en diverse experten die de studiedienst bijstonden. Voor meer informatie verwijs ik graag naar de analyse van het Justitieplan² en de vijf wetgevingsdossiers met bijhorende concordantietabellen.

Ik heb echter in de vele gesprekken die ik met individuele advocaten voer, gemerkt dat velen onder u door de bomen het bos niet meer zien. Mede daarom wil de studiedienst u een gecoördineerd overzicht geven, zodat u in één handig document een overzicht heeft van alle belangrijkste maatregelen van de afgelopen tweeënhalf jaar aan potpourriwetgeving.

U vindt ondergebracht in twee hoofdstukken (*I. Strafprocesrecht* en *II. Burgerlijk procesrecht & diverse wijzigingen*) de behandelde onderwerpen, alfabetisch gerangschikt in een trefwoordenregister. Wanneer u doorbladert naar het randnummer in kwestie, vindt u een korte samenvatting evenals een link naar het desbetreffende wetgevingsdossier waar u dan de uitgebreide verduidelijking, de datum van inwerkingtreding en de concordantietabel terugvindt. Bij bepaalde onderdelen zal u ook een link zien naar OVB-standpunten (waarvan sommige een interpretatie aanreiken) of naar belangrijke rechtspraak. Zo hoeft u zelf niet te zoeken welke potpourriwet het nu weer was of waar de info zich nu weer juist bevond.

De studiedienst hoopt met deze "*Potpourri à la carte*" een handig werkinstrument aan te reiken om het overzicht te houden over de vele wijzigingen van de afgelopen jaren en die tegelijkertijd een kleine *reminder* is van wat er allemaal gewijzigd werd en wanneer.

Dirk Chabot

Bestuurder studiedienst en collectieve belangen.

¹ [Justitieplan 2015](#).

² Voorstelling Justitieplan: burgerlijk procesrecht, *OrdeExpress*, 26 maart 2015, jg. 10, afl. 6, <http://www.ordeexpress.be/artikel/87/1016/voorstelling-justitieplan-burgerlijk-procesrecht>;
Voorstelling Justitieplan: straf(proces)recht, *OrdeExpress*, 26 maart 2015, jg. 10, afl. 6, <http://www.ordeexpress.be/artikel/87/1017/voorstelling-justitieplan-strafprocesrecht>.



I. STRAFPROCESRECHT

1. Administratieve vereenvoudiging basiswet interne rechtspositie gedetineerden

PP IV zorgde voor een administratieve vereenvoudiging van een aantal procedures in de basiswet van 12 januari 2005, die de gevangenisadministratie meer flexibiliteit moet toelaten.

[!\[\]\(eafc244b53721dd1ec133f0772f70fc7_img.jpg\) *Wetgevingsdossier PP IV, p. 13*](#)

2. Alleenzetelende rechter

PP I veralgemeende het principe van de alleenzetelende rechter, ook in strafzaken, maar heeft wel voorzien in een aantal uitzonderingen. Zo is een kamer van drie rechters c.q. raadsheren vereist voor de behandeling van misdaden strafbaar met meer dan 20 jaar opsluiting en van het hoger beroep tegen vonnissen van de politierechtbank.

[!\[\]\(5a132f13505a6571904d622757b7a8f0_img.jpg\) *Wetgevingsdossier PP I, p. 17-18*](#)

3. Alternatieve straffen of opschorting niet mogelijk voor gecorrectionaliseerde misdaden strafbaar met minstens 20 jaar opsluiting

PP II legde het verbod op om alternatieve straffen (i.e. werkstraf, elektronisch toezicht en autonome probatiestraf) op te leggen of de opschorting van de uitspraak van de voordeling te bevelen voor gecorrectionaliseerde misdaden strafbaar met minstens 20 jaar opsluiting.

[!\[\]\(73002692dd5e7a64e60946be3158e719_img.jpg\) *Wetgevingsdossier PP II, p. 5*](#)

4. Anonimiteit van politieambtenaren

PP IV creëerde bijkomende mogelijkheden tot bescherming van de anonimiteit van politieleden: enerzijds door hen keuze van woonplaats te laten doen in geval door of tegen hen klacht is ingediend; anderzijds door bepaalde politieleden volledige anonimiteit toe te kennen in specifieke situaties wanneer zij onderzoek voeren naar zware misdrijven.

[!\[\]\(ab4e2b3fc7e7887b7a72f548aa6f5e60_img.jpg\) *Wetgevingsdossier PP IV, p. 6-9*](#)

5. Assisenprocedure

PP II liet beroepsrechters van het hof van assisen deelnemen aan het beraad van de jury, met dien verstande dat zij niet mee mogen stemmen over de schuldvraag tenzij de jury de beschuldigde slechts met een eenvoudige meerderheid schuldig verklaart. De uitbreiding van correctionalisering is dermate groot dat zulks zal leiden tot een zeer grote vermindering van het aantal assisenprocessen. De OVB stelde modelconclusies op voor het verzoek tot het oproepen van getuigen ter terechtzitting.

[!\[\]\(b538fe54c1f3a7343e37e85cc2d00497_img.jpg\) *Wetgevingsdossier PP II, p. 21*](#)

[*OVB voorstel van modelconclusies voor oproepen van getuigen ter zitting*](#)



PP V schrapte de verwijzing naar het hoofd van de jury in art. 334, derde lid Sv., die immers zinledig was geworden na de hervorming van de assisenprocedure door PP II.

[🌐 Wetgevingsdossier PP V, p. 22](#)

6. Beroepsgeheim

PP V voorzag enerzijds strengere straffen voor schending van het beroepsgeheim en voerde anderzijds een wettelijke rechtvaardigingsgrond in voor het (vrijwillig) meedelen van geheimen in het kader van een zogenaamd ‘casusoverleg’ tussen politie en/of justitie en hulpverlening.

[🌐 Wetgevingsdossier PP V, p. 24-25](#)

7. Beslag bij equivalent

PP II maakte beslag bij equivalent mogelijk op de voorwerpen van heling en witwassen.

[🌐 Wetgevingsdossier PP II, p. 23](#)

8. Betekening van Openbaar Ministerie naar Openbaar Ministerie via vermeldingen in akte door griffie

PP II bepaalde dat, wanneer degene ten aanzien van wie de betekening geschiedt, geen gekende verblijfplaats heeft, de betekening van het Openbaar Ministerie aan het Openbaar Ministerie geacht wordt te zijn verricht door het aanbrengen door de griffie van vermeldingen in de akte die een vaste dagtekening eraan toekennen.

[🌐 Wetgevingsdossier PP II, p. 23](#)

9. Cassatie in strafzaken

PP II schrapte het onmiddellijk cassatieberoep tegen beschikkingen van de raadkamer en van de kamer van inbeschuldigingstelling inzake de regeling der rechtspleging en tegen beslissingen van de kamer van inbeschuldigingstelling inzake de controle op de bijzondere opsporingsmethoden.

[🌐 Wetgevingsdossier PP II, p. 19-20](#)

PP V schafte de mogelijkheid af om zich, na een eerste cassatie met verwijzing, een tweede maal in cassatie te voorzien op grond van hetzelfde middel. Voortaan voegt het gerecht zich naar het arrest van het Hof van Cassatie betreffende het door dat Hof beslechte rechtspunt.

[🌐 Wetgevingsdossier PP V, p. 22](#)

10. Centraal strafregister van rechtspersonen

PP IV richtte een centraal strafregister op voor rechtspersonen die immers al sinds 1999, net zoals natuurlijke personen, strafrechtelijk kunnen worden veroordeeld.

[🌐 Wetgevingsdossier PP IV, p. 9](#)



11. Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen

PP IV wijzigde enkele bepalingen van de basiswet van 12 januari 2005, zodat de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen, die voortaan zal ressorteren onder de Kamer van Volksvertegenwoordigers, in werking kan treden.

[🌐 Wetgevingsdossier PP IV, p. 14](#)

12. Conclusies in strafzaken

PP II schreef bindende conclusietermijnen voor in strafzaken. Binnen die termijnen moeten conclusies, die bovendien moeten voldoen aan een aantal vormvereisten, ter griffie worden neergelegd en aan het Openbaar Ministerie worden toegezonden, op straffe van ambtshalve wering uit de debatten.

[🌐 Wetgevingsdossier PP II, p. 9-11](#)

[🌐 Wetgevingsdossier PP I, p. 6-8](#)

[OVB voorstel van amendement](#)

13. Contraventionalisering door Openbaar Ministerie

PP II bepaalde dat de politierechter zich niet langer onbevoegd kan verklaren wanneer het Openbaar Ministerie wanbedrijven contraventionaliseert.

[🌐 Wetgevingsdossier PP II, p. 23](#)

14. Correctionalisering van alle misdaden (en haar gevolgen voor de straftoemeting)

PP II maakte alle misdaden, ook diegene die strafbaar zijn met levenslange opsluiting, correctionaliseerbaar. Die veralgemeende correctionalisering ging gepaard met een hele reeks compensatiemaatregelen, waaronder de invoering van opsluiting of hechtenis van 30 tot 40 jaar en de aanpassing van de regels inzake verzachtende omstandigheden, herhaling, samenloop, poging, deelneming, ontzetting, terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank e.d.

[🌐 Wetgevingsdossier PP II, p. 4-5](#)

PP V hief de inconsistentie op die was doorstaan door de hervorming van PP II m.b.t. de (duur van de) ontzetting uit de rechten.

[🌐 Wetgevingsdossier PP V, p. 22-23](#)

15. Elektronisch toezicht als autonome straf

PP II liet de mogelijkheid van het elektronisch toezicht als autonome straf, reeds ingevoerd door de wet van 7 februari 2014, in werking treden en bracht enkele wijzigingen aan aan de straftoemeting en strafuitvoering van het elektronisch toezicht.

[🌐 Wetgevingsdossier PP II, p. 6-7](#)



16. Elektronische betekening

PP III voerde, zowel in het strafprocesrecht als in het burgerlijk procesrecht, de nieuwe procedure in van elektronische betekening, die uiteraard nog de nodige uitvoeringsregelgeving vereist.

[🌐 Wetgevingsdossier PP III, p. 5-6](#)

17. Externe rechtspositie gedetineerden

PP II bracht een hele reeks wijzigingen aan aan de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van veroordeelden tot een vrijheidsstraf, o.a. inzake de uitgaansvergunning en het penitentiair verlof, de tijdsvoorwaarden voor de voorwaardelijke invrijheidsstelling, de termijn voor cassatieberoep tegen beslissingen van de strafuitvoeringsrechtbank, de voorlopige invrijheidsstelling om medische redenen, de procedure voor veroordeelden zonder recht op verblijf en de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank.

[🌐 Wetgevingsdossier PP II, p. 24-26](#)

18. Fiscale administraties: nieuwe tituluur en benamingen

PP IV wijzigde de benamingen van de fiscale administraties en de tituluur binnen die administraties.

[🌐 Wetgevingsdossier PP IV, p. 6](#)

19. Guilty plea

PP II voorzag in de 'guilty plea' als nieuwe afhandelingswijze voor 'eenvoudige' strafzaken, zodat de verdachte voortaan schuldig kan pleiten in ruil voor een lagere straf.

[🌐 Wetgevingsdossier PP II, p. 18-19](#)

20. Hoger beroep en verzet in de gevangenis

PP IV bepaalde dat hoger beroep en verzet in de gevangenis alleen nog mogelijk zijn binnen de door de Koning bepaalde openingsuren van de griffie van de inrichting.

[🌐 Wetgevingsdossier PP IV, p. 12](#)

21. Hoger beroep in strafzaken (grievensformulier) en termijn voor hoger beroep

PP II voerde een verplicht grievensstelsel in om in strafzaken hoger beroep te kunnen instellen, zodat de appellante, het Openbaar Ministerie inclusief, alleen nog hoger beroep kan instellen middels een verzoekschrift dat tijdig ter griffie wordt neergelegd en dat nauwkeurig de grieven bevat die tegen het vonnis worden ingebracht. Daartoe kan gebruikgemaakt worden van het grievensformulier ontwikkeld bij koninklijk besluit. De termijn om hoger beroep aan te tekenen werd bovendien verdubbeld van 15 dagen naar een maand.

[🌐 Wetgevingsdossier PP II, p. 15-17](#)



[OVV voorstel van amendement](#)

[OVV standpunt grievenformulier](#)

[OVV standpunt 2 grievenformulier](#)

[KB 18 februari 2016 PPII, grievenformulier in strafzaken](#)

22. Huiszoeking via mini-instructie

PP II breidde de mini-instructie uit tot de huiszoeking, zodat het Openbaar Ministerie geen volledig gerechtelijk onderzoek meer moet vorderen om een huiszoeking te laten verrichten.

[Wetgevingsdossier PP II, p. 8](#)

23. Identificatie van gebruikers van een communicatiedienst en van communicatiemiddelen niet langer een specifieke inlichtingenmethode

PP II wijzigde het statuut van de identificatie van gebruikers van een communicatiedienst en van de gebruikte communicatiemiddelen van specifieke inlichtingenmethoden in gewone inlichtingenmethoden en versoepelde op die manier de voorwaarden voor en controle op die methoden.

[Wetgevingsdossier PP II, p. 26](#)

24. Informaticacriminaliteit

PP V verhoogde de toegelaten maximumstraffen voor verschillende informaticagerelateerde misdrijven, al dan niet met inbegrip van een verzwarende omstandigheid.

[Wetgevingsdossier PP V, p. 23](#)

25. Internering: beslissing door het vonnis- of onderzoeksgerecht

PP III liet de interneringswet in werking treden die voorziet dat de internering kan worden opgelegd door de vonnisrechter of door het onderzoeksgerecht op basis van de nieuwe wet.

[Wetgevingsdossier PP III, p. 9-10](#)

26. Internering: cassatieberoep

PP III liet de interneringswet in werking treden die bepaalt dat het Openbaar Ministerie en de advocaat van de geïnterneerde persoon cassatieberoep kunnen aantekenen tegen bepaalde beslissingen van de Kamer voor de Bescherming van de Maatschappij.

[Wetgevingsdossier PP III, p. 20](#)



27. Internering: combinatie gevangenisstraf en internering

PP III liet de interneringswet in werking treden zodat personen die tegelijkertijd veroordeeld zijn tot een gevangenisstraf en tot internering, in beginsel in een federale inrichting of in een FPC moeten worden geplaatst. PP III wijzigde bovendien de interneringswet zodat veroordeelden alsnog kunnen worden geïnterneerd, zij het echter niet langer, zoals vroeger, door de minister van Justitie, maar wel door de Kamer voor de Bescherming van de Maatschappij op verzoek van de behandelende geneesheer.

[!\[\]\(c507f772dba2b921f86777f01218e570_img.jpg\) Wetgevingsdossier PP III, p. 18-20](#)

28. Internering: definitieve invrijheidsstelling

PP III wijzigde de interneringswet opdat de geïnterneerde kan worden vrijgelaten op voorwaarde dat zijn geestestoestand voldoende gestabiliseerd is zodat er redelijkerwijze geen risico bestaat dat hij, al dan niet ten gevolge van die geestesstoornis, eventueel in samenhang met andere risicofactoren opnieuw misdrijven zal plegen.

[!\[\]\(a03a7eb2f4046e1d3c76772003e549ea_img.jpg\) Wetgevingsdossier PP III, p. 17-18](#)

29. Internering: inwerkingtreding

PP III verlegde de datum van inwerkingtreding van de interneringswet naar 1 oktober 2016, nadat PP I die datum eerst op 1 juli 2016 had bepaald.

[!\[\]\(3e2231b1ad3ca8da8658228c00dd08e0_img.jpg\) Wetgevingsdossier PP III, p. 17-18](#)

30. Internering: plaatsing

PP III liet de interneringswet in werking treden zodat de Kamer voor de Bescherming van de Maatschappij kan beslissen om de geïnterneerde te plaatsen in een federale inrichting, een FPC of een erkende privé-instelling. Plaatsing in een psychiatrische afdeling van de gevangenis is dus niet langer mogelijk.

[!\[\]\(4fe57c3593bf1b21d272ae7ac8dfaf77_img.jpg\) Wetgevingsdossier PP III, p. 11](#)

31. Internering: procedure voor de Kamer voor de Bescherming van de Maatschappij

PP III liet de interneringswet in werking treden zodat de Kamer voor de Bescherming van de Maatschappij voortaan beslist hoe de internering zal worden uitgevoerd.

[!\[\]\(7d1d6890825e83a6a4a51febe2dcc7f3_img.jpg\) Wetgevingsdossier PP III, p. 13-17](#)

32. Internering: psychiatrisch deskundigenonderzoek en bijstand van een advocaat

PP III wijzigde de interneringswet zodat de inverdenkinggestelde zich tijdens het psychiatrisch deskundigenonderzoek kan laten bijstaan door een arts én door een advocaat.

[!\[\]\(84f47badaad7772cd95667a7c387a639_img.jpg\) Wetgevingsdossier PP III, p. 9-10](#)



33. Internering: technische en taalkundige aanpassingen

PP V bracht enkele technische en taalkundige wijzigingen aan in de interneringswet.

[🌐 Wetgevingsdossier PP V, p. 24](#)

34. Internering: toepassingsvoorwaarden

PP III beperkte het toepassingsgebied van de interneringswet aanzienlijk door de internering alleen nog toe te laten voor als misdaden of wanbedrijven omschreven feiten die een aantasting of een bedreiging van de fysieke of psychische integriteit van derden hebben opgeleverd en waarvoor het risico bestaat dat ze opnieuw zulke misdrijven zullen plegen.

[🌐 Wetgevingsdossier PP III, p. 7-9](#)

35. Internering: uitvoeringsmodaliteiten

PP III liet de interneringswet in werking treden zodat de Kamer voor de Bescherming van de Maatschappij de geïnterneerde ook bepaalde uitvoeringsmodaliteiten kan toekennen, namelijk uitgaansvergunning, verlof, beperkte detentie, elektronisch toezicht, invrijheidsstelling op proef en vervroegde invrijheidsstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied.

[🌐 Wetgevingsdossier PP III, p. 11-13](#)

36. Klachtprocedure in de gevangenis

PP IV voerde een formele klachtprocedure in voor gedetineerden, in eerste aanleg bij de Klachtencommissie en, in hoger beroep, bij de Beroepscommissie van de Centrale Raad.

[🌐 Wetgevingsdossier PP IV, p. 14-15](#)

37. Minnelijke schikking in strafzaken

PP IV wijzigde het Wetboek van Strafvordering zodanig dat een minnelijke schikking alleen nog mogelijk is voor zover nog geen eindvonnis of eindarrest is geweest in strafzaken. Minnelijke schikkingen worden bovendien ingeschreven in het strafregister, maar worden niet opgenomen in uittreksels die aan bepaalde administratieve overheden worden meegedeeld.

[🌐 Wetgevingsdossier PP II, p. 19](#)

[Actualisering n.a.v. GwH 2 juni 2016](#)

38. Onderzoek aan kledij en lichaam in de gevangenis

PP IV bracht enige verduidelijkingen aan wat de regelgeving betreft inzake het onderzoek aan kledij en lichaam in de gevangenis.

[🌐 Wetgevingsdossier PP IV, p. 13-14](#)



39. Ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijke arbeid van meer dan 4 maanden

PP II wijzigde, in verschillende strafbepalingen, de verzwarende omstandigheden van 'blijvende ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijke arbeid', 'blijvende ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijk werk' of 'blijvende arbeidsongeschiktheid' bij bepaalde misdrijven consequent door de verzwarende omstandigheid 'ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijke arbeid van meer dan 4 maanden'.

[!\[\]\(2e897e890e69d81eae4503a8342c36b0_img.jpg\) Wetgevingsdossier PP II, p. 7](#)

40. Probation-uitstel versoepeld wat het strafregister betreft

PP II versoepelde de voorwaarden voor probation-uitstel wat het strafregister betreft, zodat de veroordeelde voortaan geen eerdere veroordelingen mag hebben opgelopen tot een criminele straf of tot een gevangenisstraf van meer dan 3 jaar.

[!\[\]\(74d4806277d7e73349d8e8c0897931e9_img.jpg\) Wetgevingsdossier PP II, p. 6](#)

41. Telecommunicatie in het strafrechtelijk onderzoek

PP II schafte de nietigheidssanctie af voor een tapmaatregel die met schending van de voorgeschreven vormvoorwaarden heeft plaatsgevonden. Die afschaffing werd gecompenseerd door een recht op toegang voor de verdediging tot de volledige opname van de gesprekken.

[!\[\]\(0b5e7e25e8775f7e7e80906ada4f0021_img.jpg\) Wetgevingsdossier PP II, p. 8](#)

42. Uitlevering

PP V zorgde voor een wettelijke grondslag voor de nieuwe vrijheidsbenaming van de opgeëiste persoon met het oog op uitlevering indien de opgeëiste persoon tijdens de uitleveringsprocedure in vrijheid werd gesteld alvorens het uitleveringsbesluit - dat de uitlevering (minstens gedeeltelijk) toestaat - kon worden betekend.

[!\[\]\(47734e4656765d20df4fdbd5b7aff048_img.jpg\) Wetgevingsdossier PP V, p. 23](#)

PP V hief art. 11 van de uitleveringswet op, dat immers uitsluitend de uitvoering betreft van buitenlandse rechtshulpverzoeken, waarvoor een meer gedetailleerde regeling bestaat in bijzondere wetgeving.

[!\[\]\(0fb13ad0bfa3d86868cdd3883e5665b3_img.jpg\) Wetgevingsdossier PP V, p. 23-24](#)

43. Uitstel niet mogelijk voor alternatieve straffen

PP II zorgde ervoor dat uitstel van tenuitvoerlegging van de straf niet alleen onmogelijk is voor de werkstraf, maar voor alle alternatieve straffen, inclusief de straf onder elektronisch toezicht en de vervangende straffen.

[!\[\]\(7bc43b319a082987e20f7bf78f4bab80_img.jpg\) Wetgevingsdossier PP II, p. 5](#)



44. Verjaring van de strafvordering: eenheid van opzet tussen opeenvolgende zedenmisdrijven

PP II paste de verjaringsregels aan aan de veralgemeende correctionalisering en bepaalde dat de verjaringstermijn voor zedenfeiten waartussen eenheid van opzet bestaat, pas begint te lopen wanneer het jongste slachtoffer meerderjarig wordt.

[🌐 Wetgevingsdossier PP II, p. 7-8](#)

45. Verjaring van de strafvordering: schorsing indien regeling der rechtspleging niet geregeld kan worden ingevolge een door de inverdenkinggestelde ingediend verzoek

PP IV voerde een nieuwe schorsingsgrond in voor de verjaring van de strafvordering, namelijk telkens wanneer de raadkamer de rechtspleging niet kan regelen ingevolge een door de inverdenkinggestelde ingediend verzoek.

[🌐 Wetgevingsdossier PP IV, p. 11-12](#)

46. Verjaring van de strafvordering: verlenging

PP I verlengde de verjaringstermijn van de strafvordering naar 20 jaar voor misdaden die strafbaar zijn met levenslange opsluiting en niet-correctionaliseerbare misdaden gepleegd op minderjarigen en naar 15 jaar voor andere niet-correctionaliseerbare misdaden.

[🌐 Wetgevingsdossier PP I, p. 18-19](#)

47. Vernietiging van illegale akten, vonnissen en arresten

PP IV vereenvoudigde de procedure tot vernietiging van illegale akten, vonnis en arresten door de mogelijkheid in te voeren voor de procureur-generaal om, zonder tussenkomst van de minister van Justitie, aangifte te doen tot vernietiging bij de kamer die kennisneemt van het cassatieberoep in strafzaken.

[🌐 Wetgevingsdossier PP IV, p. 9](#)

48. Verzet in strafzaken

PP II beperkte de mogelijkheid van verzet in strafzaken door te bepalen dat verzet ongedaan kan worden verklaard wanneer het zeker is dat de eiser in verzet kennis had van de dagvaarding in de procedure waarin hij verstek liet gaan en hij geen gewag kan maken van overmacht noch van een wettige reden van verschoning ter rechtvaardiging van zijn verstek.

[🌐 Wetgevingsdossier PP II, p. 12-14](#)

[OVB voorstel tot amendement](#)



49. Voorlopige hechtenis: elektronisch toezicht

PP II zorgde ervoor dat de raadkamer of de kamer van inbeschuldigingstelling, tijdens de regeling der rechtspleging, kunnen beslissen dat de verdachte die is aangehouden onder elektronisch toezicht, aangehouden blijft onder elektronisch toezicht

[🌐 Wetgevingsdossier PP II, p. 22-23](#)

50. Voorlopige hechtenis: minder controle

PP II verminderde de controle op de voorlopige hechtenis door de raadkamer, vanaf zijn derde beslissing, pas iedere twee maanden te laten interveniëren.

[🌐 Wetgevingsdossier PP II, p. 21-22](#)

51. Voorlopige hechtenis: uitbreiding en beperking van de toerekening van de voorlopige hechtenis op de duur van de vrijheidsstraf

PP IV betekende tegelijkertijd een uitbreiding en een beperking van de toerekening van de voorlopige hechtenis op de duur van de vrijheidsstraf: enerzijds een uitbreiding omdat de toerekening voortaan mogelijk is op alle nog lopende detentiedagen; anderzijds een beperking omdat het aantal dagen voorlopige hechtenis voortaan automatisch eerst wordt toegerekend op de nog lopende vrijheidsstraffen alvorens enige vergoeding wegens onwerkzame hechtenis kan worden uitgekeerd.

[🌐 Wetgevingsdossier PP IV, p. 9-11](#)

II. BURGERLIJK PROCESRECHT & DIVERSE WIJZIGINGEN

52. Adoptie

PP V heeft wijzigingen doorgevoerd met het oog op adoptie na *kafala*, een vorm van wettelijke voogdij in landen met een islamitisch rechtssysteem. Om adopties na *kafala* onder voorwaarden mogelijk te maken, heeft PP V de heersende lacune weggewerkt door te bepalen dat er een voogd *ad hoc* kan worden aangesteld om de toestemming tot adoptie te geven.

Daarnaast heeft PP V het principe van eenheid van naam in het kader van de gewone adoptie verlaten: wanneer ouders meerdere kinderen adopteren, kunnen ze de naam van elk van hun geadopteerde kinderen individualiseren.

[🌐 Wetgevingsdossier PP V, p. 8-9](#)



53. Advies Openbaar Ministerie in burgerlijke zaken

PP I bracht wijzigingen aan in de bepalingen omtrent de verplichting tot adviesverlening voor het Openbaar Ministerie en de mededeling van zaken.

[🌐 Wetgevingsdossier PP I, p. 8-9](#)

54. Advies Openbaar Ministerie in familiezaken

PP I voerde de verplichting in om het Openbaar Ministerie op de hoogte te brengen van iedere zaak die betrekking heeft op een minderjarige voor de familierechtbank of familiekamer van het hof van beroep.

[🌐 Wetgevingsdossier PP I, p. 9](#)

55. Alleenzetelende rechter

PP I veralgemeende het principe van de alleenzetelende rechter, maar heeft wel voorzien in een aantal uitzonderingen.

[🌐 Wetgevingsdossier PP I, p. 17-18](#)

56. Bevoegdheid rechtbanken *ratione materiae*

PP V heeft enkele verduidelijkingen aangebracht aangaande de bevoegdheid van de rechtbanken.

[🌐 Wetgevingsdossier PP V, p. 9](#)

57. Centraal Erfrechtregister

PP V voerde een Centraal Erfrechtregister in, beheerd door de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat. PP V bracht met zich mee dat advocaten de verklaringen van aanvaarding van nalatenschappen onder voorrecht van boedelbeschrijving of verklaringen van verwerping niet langer kunnen raadplegen via het register van deze verklaringen dat ter griffie werd bijgehouden.

[🌐 Wetgevingsdossier PP V, p. 13](#)

58. Centraal Register Solvabiliteit

PP IV bracht enkele noodzakelijke wijzigingen aan het Centraal Register Solvabiliteit (CRS) aan, dat was opgericht door de wet van 1 december 2016. Zo werd de datum van inwerkingtreding uitgesteld van 31 december 2016 naar 1 april 2017 en voor de uitrol van het CRS over alle afdelingen van de Belgische rechtbanken van koophandel uitgesteld. Tevens werd de overgangsregeling voor lopende faillissementen en de financiering van het register d.m.v. retributies verduidelijkt.

[🌐 Wetgevingsdossier PP IV, p. 18-19](#)



59. Collectieve schuldenregeling

PP IV wees de Ordes de inrichting en het beheer toe van het Centraal Register collectieve schuldenregelingen. Het CRCSR zal worden opgevat als een digitaal platform met toegang voor de diverse actoren in een collectieve schuldenregeling. Op die manier zal een collectieve schuldenregeling voortaan ook digitaal kunnen worden afgehandeld. Het CRCSR zal aldus een geïnformatiseerde gegevensbank worden, die als authentieke bron geldt voor alle erin opgenomen akten. Tevens zal de nodige aandacht besteed worden aan de privacybescherming.

[🌐 Wetgevingsdossier PP IV, p. 16-17](#)

60. Conclusies

PP I wijzigde de inhoud en structuur van conclusies. PP I legde ook op dat de laatste conclusies van een partij de vorm dienen aan te nemen van syntheseconclusies, behalve voor een aantal gevallen waarin een uitzondering op de verplichte syntheseconclusie gerechtvaardigd is.

[🌐 Wetgevingsdossier PP I, p. 6-8](#)

PP V heeft de sanctie op de niet-naleving van de conclusiekalender, zijnde de wering uit de debatten, veralgemeend.

[🌐 Wetgevingsdossier PP V, p. 14](#)

[🌐 Wetgevingsdossier PP V, p. 16](#)

61. Elektronische handtekening

PP V stelde dat de elektronische handtekening voor gedematerialiseerde authentieke akten dient te voldoen aan de omschrijving van een gekwalificeerde elektronische handtekening in de zin van artikel 3.12 van Verordening 910/2014 betreffende de elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG.

[🌐 Wetgevingsdossier PP V, p. 19](#)

62. Elektronische kennisgeving, mededeling, neerlegging en betekening

PP I legde de wettelijke basis voor de elektronische communicatie tussen de rechterlijke macht en de actoren van justitie. PP IV bracht reeds wijzigingen aan in de door PP I ingevoerde bepaling.

[🌐 Wetgevingsdossier PP I, p. 5](#)

[🌐 Wetgevingsdossier PP IV, p. 17-18](#)

PP III voerde de nieuwe procedure van elektronische betekening in het Gerechtelijk Wetboek in.

[🌐 Wetgevingsdossier PP III, p. 5-6](#)



63. Fusie griffies vredegerichten

PP IV voerde in artikelen 61 en 63 de mogelijkheid in om de griffies van vredegerichten te laten fuseren binnen eenzelfde arrondissement en/of kanton.

[🌐 Wetgevingsdossier PP IV, p. 18](#)

64. Geschiktheidsvonnis in de procedure voor binnenlandse adoptie

PP V heeft de voorafgaande evaluatie van de geschiktheid om te adopteren uitgebreid tot de binnenlandse adoptie. Voorheen was dergelijke voorafgaande evaluatie enkel voorzien in het kader van interlandelijke adopties. Het onderscheid tussen beide vormen van adoptie werd opgeheven en er werd voorzien in een enkele procedure. Ingevolge PP V werd de evaluatie van de geschiktheid dus een verplichte voorafgaande stap voor iedere kandidaat-adoptant. Er werd evenwel voorzien in een afwijking van die regel voor de binnenlandse adopties die betrekking hebben op een *vertrouwd* kind voor de kandidaat-adoptant.

[🌐 Wetgevingsdossier PP V, p. 5-7](#)

65. Hoger beroep

PP I beperkte de mogelijkheid van hoger beroep tot eindvonnissen. Tegen een beslissing inzake bevoegdheid of, tenzij de rechter anders bepaalt, een beslissing alvorens recht te doen, kan slechts hoger beroep worden ingesteld samen met het hoger beroep tegen het eindvonnis.

[🌐 Wetgevingsdossier PP I, p. 12-13](#)

Ook PP V behandelde de appellabiliteit van beslissingen alvorens recht te doen en bepaalde in dat verband dat de rechter "ambtshalve of op verzoek van een van de partijen" anders kan bepalen.

[🌐 Wetgevingsdossier PP V, p. 15-16](#)

PP I voorzag dat eindvonnissen uitvoerbaar zijn bij voorraad, zulks niettegenstaande hoger beroep en zonder zekerheidsstelling indien de rechter deze niet heeft bevolen. De bedoeling was om te vermijden dat het hoger beroep enkel zou worden gebruikt om uitstel van uitvoering van veroordeling te bekomen.

[🌐 Wetgevingsdossier PP I, p. 16-17](#)

66. Invordering onbetwiste schuldvorderingen (IOS)

PP I en volgende voerden een nieuwe procedure in in Hoofdstuk *Iquinquies* Ger.W. voor de invordering van onbetwiste geldschulden tussen ondernemingen. De procedure dient te worden opgestart door een advocaat die het onbetwiste dan wel betwiste karakter van de vordering vaststelt, en het dossier vervolgens overmaakt aan de gerechtsdeurwaarder. Deze stuurt de schuldenaar vervolgens een aanmaning toe. De schuldenaar betaalt of betwist de schuld binnen een maand. Hij kan ook betalingsfaciliteiten vragen. Bij niet-betaling of niet-nakoming van de betalingsfaciliteiten stelt de gerechtsdeurwaarder ten vroegste acht dagen na het verstrijken van de termijn van een maand een proces-verbaal van niet betwisting op. Dit proces-verbaal kan



vervolgens uitvoerbaar worden verklaard door een magistraat van het Beheers- en Toezichtscomité bij het CBB.

(zie ook randnummer 68. Kostenregeling nutteloze kosten en/of foutief veroorzaakte kosten)

[🌐 Wetgevingsdossier PP I, p. 13-16](#)

[🌐 Wetgevingsdossier PP I, p. 23](#)

PP V verleende aan de aanmaning tot betaling dezelfde stuitende werking als aan een dagvaarding, een bevel tot betaling of een beslag.

[🌐 Wetgevingsdossier PP V, p. 16](#)

67. Kennisgeving per gewone brief

PP I voerde de regel in dat de kennisgeving aan een partij gebeurt door een gewone brief aan de advocaat die voor die partij optreedt en die de griffie niet heeft laten weten dat hij is opgehouden voor die partij op te treden. Ook zorgde PP I ervoor dat wordt toegelaten dat een kennisgeving gebeurt aan de griffie bij gewone brief door: (i) een advocaat die optreedt voor een partij die voordien geen advocaat had; (ii) een advocaat die een andere advocaat opvolgt; (iii) een advocaat die ophoudt voor een partij op te treden zonder te worden opgevolgd door een andere advocaat. Zulke kennisgevingen mogen dus niet langer mondeling gebeuren.

[🌐 Wetgevingsdossier PP I, p. 5-6](#)

68. Kostenregeling nutteloze kosten en/of foutief veroorzaakte kosten

PP IV voerde een wijziging door in artikel 1017, eerste lid Ger.W. teneinde een procespartij te penaliseren voor de nutteloze kosten die zij op foutieve wijze veroorzaakt: “Niettemin worden nutteloze kosten, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding bedoeld in artikel 1022, zelfs ambtshalve ten laste gelegd van de partij die ze foutief heeft veroorzaakt”. Het als dusdanig penaliseren van “procesmisbruik” middels artikel 81 PP IV kan enkel worden gezien in de ruimere beweging waarin men ernaar streeft om de rechtbanken te ontlasten. De ontmoediging om de wettelijk voorziene proceduremiddelen te gebruiken kan tevens niet los worden gezien van de nieuwe “administratieve” procedure invordering van onbetwiste geldschulden (art. 1394/20 e.v. Ger.W.)

[🌐 Wetgevingsdossier PP IV, p. 17](#)

[OVB standpunt nutteloze kosten](#)

[OVB standpunt 2 nutteloze kosten](#)

[OVB standpunt 3 nutteloze kosten en rechtspraak HvB Gent](#)

69. Legaten aan (bepaalde) rechtspersonen met onbaatzuchtig doel

PP V heeft de bevoegdheid van de minister van Justitie of de Koning afgeschaft tot het machtigen van beschikkingen bij testament ten gunste van een aantal rechtspersonen die onder de exclusieve



bevoegdheid van de minister van Justitie vallen. Deze wijziging betekent dat enkel voor legaten geen machtiging meer nodig is. Schenkingen onder levenden aan deze rechtspersonen vereisen wel nog een machtiging.

[🌐 Wetgevingsdossier PP V, p. 10-11](#)

70. Marktenhof

PP IV heeft de kamers voor marktzaken in het hof van beroep te Brussel ingericht. Samen vormen deze kamers een gespecialiseerde sectie, Marktenhof genoemd. Aan het Marktenhof worden de meeste exclusieve bevoegdheden van het hof van beroep te Brussel toevertrouwd.

[🌐 Wetgevingsdossier PP IV, p. 19](#)

71. Nalatenschap

PP V heeft de regeling voor aanvaarding of verwerping van nalatenschappen uniform gemaakt voor alle handelingsonbekwame personen.

[🌐 Wetgevingsdossier PP V, p. 9](#)

PP V heeft de regel ingesteld dat de verwerping van een nalatenschap of de verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving enkel nog kan gebeuren door middel van een verklaring afgelegd ten overstaan van een notaris in authentieke vorm.

[🌐 Wetgevingsdossier PP V, p. 12-13](#)

72. Nietigheden

PP I heeft de regeling omtrent de nietigheden grondig gewijzigd.

[🌐 Wetgevingsdossier PP I, p. 10-11](#)

73. Notariaat

PP V schafte de neerlegging ter griffie af van een gelijkvormig afschrift van het proces-verbaal van de opening en van de staat van eigenhandige en internationale testamenten samen met een gewaarmerkte fotokopie van deze testamenten.

[🌐 Wetgevingsdossier PP V, p. 13-14](#)

74. Onderzoeksmaatregelen

PP I voerde een hervorming door aangaande onderzoeksmaatregelen, die erop gericht is om de subsidiariteit van de onderzoeksmaatregelen te benadrukken.

[🌐 Wetgevingsdossier PP I, p. 11-12](#)



75. Rechterlijke organisatie

PP V voorzag in diverse wijzigingen betreffende de rechterlijke organisatie, zoals:

- de tijdelijke verplaatsing van de zetel van een afdeling van een rechtbank;
- de zitting van jeugd- of familiekamers van het hof van beroep op een plaats in een andere provincie van het rechtsgebied van het hof van beroep;
- de tijdelijke verplaatsing van de zetel van een afdeling van een hof;
- de verbinding/mobiliteit van de griffie aan meerdere vredegerichten en politierechtbanken van een zelfde arrondissement en de verbinding/mobiliteit van de griffie aan meerdere vredegerichten van een zelfde kanton.

[!\[\]\(bd1a142de767a21e5362c595f844a4ff_img.jpg\) *Wetgevingsdossier PP V, p. 17-19*](#)

76. Toezicht op kwaliteitsrekeningen van de advocaat en de gerechtelijke mandataris

PP IV heeft het toezicht op de kwaliteitsrekeningen (zowel rubriek- als derdenrekeningen) van de advocaat en de gerechtelijke mandataris verduidelijkt.

[!\[\]\(0aff635c4179ba9e710b00f4b01d3b20_img.jpg\) *Wetgevingsdossier PP IV, p. 19-20*](#)

77. Verdelingsincidenten

PP III wijzigde de werkwijze met betrekking tot incidenten in verband met de verdeling van de zaken onder de afdelingen, secties, kamer of rechters of rechters van een zelfde rechtbank. De beslissing bindt de rechter naar wie de vordering wordt verwezen maar vrijwaart vanzelfsprekend diens recht om over de rechtsgrond van de zaak te oordelen.

[!\[\]\(8bba887393ca45b761e5cb49e755e762_img.jpg\) *Wetgevingsdossier PP III, p. 6-7*](#)

78. Verjaringstermijn van schuldvorderingen wegens levering van goederen en diensten via distributienetten voor water, gas of elektriciteit of de levering van elektronische communicatiediensten of omroeptransmissie- en omroepdiensten via elektronische communicatienetwerken

PP V heeft voor deze schuldvorderingen een identieke verjaringstermijn van vijf jaren ingesteld.

[!\[\]\(bd3b31712ad9bab5a241210fa6925cdd_img.jpg\) *Wetgevingsdossier PP V, p. 7-8*](#)

79. Verstek

PP I voerde in dat de rechter in het verstekvonnis de vorderingen of verweermiddelen inwilligt van de verschijnende partij, behalve in zoverre de rechtspleging, die vorderingen of middelen strijdig zijn met de openbare orde.

[!\[\]\(41aea2746216b27a6939d696d8e035da_img.jpg\) *Wetgevingsdossier PP I, p. 10*](#)



PP V heeft de mogelijkheid om verzet te doen ingrijpend beperkt. Verzet is enkel nog mogelijk tegen verstekvonnissen die in laatste aanleg zijn geweest.

[🌐 Wetgevingsdossier PP V, p. 15](#)

80. Verzoeken betreffende de grensoverschrijdende maatregelen inzake de ouderlijke verantwoordelijkheid en de bescherming van kinderen

PP V heeft wijzigingen doorgevoerd die gericht zijn op een betere tenuitvoerlegging, door de Belgische wetgeving, van de bepalingen vastgesteld bij Verordening Brussel II*bis*, teneinde de behandeling van de dossiers betreffende kinderontvoeringen binnen Europa te vergemakkelijken, een snelle afhandeling van die zaken door de gerechten te bevorderen en de uitvoering, in het buitenland, van de door de Belgische gerechten gewezen beslissingen te faciliteren.

[🌐 Wetgevingsdossier PP V, p. 11-12](#)

81. Voorlopige binding van de familierechtelijke overeenkomst

PP V heeft het principe van de voorlopige binding van de familierechtelijke overeenkomst heringevoerd.

[🌐 Wetgevingsdossier PP V, p. 9](#)

82. Vorderingen betreffende de rechten en verplichtingen die voortvloeien uit familiale betrekkingen

PP V heeft de termijn gepreciseerd voor de mogelijke verlenging van een bemiddelingspoging (*cf.* artikel 1253*ter*/3, §2 Ger.W.) respectievelijk de termijn verlengd waarbinnen een maatschappelijk onderzoek kan worden bevolen door de familierechtbank in het kader van een verzoek dat betrekking heeft op een minderjarige (*cf.* artikel 1253*ter*/6, vierde lid Ger.W.).

[🌐 Wetgevingsdossier PP V, p. 9](#)

83. Vordering op dezelfde oorzaak

PP I beoogde het vermeende misbruik van procedures tegen te gaan door te verhinderen dat een nieuwe procedure wordt ingesteld met betrekking tot dezelfde feiten maar op basis van een andere rechtsgrond.

[🌐 Wetgevingsdossier PP I, p. 4](#)

84. Vormelementen vonnis

PP I vulde de elementen aan die een vonnis op straffe van nietigheid moet bevatten.

[🌐 Wetgevingsdossier PP I, p. 10](#)



85. Wijzigingen in het Wetboek Internationaal Privaatrecht (WIPR)

PP V heeft de verwijzingsregels voor de vaststelling van de naam en voornamen aangepast. Tevens heeft PP V het WIPR in overeenstemming gebracht met diverse Europese Verordeningen. Ook werd het WIPR door PP V aangepast zodat de familierechtbank bevoegd werd om kennis te nemen van vorderingen tot erkenning of uitvoerbaarverklaring van buitenlandse rechterlijke beslissingen wanneer het een aangelegenheid betreft zoals in artikel 572 *bis* Ger.W.

[!\[\]\(d84e7ea36f695d92cb39ec32c307ac93_img.jpg\) Wetgevingsdossier PP V, p. 19-21](#)

