

Hof van Cassatie

3e Kamer – 7 maart 2022

*Voorzitter:* mevr. Deconinck*Rapporteur:* de h. Mosselmans*Openbaar ministerie:* de h. Vanderlinden*Advocaat:* mr. Lebbe**Alimentatie – Ouders tegenover kind – Akkoordvonnis tot vaststelling van kinderalimentatie – Inachtneming parameters – Overeenkomst die niet beantwoordt aan art. 1321 § 1, tweede lid en § 2, 1° Ger.W. – Akkoordvonnis vatbaar voor hoger beroep**

Met het oog op een akkoordvonnis tot vaststelling van kinderalimentatie in de zin van artikel 203, § 1, Oud BW moet de familierechter nagaan en aangeven hoe de in artikel 1321, § 1, eerste lid, Ger.W. bepaalde parameters in acht werden genomen. De familierechter kan daarbij verwijzen naar de overeenkomst waarvan de partijen hem vragen akte te verlenen, voor zover die overeenkomst beantwoordt aan artikel 1321, § 1, tweede lid, en § 2, 1°, Gerechtelijk Wetboek.

Een vonnis waarin akte wordt verleend van een overeenkomst die niet beantwoordt aan artikel 1321, § 1, tweede lid, en § 2, 1°, Ger.W. en bijgevolg niet wettelijk tot stand is gekomen, is vatbaar voor hoger beroep.

AR nr. C.21.0430.N

P.B. t/ N.L.

I. Rechtspleging voor het Hof

Het cassatieberoep is gericht tegen het arrest van het Hof van Beroep te Antwerpen van 23 maart 2021.

...

II. Cassatiemiddel

De eiseres voert in haar verzoekschrift dat aan dit arrest is gehecht, een middel aan.

*III. Beslissing van het Hof**Beoordeling**Derde onderdeel*

1. Krachtens artikel 1043, tweede lid, Gerechtelijk Wetboek is een akkoordvonnis in de zin van het eerste lid

niet vatbaar voor hoger beroep, tenzij de overeenkomst niet wettelijk tot stand is gekomen.

Krachtens artikel 1321, § 1, eerste lid, Gerechtelijk Wetboek moet elke rechterlijke beslissing tot vaststelling van kinderalimentatie in de zin van artikel 203, § 1, Oud Burgerlijk Wetboek de nader bepaalde elementen vermelden.

Krachtens artikel 1321, § 1, tweede lid, Gerechtelijk Wetboek moet elke overeenkomst tot vaststelling van kinderalimentatie in de zin van artikel 203, § 1, Oud Burgerlijk Wetboek het bedoelde bedrag rechtvaardigen in het licht van de in het eerste lid bepaalde bestanddelen of een deel ervan, op basis van de verklaringen van de partijen.

Krachtens artikel 1321, § 2, 1°, Gerechtelijk Wetboek verduidelijkt de familierechterbank of, in voorkomend geval, de overeenkomst, voor de bestanddelen die in aanmerking worden genomen met toepassing van § 1, tweede lid, hoe de in § 1, eerste lid bepaalde elementen in acht werden genomen.

2. Uit voormelde bepalingen volgt dat:

- de familierechter met het oog op een akkoordvonnis tot vaststelling van kinderalimentatie in de zin van artikel 203, § 1, Oud Burgerlijk Wetboek moet nagaan en aangeven hoe de in artikel 1321, § 1, eerste lid, Gerechtelijk Wetboek bepaalde parameters in acht werden genomen;
- de familierechter daarbij kan verwijzen naar de overeenkomst waarvan de partijen hem vragen akte te verlenen, voor zover die overeenkomst beantwoordt aan artikel 1321, § 1, tweede lid, en § 2, 1°, Gerechtelijk Wetboek;
- een vonnis waarin akte wordt verleend van een overeenkomst die niet beantwoordt aan artikel 1321, § 1, tweede lid, en § 2, 1°, Gerechtelijk Wetboek en bijgevolg niet wettelijk is tot stand gekomen, vatbaar is voor hoger beroep.

3. De appelrechter die het hoger beroep van de eiseres tegen het akkoordvonnis tot vaststelling van kinderalimentatie in de zin van artikel 203, § 1, Oud Burgerlijk Wetboek ontoelaatbaar verklaart, terwijl niet blijkt hoe de in artikel 1321, § 1, eerste lid, Gerechtelijk Wetboek bepaalde parameters in acht werden genomen en niettegenstaande de aanvoering van de eiseres dat de overeenkomst waarvan akte niet beantwoordt aan artikel 1321, § 1, tweede lid, en § 2, 1°, Gerechtelijk Wetboek en bijgevolg niet wettelijk is tot stand gekomen, verantwoordt zijn beslissing niet naar recht.

Het onderdeel is gegrond.