

Nota

Ontwerp van koninklijk besluit tot vervanging van de bijlagen 44 en 45

De Orde van Vlaamse Balies en de Ordre des barreaux francophones et germanophone (hierna de Ordes), als beheerders van het Centraal Register Solvabiliteit, ontvingen een verzoek om advies over het ontwerp van koninklijk besluit tot vervanging van de bijlagen 44 en 45 van het koninklijk besluit van 23 maart 2017 houdende de werking van het Centraal Register Solvabiliteit.

woensdag 4 maart 2026

Samenvatting

De Ordes vinden het een goede zaak dat er een remediërend ontwerp van KB voorligt ter vervanging van de bijlagen 44 en 45, en stellen zelf bijkomende correcties voor.

De Ordes verzoeken om terugwerkende kracht te verlenen aan het ontwerp van KB zodat het van toepassing is op alle faillissementsprocedures geopend met ingang van 1 september 2023.

1 / Inleiding

De bijlagen 44 en 45 van het koninklijk besluit van 23 maart 2017¹ werden oorspronkelijk ingevoegd door het koninklijk besluit van 4 oktober 2023.² Deze bijlagen bevatten veel fouten, allicht omdat bij het overnemen van de tabellen in het te publiceren document enkele kolommen versprongen zijn. Bovendien ontbreken de beroepsverbodsprocedures in de bijlagen.

Het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit (hierna **ontwerp van KB**) beoogt de bijlagen 44 en 45 te vervangen. De Ordes vinden het een goede zaak dat er thans een remediërend ontwerp van KB voorligt dat de bijlagen 44 en 45 vervangt, met correcties in de tabellen en met opname van de beroepsverbodsprocedures.

De Ordes stellen zelf bijkomende correcties voor, zowel in:

- / het Verslag aan de Koning;
- / de tekst van het ontwerp van KB;
- / de bijlagen 44 en 45.

De Ordes verzoeken daarenboven om terugwerkende kracht te verlenen aan het ontwerp van KB zodat het van toepassing is op alle faillissementsprocedures geopend met ingang van 1 september 2023.

¹ Koninklijk besluit van 23 maart 2017 houdende de werking van het Centraal Register Solvabiliteit, *BS 27 maart 2017* (hierna **KB van 23 maart 2017**).

² Koninklijk besluit van 4 oktober 2023 tot invoeging van de bijlagen 28 tot en met 45 in het koninklijk besluit van 23 maart 2017 houdende de werking van het Centraal Register Solvabiliteit en tot wijziging van het artikel 1 van het koninklijk besluit van 27 maart 2017 houdende de bepaling van het bedrag van de retributie, evenals de voorwaarden en de modaliteiten van de inning ervan in het kader van het Centraal Register Solvabiliteit, *BS 6 oktober 2023* (hierna **KB van 4 oktober 2023**).

2 / Verslag aan de Koning

In de titel staat het woord “tot” tweemaal na elkaar; één van beide moet worden geschrapt.

In paragrafen 2 en 3 van het Verslag aan de Koning staat dat bijlage 44 over het schrijfrecht gaat en bijlage 45 over het inzagerecht:

*“Meer in het bijzonder gaat het om de vervanging van de **bijlagen 44 (met betrekking tot het schrijfrecht) en 45 (met betrekking tot het inzagerecht)** van voormeld koninklijk besluit met betrekking tot de beroepsverbodsbepalingen die kunnen worden opgelegd in geval van faillissement overeenkomstig artikel XX.229, artikel XX.230 en artikel XX.231 van het Wetboek van economisch recht.*

Het is bijgevolg noodzakelijk om toe te voegen:

*1° in **bijlage 44, een schrijfrecht** voor de curator, de schuldeisers, de rechtbank en het openbaar ministerie;*

*2° in **bijlage 45, een inzagerecht** voor de schuldenaar, de curator, de rechtbank, de schuldeisers, de belanghebbenden en het openbaar ministerie.”*

Echter, als we naar de bijlagen zelf kijken, blijkt dat bijlage 44 handelt over de raadpleging (en dus niet over het schrijfrecht) en bijlage 45 over het schrijfrecht (en dus niet over het inzagerecht).

Bovendien raden de Ordes aan om een consistente terminologie te gebruiken. In bijlage 44 spreekt men over “raadpleging”, terwijl in het Verslag aan de Koning gesproken wordt over “inzagerecht”.

3 / Ontwerp van KB

3.1 / Vermelding van het KB van 4 oktober 2023

De tweede considerans noch het artikel 1 van het ontwerp van KB vermeldt het KB van 4 oktober 2023, hoewel dit KB nochtans de bijlagen 44 en 45 heeft ingevoegd in het KB van 23 maart 2017. Het lijkt de Ordes van belang om hier ook naar het KB van 4 oktober 2023 te verwijzen, al is het om opzoekingen te vergemakkelijken.

De Ordes verzoeken aldus om de tweede considerans van het ontwerp van KB aan te vullen als volgt:

*“Gelet op het koninklijk besluit van 23 maart 2017 houdende de werking van het Centraal Register Solvabiliteit, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 26 april 2018 ~~en~~, 17 oktober 2021 ~~en~~ **4 oktober 2023.**”*

De Ordes vragen daarnaast om artikel 1 van het ontwerp van KB te wijzigen als volgt:

*“In het koninklijk besluit van 23 maart 2017 houdende de werking van het Centraal Register Solvabiliteit, gewijzigd bij koninklijke besluiten van 26 april 2018 ~~en~~, 17 oktober 2021 ~~en~~ **4 oktober 2023**, worden de bijlagen 44 en 45 vervangen door de bijlagen gevoegd bij dit besluit.”*

3.2 / Retroactieve toepassing met ingang van 1 september 2023

Artikel 2 van het ontwerp van KB luidt:

“Het artikel 1 van dit besluit is toepasselijk op insolventieprocedures geopend vanaf de inwerkingtreding van dit besluit.”

Artikel 3 van het ontwerp van KB stelt:

“Dit besluit treedt in werking op ... 2026.”

De Ordes pleiten ervoor dat het ontwerp van KB met terugwerkende kracht van toepassing is op alle faillissementsprocedures geopend met ingang van 1 september 2023. Die datum markeert immers de inwerkingtreding van de wet van 7 juni 2023³, die de nieuwe beroepsverbodsprocedures (artikel XX.229, artikel XX.230 en artikel XX.231 WER) invoerde. Het is dan ook logisch dat de uitvoeringsmaatregelen in RegSol hierop aansluiten.

Anders redeneren zou betekenen dat vanaf de inwerkingtreding van dit ontwerp van KB nog altijd papieren procedures dienen gevoerd te worden voor de faillissementen vanaf 1 september 2023 tot de inwerkingtreding van dit ontwerp van KB, en dat door RegSol een nieuwe bijkomende *flow* dient ontwikkeld te worden (om het onderscheid te maken tussen de procedures geopend vanaf 1 september 2023 tot de datum van inwerkingtreding van het ontwerp van KB enerzijds, en de procedures vanaf deze datum anderzijds).

Ook het KB van 4 oktober 2023, dat eerder wijzigingen aan RegSol invoerde, had overigens expliciet terugwerkende kracht tot 1 september 2023.⁴ Het huidige ontwerp van KB is een herstelbesluit dat deze lijn logisch voortzet. Het is aldus aangewezen om ook dit ontwerp van KB met ingang van 1 september 2023 uitwerking te geven. De Ordes achten een retroactieve toepassing vanaf 1 september 2023 juridisch verdedigbaar, technisch haalbaar en beleidsmatig wenselijk.

4 / Bijlagen 44 en 45

De bijlagen bevatten gezamenlijke Nederlandstalige en Franstalige tabellen, in het verlengde van de tabellen die werden ingevoerd door het KB van 4 oktober 2023.

Nu deze tabellen worden vervangen, kan overwogen worden om ze op te splitsen in afzonderlijke Nederlandstalige en Franstalige versies, wat volgens sommigen de leesbaarheid ten goede zou komen.

4.1 / Bijlage 44

De tabelhoofding ziet er momenteel als volgt uit:

Raadpleging/consultation									
Stukken vermeld in BOEK XX-WER	Opsteller	OM	MG / M& G	Schuld enaar	Curator/ mede- curator	R- C	Schuld eiser	Belanghe bbende	DC K
Pièces mentionnées dans le LIVRE XX - CDE	Compositeur	MP(1)	G (2)	Débiteur	Curateur/ Co- curateur (5)	J- C (3)	Créancier ⁵	Intéressé	CD C (4)

³ Wet van 7 juni 2023 tot omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1023 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende preventieve herstructureringsstelsels, betreffende kwijtschelding van schuld en beroepsverboden, en betreffende maatregelen ter verhoging van de efficiëntie van procedures inzake herstructurering, insolventie en kwijtschelding van schuld, en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 en houdende diverse bepalingen inzake insolventie, BS 7 juli 2023.

⁴ Cf. artikelen 6 en 7 van het KB van 4 oktober 2023.

⁵ Hier zou een accent aigu moeten toegevoegd worden: "Créancier".

De hoofding “Raadpleging/consultation” zou o.i. echter niet over de twee linkse kolommen mogen doorlopen. De tabelhoofding zou bijgevolg moeten worden aangepast, bijvoorbeeld als volgt:

Stukken vermeld in BOEK XX-WER Pièces mentionnées dans le LIVRE XX - CDE	Opsteller Compositeur	Raadpleging/consultation							
		O M	MG / M&G (2)	Schuldenaar Débiteur	Curator/me de-curator Curateur/C o-curateur (5)	R - C J- C (3)	Schuldeiser Créancier	Belanghebbende Intéressé	DC K CD C (4)

Overige opmerkingen:

- Bij artikel XX.97/1 §2 WER staat een tegenstrijdigheid onder de kolom ‘Curator/mede-curator’. In het Nederlands staat er “ja”, terwijl er in het Frans “non” staat. Dezelfde opmerking geldt voor artikel XX.97/2 WER en voor artikel XX.97/2 2^{de} lid WER (vonnis).
- Bij artikel XX.100 4^{de} lid WER staat er in de kolom ‘Stukken vermeld in BOEK XX-WER’ in het Nederlands “vonnis ontbinding”. In het Frans staat er louter “jugement”. De Ordes raden aan om de term “jugement dissolution” te gebruiken in plaats van “jugement”.
- Bij artikel XX.135 WER staat er in de kolom ‘Schuldeiser’ twee maal “ja”. De tweede “ja” dient vervangen te worden door “oui”.
- Bij artikel XX.153 WER staan in de kolom ‘Belanghebbende’ de “non” en “neen” in foutieve volgorde. Omwille van conformiteit dient er eerst “neen” te staan en daaronder “non”.
- Voetnoot ** luidt in de Nederlandstalige versie: “een schuldeiser heeft inzagerecht voor zijn eigen schuldvorderingen”. In de Franstalige versie staat er: “un intéressé dispose d'un droit de consultation pour ses propres créances”. O.i. dient het woord “intéressé” hier vervangen te worden door “créancier”.

4.2 / Bijlage 45

De tabelhoofding is momenteel als volgt:

Schrijfrecht (inbegrepen plaatsen handtekening)/Droit d'écriture (en ce compris la signature)						
Stukken vermeld in BOEK XX-WER Pièces mentionnées dans le LIVRE XX - CDE	Opsteller Compositeur	MG/ M&G (1)	Schuldenaar Débiteur	Curator/medecurator Curateur/Co-curateur	R- C J- C (2)	Schuldeiser Créancier

De hoofding “Schijfrecht (inbegrepen plaatsen handtekening)/Droit d’écriture (en ce compris la signature)” zou niet over de twee linkse kolommen mogen doorlopen en zou bijgevolg moeten worden aangepast, bijvoorbeeld als volgt:

Stukken vermeld in BOEK XX- WER	Opsteller Compositeur	Schijfrecht (inbegrepen plaatsen handtekening)/Droit d’écriture (en ce compris la signature)				
		MG/ M&G (1)	Schuldenaar	Curator/medecurator	R-C	Schuldeiser
Pièces mentionnées dans le LIVRE XX - CDE			Débiteur	Curateur/Co- curateur	J-C (2)	Créancier

Overige opmerkingen:

- Bij artikel XX.97/3 WER staat onder de kolom ‘Schuldenaar’ een *typo* in de Franstalige versie: “nnon”. Er dient één ‘n’ geschrapt te worden in het woord “anon”.
- Bij artikel XX.100 4^{de} lid WER staat er in de kolom ‘Stukken vermeld in BOEK XX-WER’ in het Nederlands “vonnis ontbinding”. In het Frans staat er louter “jugement”. De Ordes raden aan om de term “jugement dissolution” te gebruiken in plaats van “jugement”.
- Bij artikel XX.171 WER (verslag) in de kolom ‘Opsteller’, zou er een streepje moeten ingevoegd worden in het woord “rechter commissaris”, dus “rechter-commissaris”.
- Bij artikel XX.230 WER onder de kolom ‘Opsteller’ staat in de Franstalige versie verkeerdelijk “curateur/MP/**debiteur**”. In de Nederlandstalige versie staat correct curator/OM/**schuldeiser**”. Deze discrepantie dient rechtgezet te worden.
- In voetnoot (2) zou er telkens een streepje moeten ingevoegd worden in het woord “rechter commissaris”, dus “rechter-commissaris en voor art. XX.97/1 t/m 6 = de beoogde rechter-commissaris”.
- Voetnoot ** luidt in de Nederlandstalige versie: “een schuldeiser heeft inzagerecht voor zijn eigen schuldvorderingen”. In de Franstalige versie staat er: “un intéressé dispose d’un droit de consultation pour ses propres créances”. O.i. dient het woord “intéressé” hier vervangen te worden door “créancier”.

////////////////////////////////////