

Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten,
eerste kamer

Openbare zitting van 26 september 2023

Dossiernummer TB-290-2023 (ref. TAG-713 – S. West-Vlaanderen WVL/20-21/0608/TU/JM)

In de zaak van:

Mr. X, die verstek laat gaan;

wijst de Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten de volgende beslissing:

Tenlasteleggingen:

1.

Mr. X is conform artikel 459 § 1, 2^e lid Gerechtelijk Wetboek door de voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent uitgenodigd geworden bij aangetekende brief van 17 augustus 2022 om te verschijnen op de zitting van de 2^e kamer van de tuchtraad voor advocaten behorende tot de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent van 14 september 2022, teneinde zich te verantwoorden voor het volgende:

1. *Het niet zo spoedig mogelijk overmaken van de derdengelden aan de bestemming of, zo dit niet spoedig mogelijk zou zijn geweest, ze te storten op een rubriekrekening, minstens in de periode van 31 december 2018 tot 31 december 2020 in meerdere dossiers en voor een bedrag van minstens 11.477,57 EUR;*
2. *Het niet verantwoorden van het verschil tussen het boekhoudkundig saldo van de derdengelden en het saldo op de derdenrekening bij KBC; per 31 december 2020 blijkt volgens de rapportering dat het boekhoudkundig saldo van de derdenrekening verminderd is tot 11,477,37 EUR, terwijl uit de rekeninguittreksels blijkt dat er 11.669,41 EUR op de derdenrekening stond;*
3. *Het niet nakomen van het bevel van de stafhouder van 29 maart 2021 om een overzicht te bezorgen van alle bewegingen op de derdenrekening bij KBC voor de periode van 1 januari 2020 tot en met 31 december 2020, met opgave van het saldo op deze rekening per 31 december 2020, alsook het nemen van alle*

nodige maatregelen om de saldi op de derdenrekening aan de bestemming te doen toekomen en het bewijs hiervan voor te leggen.
Bovenstaande elementen vormen een inbreuk op artikelen 1, 131, 134, 136 en 136 van de codex deontologie voor advocaten.

Bestreden beslissing van de 2^e kamer van tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent van 11 januari 2023 (TAG-713 – S. West-Vlaanderen WVL/20-21/0608/TU/JM):

2.

De 2^e kamer van de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent heeft op 11 januari 2023 in eerste aanleg en bij verstek in openbare zitting de tuchtvervolgung lastens mr. X regelmatig en toelaatbaar verklaard heeft de tenlasteleggingen bewezen verklaard en heeft hem de tuchtsanctie opgelegd van schorsing voor een periode van 3 maand, kosten begroot op 0 EUR.

Van deze beslissing werd per aangetekende brieven van 12 januari 2023 (poststempel) kennisgeving gedaan aan mr. X, aan de stafhouder balie West-Vlaanderen en aan de procureur-generaal bij het hof van beroep te Gent.

Rechtsmiddelen:

3.

Mr. X heeft tegen de voormelde bij verstek gewezen beslissing van 11 januari 2023 *verzet* en *hoger beroep* ingesteld bij aangetekende brieven van 30 januari 2023 (poststempel).

De 2^e kamer van de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent heeft op 12 april 2023 in eerste aanleg en bij verstek in openbare zitting het verzet ontvankelijk doch ongegrond verklaard en heeft de beslissing van 11 januari 2023 bevestigd, kosten begroot op 0 EUR.

Van deze beslissing werd per aangetekende brieven van 13 april 2023 kennisgeving gedaan aan mr. X, aan de stafhouder balie West-Vlaanderen en aan de procureur-generaal bij het hof van beroep te Gent.

Mr. X heeft tegen de voormelde bij verstek gewezen beslissing van 12 april 2023 *hoger beroep* ingesteld bij aangetekende brief van 27 april 2023.

Voor de procureur-generaal bij het hof van beroep te Gent werd bij brief van 19 april 2023 medegedeeld dat diens ambt geen hoger beroep zal aantekenen tegen deze beslissing.

Voor de stafhouder balie West-Vlaanderen werd op 12 september 2023 op de tuchtzitting in beroep verslag uitgebracht door gewezen stafhouder mr. Y, daartoe door de stafhouder aangesteld.

Mr. X is niet verschenen noch werd hij vertegenwoordigd, hoewel behoorlijk en geldig opgeroepen en verwittigd.

Advocaat-generaal Z heeft op de tuchtzitting in beroep voor de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel advies uitgebracht.

De tuchtraad van beroep heeft kennisgenomen van het procedure- en stukkendossier van de tuchtraad, er gekend onder het nummer TAG-713 – S. West-Vlaanderen WVL/20-21/0608/TU/JM.

4.

Het hoger beroep door mr. X ingesteld bij aangetekende brief van 30 januari 2023 tegen de bij verstek op 11 januari 2023 gewezen beslissing van de 2^e kamer van de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent werd tijdig en geldig ingesteld doch is, gelet op de voormelde inmiddels op verzet gewezen beslissing van 12 april 2023 overbodig en zonder voorwerp.

5.

Het hoger beroep door mr. X ingesteld bij aangetekende brief van 27 april 2023 tegen de voormelde bij verstek gewezen beslissing van 12 april 2023 werd tijdig en geldig ingesteld.

6.

De beroepsakte werd door mr. X niet gemotiveerd.

Van de door mr. X aangekondigde uitleg en acties wordt niets aangetoond.

De tuchtraad van beroep ziet ook ambtshalve geen redenen om de beslissing van 12 april 2023 te hervormen.

De beroepen beslissing is aldus te bevestigen

BESLISSING VAN DE TUCHTRAAD VAN BEROEP VOOR ADVOCATEN:

De rechtspleging is verlopen in overeenstemming met de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken.

Recht sprekend bij verstek.

Het hoger beroep door mr. X ingesteld bij aangetekende brief van 30 januari 2023 tegen de bij verstek op 11 januari 2023 gewezen beslissing van de 2^e kamer van de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent wordt ontvankelijk verklaard doch is overbodig en zonder voorwerp.

Het hoger beroep door mr. X ingesteld bij aangetekende brief van 27 april 2023 tegen de bij verstek gewezen beslissing van 12 april 2023 van de 2^e kamer van de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent wordt ontvankelijk verklaard doch afgewezen als ongegrond.

De beroepen beslissing wordt bevestigd.

Overeenkomstig artikel 460, laatste lid Gerechtelijk Wetboek wordt mr. X verwezen in de kosten, op heden niet nuttig te bepalen.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Luc Thabert, voorzitter, en de assessoren Philip Willemys, Frank Cambien, Albert Coppens en Luc Savelkoul.

Assessoren mr. Frank Cambien en Philip Willemys bevinden zich in de onmogelijkheid om deze beslissing te ondertekenen zodat de uitspraak met toepassing van artikel 785, 1^e lid van het Gerechtelijk Wetboek, ondertekend wordt door de overige assessoren, de secretaris en de voorzitter.

Albert Coppens

Luc Savelkoul

Waren aanwezig bij de uitspraak:

Luc Thabert, voorzitter
Ludwig Evens, secretaris

Ludwig Evens

Luc Thabert