

Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten  
eerste kamer

Openbare zitting van 12 december 2023

Dossiernummer TB-290-2023 (ref. TAG-713 – S. West-Vlaanderen WVL/20-21/0608/TU/JM)

In de zaak van:

Mr. X

Niet aanwezig noch vertegenwoordigd,

wijst de Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten de volgende beslissing:

**Tenlasteleggingen en procedure:**

1.

Mr. X is conform artikel 459 § 1, 2e lid Gerechtelijk Wetboek door de voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent uitgenodigd geworden bij aangetekende brief van 17 augustus 2022 om te verschijnen op de zitting van de 2<sup>e</sup> kamer van de tuchtraad voor advocaten behorende tot de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent van 14 september 2022, teneinde zich te verantwoorden voor het volgende:

1. *Het niet zo spoedig mogelijk overmaken van de derdengelden aan de bestemming of, zo dit niet spoedig mogelijk zou zijn geweest, ze te storten op een rubriekrekening, minstens in de periode van 31 december 2018 tot 31 december 2020 in meerdere dossiers en voor een bedrag van minstens 11.477,57 EUR;*
2. *Het niet verantwoorden van het verschil tussen het boekhoudkundig saldo van de derdengelden en het saldo op de derdenrekening bij KBC; per 31 december 2020 blijkt volgens de rapportering dat het boekhoudkundig saldo van de derdenrekening verminderd is tot 11,477,37 EUR, terwijl uit de rekeninguittreksels blijkt dat er 11.669,41 EUR op de derdenrekening stond;*
3. *Het niet nakomen van het bevel van de stafhouder van 29 maart 2021 om een overzicht te bezorgen van alle bewegingen op de derdenrekening bij KBC voor de periode van 1 januari 2020 tot en met 31 december 2020, met opgave van het saldo op deze rekening per 31 december 2020, alsook het nemen van alle nodige maatregelen om de saldi op de derdenrekening aan de bestemming te doen toekomen en het bewijs hiervan voor te leggen.*

*Bovenstaande elementen vormen een inbreuk op artikelen 1, 131, 134, 135 en 136 van de codex deontologie voor advocaten.*

2.

De 2<sup>e</sup> kamer van de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent heeft op 11 januari 2023 in eerste aanleg en bij verstek in openbare zitting de tuchtvervolgung lastens mr. X regelmatig en toelaatbaar verklaard, heeft de tenlasteleggingen bewezen verklaard en heeft hem de tuchtsanctie opgelegd van *schorsing voor een termijn van 3 maanden*, kosten begroot op 0 EUR.

3.

Mr. X heeft tegen de voormelde bij verstek gewezen beslissing van 11 januari 2023 verzet en hoger beroep ingesteld bij aangetekende brieven van 30 januari 2023 (poststempel).

De 2<sup>e</sup> kamer van de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent heeft op 12 april 2023 in eerste aanleg en bij verstek in openbare zitting het verzet ontvankelijk doch ongegrond verklaard en heeft de beslissing van 11 januari 2023 bevestigd, kosten begroot op 0 EUR.

4.

Mr. X heeft tegen de voormelde bij verstek gewezen beslissing van 12 april 2023 hoger beroep ingesteld bij aangetekende brief van 27 april 2023.

De Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten, eerste kamer, heeft recht sprekend bij verstek op 26 september 2023:

- het hoger beroep door mr. X ingesteld bij aangetekende brief van 30 januari 2023 tegen de bij verstek op 11 januari 2023 gewezen beslissing van de 2<sup>e</sup> kamer van de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent ontvankelijk verklaard doch overbodig en zonder voorwerp;
- het hoger beroep door mr. X ingesteld bij aangetekende brief van 27 april 2023 tegen de bij verstek gewezen beslissing van 12 april 2023 van de 2e kamer van de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent ontvankelijk verklaard doch afgewezen als ongegrond;
- de beroepen beslissing bevestigd;
- overeenkomstig artikel 460, laatste lid Gerechtelijk Wetboek mr. X verwezen in de kosten, niet nuttig te bepalen.

5.

Van de voormelde door de Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten, eerste kamer, op 26 september 2023 bij verstek gewezen beslissing werd met aangetekende brieven van 27 september 2023 kennisgeving gedaan aan mr. X, aan de stafhouder balie West-Vlaanderen en aan de procureurs-generaal bij het hoven van beroep te Brussel en te Gent.

Mr. X heeft tegen de voormelde bij verstek gewezen beslissing van 26 september 2023 verzet gedaan bij aangetekende brief van 10 oktober 2023 (postdatum).

Mr. X is niet verschenen op de tuchtzitting in beroep van 14 november 2023 noch werd hij vertegenwoordigd, hoewel behoorlijk en geldig opgeroepen en verwittigd bij aangetekende brief van 12 oktober 2023 (postdatum).

Voor de stafhouder balie West-Vlaanderen werd op de tuchtzitting in beroep van 14 november 2023 verslag uitgebracht door gewezen stafhouder mr. Z, daartoe door de stafhouder aangesteld.

Advocaat-generaal Pim Vanwalleghem heeft op de tuchtzitting in beroep voor de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel advies uitgebracht.

De tuchtraad van beroep heeft kennisgenomen van het procedure- en stukkendossier van de tuchtraad, er gekend onder het nummer TAG-713 – S. West-Vlaanderen WVL/20-21/0608/TU/JM.

### **Beoordeling:**

6.

Het verzet werd regelmatig naar vorm en termijn aangetekend en is ontvankelijk.

7.

De tuchtraad van beroep kan niet ingaan op het laattijdig verzoek om uitstel vanwege mr. X, gedaan bij e-mail van 14 november 2023 om 13:31 uur beweerende dat hij wegens de atmosferische omstandigheden niet zal komen naar de tuchtzitting, nu hij nergens aantoont of op enige wijze aannemelijk maakt in de onmogelijkheid te zijn naar de tuchtzitting te komen en/of zich te laten vertegenwoordigen.

De tuchtraad van beroep stelt verstek vast.

Nu mr. X na verzet opnieuw verstek laat gaan geldt de onderhavige uitspraak als op tegenspraak.

8.

Mr. X legt ook op verzet geen enkel nieuw stuk neer, noch brengt hij enig nieuw en/of dienend gegeven aan.

Hernieuwd onderzoek van het dossier wijst uit dat de tenlasteleggingen bewezen blijven.

De motivering van de tuchtraad van beroep blijft ter zake en afdoend, meer bepaald dat de beroepsakte niet werd gemotiveerd door mr. X, dat van de door mr. X aangekondigde uitleg en acties niets wordt aangetoond en dat de tuchtraad van beroep ook ambtshalve geen redenen ziet om de beslissing van 12 april 2023 te hervormen.

9.

De beroepen beslissing is aldus andermaal te bevestigen.

### **BESLISSING VAN DE TUCHTRAAD VAN BEROEP VOOR ADVOCATEN:**

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken.

De tuchtraad van beroep verklaart het verzet ontvankelijk maar ongegrond.

De tuchtraad van beroep bevestigt dienvolgens de beroepen beslissing waarbij de tuchtraad de tenlasteleggingen bewezen heeft verklaard en aan mr. X de tuchtsanctie heeft opgelegd van *schorsing voor een termijn van 3 maanden*.

Overeenkomstig artikel 460, laatste lid Gerechtelijk Wetboek legt de tuchtraad van beroep de kosten ten laste van mr. X, op heden niet nuttig te bepalen.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging en waren aanwezig bij de uitspraak :

Luc Thabert, voorzitter, en de assessoren Koen Lips, Frank Cambien, Dirk Peeters en Philip Willemyns.

Koen LIPS

Frank CAMBIEN

Dirk PEETERS

Philip WILLEMYS

Luc THABERT

Was aanwezig bij de uitspraak de secretaris :

Ludwig EVENS