

Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten

Tweede Kamer

Openbare zitting van 20 januari 2015

Dossiernummer: TB-0116-2014

In de zaak van
mr. X, advocaat te,

hebbende als raadsman mr. Y, advocaat te ..., ...,

Spreekt de tweede kamer van de Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten de volgende beslissing uit:

1.

Bij aangetekend schrijven d.d. 2.06.2014, op dezelfde dag verzonden, heeft mr. X hoger beroep aangetekend tegen de beslissing van de raad van de orde van advocaten bij de balie te ... d.d. 28.04.2014.

Deze beslissing luidde als volgt:

“De raad beslist dat de voorlopige maatregel gericht aan mr. X, zoals meegedeeld per brief van 6 januari 2014, zijnde “u zal zich daarom onthouden om zich te laten aanstellen in juridische tweedelijnsbijstand”, verlengd wordt voor een periode van 1 jaar, tot 5 april 2015, waarna de situatie opnieuw zal worden voorgelegd aan de raad.

Voor de volledigheid merkt de raad op dat deze maatregel uitvoerbaar bij voorraad is, niettegenstaande het instellen van enig rechtsmiddel tegen deze beslissing”.

Deze beslissing werd bij aangetekend schrijven d.d. 12.05.2014, op 14.05.2014 verzonden, ter kennis van mr. X gebracht.

Bij aangetekend schrijven met ontvangstbewijs d.d. 10.06.2014, verzonden op 12.06.2014, werden mr. X en de stafhouder in kennis gesteld van de behandeling van de zaak door de tuchtraad van beroep d.d. 9.09.2014.

Op deze zitting werd de zaak op verzoek van mr. X uitgesteld tot de zitting d.d. 18.11.2014.

Op de zitting d.d. 18.11.2014 werd de zaak uitgesteld tot de zitting d.d. 9.12.2014. Vóór de zitting d.d. 18.11.2014 had de raadsman van mr. X schriftelijk meegedeeld aan het secretariaat van de tuchtraad van beroep dat mr. X afstand deed van het door hem ingestelde hoger beroep. Het document, dat was meegedeeld, was niet ondertekend.

Op de zitting d.d. 9.12.2014 was mr. X noch aanwezig noch vertegenwoordigd. Evenmin was een ondertekend document neergelegd waarin de afstand van hoger beroep werd bevestigd.

De zaak werd bij verstek behandeld.

2.

Het hoger beroep werd tijdig en regelmatig naar de vorm ingesteld.

Het is ontvankelijk.

3.

Het hoger beroep is ongegrond.

De tuchtraad van beroep verwijst naar de overwegingen die de raad van de orde maakte in zijn beslissing d.d. 28.04.2014. De tuchtraad van beroep maakt deze overwegingen tot de zijne.

Deze overwegingen werden door mr. X niet weerlegd.

Om deze redenen,

de tuchtraad van beroep,

Rechtsprekend bij verstek en in openbare zitting,
Verklaart het hoger beroep ontvankelijk doch ongegrond.

Wijst mr. X ervan af.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

de heer Dirk Floren, voorzitter,
en de assessoren

- mr. Alex De Visscher
- mr. Jozef Jespers
- mr. Herman Lange
- mr. Edward Pieters

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak.

Alex De Visscher

Jozef Jespers

Herman Lange

Edward Pieters

Waren aanwezig bij de uitspraak:

de heer Dirk Floren, voorzitter
en mr. Ludo Kools, secretaris

D. Floren

L. Kools