

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 20 september 2023

Eerste Kamer

Inzake TAG-752 en TAG-753 – S. Dendermonde

DEN/2022-23/0109/TU
DEN/2022-23/0226/TU

In de zaak van **mr. X**

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

I. SAMENVOEGING

De dossiers gekend onder de nummers TAG-752 en TAG-753 werden opgeroepen voor behandeling op de zitting van 21 juni 2023.

Het gaat telkens over feiten die hun oorzaak vinden in dezelfde problematiek, met name de totale disfunctie van het kantoor van mr. X.

Het past dan ook om deze twee zaken samen te voegen om te worden beslecht in één enkel beslissing.

II. PROCEDURE

Inzake TAG 752:

Mr. X werd conform artikel 459 § 1, 2de lid Ger. W. door de voorzitter van deze tuchtraad opgeroepen bij aangetekende brief van 26 mei 2023 om te verschijnen op de zitting van woensdag 21 juni 2023 om 15u, oproeping luidend als volgt :

Uit dit alles blijkt manifest dat de houding van mr. X in strijd is met:

1. **Art 1 CDA** bepaalt dat de advocaat zijn beroep op deskundige wijze uitoefent met eerbiediging van het beroepsgeheim, van de essentiële plichten van onafhankelijkheid en partijdigheid, en met het vermijden van belangenconflicten. Hij eerbiedigt de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep ten grondslag liggen.

Mr. X is onder meer owv een medische problematiek niet meer in staat om als advocaat te fungeren wat zich uit in andermaal nieuwe deontologische inbreuken. Ondanks de ogenschijnlijke oprechte intentie om

zich te herpakken en de nieuwe kans die haar werd geboden om dit effectief te doen, werd geen enkele van de opgelegde voorwaarden (en waarmee zij zich zowel mondeling als schriftelijk akkoord verklaarde), nageleefd.

2. Art. 52 CDA

“Permanente vorming is een deontologische plicht voor elke advocaat.”

...

Art. 53 CDA

“[Elke advocaat stelt vrij zijn jaarlijks vormingsprogramma samen, dat kan bestaan uit juridische vormingen en beroepsondersteunende vormingen. Permanente vormingsactiviteiten leveren punten op.

Per gerechtelijk jaar moet een advocaat 20 permanente vormingspunten verzamelen.”

...

Mr. X behaalde geen punten permanente vorming voor het jaar 2021-22 en maakte pas nav het opstarten van een tuchtonderzoek een medisch attest over waarmee zij om vrijstelling verzocht. De belofte om de twee vormingen ivm welzijn te volgen, leefde zij niet na en ze bleef afwezig op deze vormingen.

3. Art. 82 DDM van de aangevulde Codex Deontologie voor Advocaten:

“Behoudens andersluidende instructie vanwege de stafhouder dient elke brief van de stafhouder binnen de tien dagen schriftelijk beantwoord te worden.”

Mr. X heeft de brieven dd. 18.10.2022 en 17.11.22 niet beantwoord, evenmin is zij ingegaan op de uitnodiging tot tweede verhoor van 09.05.2023.

Deze feiten worden u ten laste gelegd als een inbreuk op de eer van de Orde van Advocaten en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

Inzake TAG 753:

Mr. X werd conform artikel 459 § 1, 2de lid Ger. W. door de voorzitter van deze tuchtraad opgeroepen bij aangetekende brief van 26 mei 2023 om te verschijnen op de zitting van woensdag 21 juni 2023 om 15u, oproeping luidend als volgt :

Uit dit alles blijkt manifest dat de houding van mr. X in strijd is met:

1. **Art 1 CDA** bepaalt dat de advocaat zijn beroep op deskundige wijze uitoefent met eerbiediging van het beroepsgeheim, van de essentiële plichten van onafhankelijkheid en partijdigheid, en met het vermijden van belangenconflicten. Hij eerbiedigt de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep ten grondslag liggen.

Mr. X heeft haar deontologische verplichtingen t.a.v. de balie om de baliebijdrage te betalen en te rapporteren over de derdenrekening niet nageleefd. Evenmin heeft zij enige medewerking verleend aan het tuchtonderzoek.

2. Art. 136 CDA

De advocaat, of de associatie of groepering die de derdenrekeningen beheert, rapporteert jaarlijks, uiterlijk op 28 februari, minstens het volgende aan de stafhouder:

- een overzicht van alle derdenrekeningen, rubriekrekeningen inbegrepen;

Hoewel de rapportering van de derdenrekening sinds ongeveer 10 jaar een deontologische verplichting uitmaakt, werd dit opnieuw niet uitgevoerd en dit ondanks de verwijzing naar en veroordeling door de Tuchtraad ivm deze inbreuk (Beslissing dd. 15.03.2023 Tuchtraad Gent)

3. Art. 146 CDA

De advocaat moet de baliebijdrage betalen aan de Orde van Advocaten waar hij ingeschreven is op het tableau.

...

Mr. X blijft andermaal in gebreke om de baliebijdrage voor het jaar 2023 te betalen, zelfs een gedeeltelijke betaling gebeurde niet.

Ook voor deze inbreuk werd mr. X reeds veroordeeld door de Tuchtraad (Beslissing dd. 15.03.2023 Tuchtraad Gent)

4. Mr. X bevindt zich in staat van herhaling gelet op de veroordeling van de Tuchtraad dd. 15.03.2023 (intussen definitief) eveneens wegens een inbreuk op de artikelen 1, 136 en 146 CDA.

Deze feiten worden u ten laste gelegd als een inbreuk op de eer van de Orde van Advocaten en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

* * * *

Op de zitting van 21 juni 2023 was mr. X niet aanwezig, noch verscheen er iemand voor haar.

De tuchtraad stelde het verstek vast.

De stafhouder van de balie Dendermonde werd bij mails van 26 mei 2023 uitgenodigd om verslag uit te brengen. Pro-stafhouder Y was aanwezig.

De twee zaken werden samen behandeld met open deuren.

De behandeling gebeurde in het Nederlands.

De Kamervoorzitter stelde vast dat de op straffe van nietigheid voorziene oproepingstermijn van artikel 459 §1 Ger. W. werd geëerbiedigd.

De pro-stafhouder werd gehoord. Zij verwees wat de tenlasteleggingen betreft naar het tuchtdossiers en lichtte die toe.

Hierop sloot de Kamervoorzitter de debatten.

De tuchtraad nam de twee zaken in beraad en stelde ze voor uitspraak op de zitting van 20 september 2023 om 14u15.

III. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 § 1, tweede lid Ger.W. op straf van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De in de oproepingen d.d. 26 mei 2023 van de voorzitter van de tuchtraad weerhouden feiten stemmen overeen met deze vermeld in de verwijzingsnota's van 24 mei 2023 van de stafhouder.

De tuchtvervolging is derhalve regelmatig ingesteld en toelaatbaar.

IV. BEOORDELING

Uit het dossier blijkt dat geen enkel van de aan mr. X ten laste gelegde feiten voor betwisting vatbaar zijn.

Ter gelegenheid van haar verhoor door de stafhouder van 11 januari 2023 inzake TAG-752 betwistte zij de feiten ook niet maar vroeg zij om enige clementie.

Op de uitnodiging van de stafhouder tot verhoor inzake TAG-753 dd. 12 april 2023 ging mr. X niet in.

Gelet op de neergelegde stukken en bij gebreke aan enige betwisting worden de feiten dan ook als bewezen beschouwd.

V. BESTRAFFING

Bij beslissing van deze Tuchtraad van 15 maart 2023 liep mr. X als tuchtsanctie reeds een schorsing op voor een termijn van één jaar.

Bij gebreke aan beroep is deze beslissing definitief.

Ook die beslissing vond haar grondslag in de totale disfunctie van het kantoor van mr. X.

Uit de huidige feiten blijkt dat mr. X er maar niet in slaagt haar professionele loopbaan weer op de rails te krijgen. Wel in tegendeel.

Er dient dan ook te worden vastgesteld dat zij op heden niet (meer) in staat is om het beroep van advocaat naar behoren uit te oefenen.

Het grootste belang van de tuchtrechtspraak ligt in de normstelling en in het borgen van een behoorlijk niveau van beroepsuitoefening, zowel professioneel als moreel, en dit ten dienste van de burger die een beroep doet op een advocaat (Jo STEVENS, *Advocatuur – Regels & Deontologie*, Wolters Kluwer 2015, nr. 1446, p. 1184).

De totale disfunctie waarvan mr. X momenteel blijk geeft, noopt de tuchtraad er dan ook toe opnieuw in te grijpen.

Het past dan ook terzake aan mr. X de tuchtsanctie op te leggen van de schrapping.

VI. KOSTEN

De stafhouder heeft geen kostenstaat ingediend, zodat de kosten begroot worden op nul euro.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend in **eerste aanleg** en **op verstek**

- > Gelet op art. 456 ev. Ger.W.
- > Na samenvoeging van de dossiers TAG 752 en 753, verklaart de tuchtvervolging in deze dossiers **toelaatbaar**.
- > Verklaart de tenlasteleggingen **bewezen** en legt mr. X daarvoor de **tuchtsanctie** op van **de schrapping**.
- > Begroot de **kosten** op nihil.

Hebben de zaak gehoord en erover beraadslaagd:

- stafhouder Luc Lambert, advocaat balie West-Vlaanderen, Kamervoorzitter;
- stafhouder Philippe Dupont, balie Oudenaarde, assessor;
- meester Godfried De Smedt, advocaat balie Dendermonde, assessor;
- meester Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor;
- meester Koenraad Stubbe, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor

Was aanwezig bij de behandeling:

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken op 20 september 2023 in openbare terechtzitting,

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak :

Koenraad Stubbe
assessor

Philippe Dupont
assessor

Godfried De Smedt
assessor

Henry Van Burm
assessor

zijn aanwezig bij de uitspraak:

Martine Michels
secretaris

Luc Lambert
Kamervoorzitter

