

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 8 november 2023

2° Kamer

Inzake TAG-747 – S. West-Vlaanderen

WVL/22-23/0181/TU/JM

Van **mr. X**

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

I. PROCEDURE

Mr. X werd conform artikel 459 § 1, 2^{de} lid Ger. W. door de voorzitter van de tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 18 april 2023 om te verschijnen op de zitting van 10 mei 2023, teneinde zich te verantwoorden voor :

- 1. Het niet of niet tijdig betalen van (overheids-)schulden van zijn vennootschap, de BV Advocatenkantoor X, waardoor in november 2022 een uitvoerend roerend beslag gepland was wegens niet betaling van belastingschulden.*
- 2. Het niet melden aan de stafhouder overeenkomstig artikel 160bis van de Codex Deontologie dat zijn vennootschap, de BV Advocatenkantoor X, het voorwerp uitmaakte van een bewarende of uitvoerende maatregel en geconfronteerd werd met financiële problemen die de continuïteit van de onderneming in het gedrang kunnen brengen; in de mate dat er een uitvoerend roerend beslag was gepland op 14 of 15 november 2022 lastens de BV Advocatenkantoor X.*
- 3. Het niet of uiterst slordig opvolgen van de (financiële) administratie van zijn kantoor en onder meer het niet, overeenkomstig de wettelijke bepalingen en termijnen, goedkeuren van de jaarrekening van zijn vennootschap, de BV Advocatenkantoor X, per 30 juni 2021, in de mate dat hierdoor de Ondernemingsrechtbank Gent, Afdeling Kortrijk op ... 2022 de gerechtelijke ontbinding van zijn vennootschap uitsprak wegens niet neerlegging van de jaarrekening per ... 2021.*
- 4. Het niet voldoen van zijn derdenrekening aan de deontologische vereisten, meer bepaald blijkt uit de controle van de derdenrekening over het jaar 2021 dat (i)*

derdengelden niet correct worden doorgestort en (ii) de derdenrekening een passief vertoont van 175.848,62 EUR, met name volgens de voorgelegde dossierfiches zou de derdenrekening op 31 december 2021 een saldo van 186.218,55 euro moeten vertonen terwijl de derdenrekening slechts een saldo van 10.369,93 euro vertoont.

5. *Het niet jaarlijks aan de stafhouder overmaken van een kopie van de jaarrekening van de BV Advocatenkantoor X, dit binnen de 14 dagen nadat deze jaarrekening overeenkomstig de wettelijke bepalingen en termijnen is goedgekeurd, waarbij telkens een verslag van een door mr. X aangestelde bedrijfsrevisor wordt gevoegd waaruit specifiek blijkt (1) dat gedurende het afgelopen boekjaar alle verplichtingen inzake het beheer van zijn derdenrekening zijn nageleefd, alsook (2) dat in de boekhouding van de vennootschap een strikte scheiding tussen privé uitgaven en beroepsuitgaven werd gerespecteerd; meer bepaald de jaarrekening per 30 juni 2021 en de jaarrekening per 30 juni 2022, zoals opgelegd werd in de beslissing van de Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep voor advocaten van 11 januari 2022.*

Deze feiten worden hem ten laste gelegd als een inbreuk op onder meer art. 1, art. 133, art. 134 en art. 160bis van de Codex.

Op de zitting van 10 mei 2023 was mr. X niet aanwezig, noch verscheen er iemand voor hem.

De zaak werd behandeld in openbare zitting.

De procedure werd overeenkomstig art. 457 bis Ger. W. in het Nederlands gevoerd.

Mr. Y, gewezen stafhouder balie West-Vlaanderen en mandataris van de stafhouder van de balie West-Vlaanderen, werd gehoord in zijn verslag.

De debatten werden gesloten en de zaak werd in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de zitting van 14 juni 2023.

De tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

Op 14 juni 2023 verklaarde de tuchtraad bij verstek de tuchtvervolgung toelaatbaar en verklaarde de feiten I tot en met V bewezen. mr. X werd de tuchtsanctie van schrapping opgelegd.

Bij aangetekende brief van 15 juni 2023 werd mr. X in kennis gesteld van de beslissing van 14 juni 2023.

Bij aangetekende brief van 30 juni 2023 maakten mr. A en mr. B namens mr. X aan de voorzitter van de tuchtraad een verzetsakte over tegen de beslissing van 14 juni 2023.

Mr. X werd conform artikel 462 Ger. W. door de voorzitter van de Tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 24 juli 2023 om te verschijnen op de zitting van 13 september 2023.

De zaak werd op verzoek van mr. X en zijn raadsman behandeld met gesloten deuren.

De procedure werd overeenkomstig art. 457 bis Ger. W. in het Nederlands gevoerd.

Mr. Z, stafhouder balie West-Vlaanderen, werd gehoord in haar verslag.

Mr. B werd gehoord in de verdediging van mr. X. Hij legde een conclusie ter aanvulling van de meest recente feiten neer, samen met een stukkenbundel.

Mr. X kreeg het laatste woord.

De debatten werden gesloten, de zaak werd in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de zitting van 11 oktober 2023 en verdaagd naar de zitting van 8 november 2023.

De tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

II. DE VORDERING OP VERZET

Mr. X vordert de vernietiging van de bestreden beslissing van de tuchtraad, en vordert de tuchtraad opnieuw rechtdoende als volgt te beslissen:

In hoofdorde:

- de tuchtvervolging voor Feit 4 ontoelaatbaar te verklaren;
- mr. X vrij te spreken voor Feit 1 en voor Feit 2;
- aan mr. X de gunst van de opschorting te verlenen voor Feiten 3 en 5;

In eerste ondergeschikte orde:

- de tuchtvervolging voor Feit 4 ontoelaatbaar te verklaren;
- een lichte straf met uitstel uit te spreken voor Feiten 3 en 5;

In tweede ondergeschikte orde:

- de tuchtvervolging voor Feit 4 ontoelaatbaar te verklaren;
- een lichte straf uit te spreken voor Feiten 3 en 5;

In derde ondergeschikte orde:

- voor alle feiten samen een lichte straf op te leggen;

III. ONTVANKELIJKHEID VAN HET VERZET

Het verzet werd aangetekend op 30 juni 2023 en derhalve binnen vijftien dagen, te rekenen van de kennisgeving van 15 juni 2023 (art. 462 Ger. W.).

Het verzet is ontvankelijk.

IV. VERZETSPROCEDURE

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 462 Ger. W jo. Art. 459 §1, 2e lid op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

V. BEOORDELING

Inzake Feit I tot en met V:

Voorafgaand aan de beoordeling over de gevorderde "toelaatbaarheid" van de tuchtvervolgung voor het Feit IV, evenals de beoordeling ten gronde, verzoekt de tuchtraad aan mr. X om antwoord te geven op een aantal vragen en/of een aantal stukken voor te leggen.

a) Ivm Feit I

a.1 een volledig afschrift van alle stukken m.b.t. de fiscale aanslag (eventuele aangifte in de vennootschapsbelasting, eventueel bericht van wijziging, eventuele aanslag van ambtswege, ...) en het aanslagbiljet, het volledige bezwaarschrift en de integrale beslissing tot ontheffing dd. 12.06.2023 (nl. de bijlage bij de brief van de FOD Financiën van 22.06.2023).

b) Ivm Feit IV

Mr. X werd in 2020 tuchtrechtelijk vervolgd voor onregelmatigheden vastgesteld op de derdenrekeningen KBC en AXA. Het betrof verrichtingen van 2018 en 2019 waaromtrent mr. X verklaarde dat de betreffende bedragen tussen 16 oktober 2020 en 4 december 2020 werden teruggestort op de derdenrekening.

Tijdens de tuchtprocedure verklaarde mr. X op de zitting van 12 mei 2021 dat hij nog niet over de financiële middelen beschikte om deze betalingen volledig te regulariseren en dat hij daarvoor een appartement diende te verkopen. Het bedrag waarvan mr. X op dat ogenblik niet kon aantonen dat het werd teruggestort was € 81.789,23.

Uit de beslissing van de tuchtraad van beroep van 11 januari 2022 blijkt dat mr. X tijdens de beroepsprocedure verwezen heeft naar "integrale" terugbetalingen aan cliënten middels de onverdeelde verkoopopbrengst van het aan hem en zijn echtgenote toebehorende appartement voor de som van € 360.000 op 6 april 2021. De tuchtraad van beroep ging er bij ontstentenis van enige klacht van uit dat mr. X alle tekorten definitief had rechtgezet.

De aanleiding van de huidige tuchtprocedure was onder meer een controle over de derdenrekening over het jaar 2021, dewelke een passief vertoonde van €

175.848,62 waaromtrent mr. X tijdens een verhoor op 30 juni 2022 verklaarde niet te weten hoe dit moest aangezuiverd worden.

Het Departement Financiën verzocht met het oog op verder onderzoek om voor te leggen: "via Kleos – details derdengelden: dossiers met derdengelden niet in evenwicht met detail van de boekingen". Deze stukken werden nooit overgemaakt.

In zijn verzetsakte argumenteert mr. X dat het tekort werd afgebouwd en werd teruggebracht tot € 41.203,97 per 31 december 2022. Mr. X voegt daaraan toe: "zoals al eerder vermeld zet mr. X alles op alles om dit passief zo snel mogelijk boekhoudkundig recht te zetten";

Voorlopige samenvatting:

○ Tekort in mei 2021	€ 81.789,23
○ Passief derdenrekening einde 2021	€ 175.848,62
○ Zitting Tuchtraad van Beroep 11 januari 2022	"geen tekort meer"
○ Passief derdenrekening 30 juni 2022 volgens verslag	€ 175.848,62
○ Tekort derdenrekening einde 2022	€ 41.203,97

Onder meer om te kunnen nagaan of mr. X al dan niet terecht verwijst naar het algemene rechtsbeginsel non bis in idem, en het onder meer al dan niet gaat om een sinds jaren bestaande zelfde tekort dat op heden nog niet volledig werd aangezuiverd, en om desgevallend met volledige kennis van zaken te kunnen oordelen over de grond van de zaak, dient de tuchtraad te beschikken over de volgende informatie/ antwoord op de volgende vragen:

- b.1 De conclusies en het stukkenbundel zoals neergelegd in de procedure voor de tuchtraad van beroep (beslissing 11 januari 2022);
- b.2 Een kopie van alle bankuittreksels van de derdenrekening(en) voor 2020, 2021, 2022 en 2023, als ook het boekhoudjournaal Kleos van de derdenrekening(en) over deze jaren;
- b.3 Een kopie van alle bankuittreksels van de kantoorrekening(en) voor 2020, 2021, 2022 en 2023, alsook het boekhoudjournaal Kleos van de kantoorrekening(en) voor 2020, 2021, 2022 en 2023.
- b.4 Via Kleos – details derdengelden: dossiers met derdengelden niet in evenwicht met detail van de boekingen (met opgave van de datum van ontvangst en datum van doorstorting).
- b.5 Alle correspondentie met de begunstigen naar aanleiding van de doorstorting van de aangezuiverde derdengelden;
- b.6 Notariële akte mbt. verkoop appartement en bewijs van aanwending van de bekomen prijs;
- b.7 Digitale versie van alle neergelegde overzichten/werkmappen;

c) Ivm Feit V

- c.1 Attesten van een bedrijfsrevisor voor alle neergelegde jaarrekeningen vanaf 22 juni 2021 waaruit blijkt dat gedurende het afgelopen boekjaar:
- alle verplichtingen inzake het beheer van de derdenrekening zijn nageleefd;
 - in de boekhouding van de vennootschap van mr. X een strikte scheiding tussen privé uitgaven en beroepsuitgaven werd gerespecteerd;

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend **op verzet** en **op tegenspraak**

> Gelet op art. 456 ev. Ger.W.

> Verklaart het verzet ontvankelijk;

> Beveelt de heropening van de debatten op de zitting van **13 december 2023 om 14u30** en beveelt mr. X om **tegen uiterlijk 6 december 2023** een schriftelijke nota neer te leggen bevattende een aan de hand van stukken gestaafd antwoord op de gestelde vragen onder:

- a) Ivm Feit I – a.1
- b) Ivm Feit IV – b.1 tot en met b.7
- c) Ivm Feit V – c.1

Hebben de zaak gehoord en erover beraadslaagd en waren aanwezig bij de uitspraak.

- stafhouder Paul Mortier, advocaat balie Dendermonde, Kamervoorzitter;
- stafhouder Karel Versteede, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- advocaat Piet Lombaerts, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- advocaat Sophie Vlietinck, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- advocaat Toon Deschepper, advocaat balie Gent, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak :

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken op 9 november 2023 in openbare zitting.

Martine Michels
Secretaris

Piet Lombaerts
assessor

Sophie Vlietinck
assessor

Karel Versteede
assessor

Toon Deschepper
assessor

Paul Mortier
Kamervoorzitter