

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 14 juni 2023

tweede Kamer

Inzake TAG-736 – S. West-Vlaanderen

WVL/21-22/0483/TU/JM

Van **mr. X**,

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

I. PROCEDURE

Mr. X werd conform artikel 459 § 1, 2^{de} lid Ger. W. door de voorzitter van deze tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 4 januari 2023 om te verschijnen op de zitting van 8 februari 2023, teneinde zich te verantwoorden voor :

het benaderen van de tegenpartijen, de heren A en B, in hun woning op 6 augustus 2021, als slachtoffers van misdrijven gepleegd door zijn cliënt, betichte in een strafzaak, teneinde deze tegenpartijen, gepensioneerde landbouwers die niet bijgestaan waren door een raadsman, een dading te laten ondertekenen waarbij zij afstand doen van alle geleden schade en elke vordering ten aanzien van zijn cliënt als gevolg van deze strafzaak en waarbij deze tegenpartijen in feite afstand doen van alle geleden schade en elke vordering ten aanzien van zijn cliënt als gevolg van een diefstal door zijn cliënt van een staaf goud van 24 karaat en 209.000 euro cash geld (in totaal voor een totale waarde van om en bij de 265.000 euro), in ruil voor de ontvangst van een som van 2.000 euro, wat in het bijzonder in strijd is met de plichten van rechtschapenheid, kiesheid, loyauteit en integriteit.

Deze feiten worden hem ten laste gelegd als een inbreuk op de eer van de Orde van Advocaten en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

* * * *

Op de zitting van 8 februari 2023 is mr. X in persoon verschenen, bijgestaan door zijn raadsman, mr. Y.

Mr. E, gewezen stafhouder van de balie West-Vlaanderen, was aanwezig en vertegenwoordigde de stafhouder.

De zaak werd behandeld met gesloten deuren.

De procedure werd overeenkomstig art. 457 bis Ger.W. in het Nederlands gevoerd.

De debatten werden gesloten, de zaak werd in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de zitting van 8 maart 2023.

Op 8 maart 2023 heeft de tuchtraad geoordeeld dat zij alsdan nog niet volledig ingelicht was omtrent alle gegevens van het dossier.

Meer bepaald wenste de tuchtraad kennis te krijgen van de beslissing van de raadkamer van Ieper alwaar de vordering van het Openbaar Ministerie tot buitenvervolginstelling van mr. X gefixeerd was op de zitting van 3 maart 2023.

Vooraleer ten gronde recht te doen werden de debatten heropend en werd aan mr. X gevraagd om de beschikking van de Raadkamer van Ieper inzake notitienummer IE... over te maken aan de tuchtraad van zodra hij hiervan een afschrift zou ontvangen hebben.

De zaak werd voor verdere behandeling gesteld op de zitting van 10 mei 2023.

Voorafgaandelijk aan de zitting van 10 mei 2023 heeft de raadsman van mr. X met zijn schrijven van 28 maart 2023 zijn aanvullende stukken 4 en 5, met bijgaande inventaris, overgemaakt aan de voorzitter van de tuchtraad.

Uit voormeld stuk nr. 4 blijkt dat de Raadkamer van Ieper op 3 maart 2023 o.a. geoordeeld heeft dat er geen reden is tot vervolging van mr. X uit hoofde van de tenlastelegging zoals omschreven in de vordering van de Procureur des Konings dd. 17 januari 2023.

Uit voormeld stuk nr. 5 (attest van niet-verhaal) blijkt dat er tot op 20 maart 2023 ter griffie van de Rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaanderen, afdeling Ieper, geen enkel rechtsmiddel werd aangewend tegen de boven vermelde beschikking van 3 maart 2023 m.b.t. de inverdenkinggestelde mr. X.

Ter zitting van 10 mei 2023 is mr. X in persoon verschenen, bijgestaan door zijn raadman, mr. Y.

Mr. E, gewezen stafhouder van de Balie West-Vlaanderen was aanwezig en vertegenwoordigde de stafhouder.

De zaak werd behandeld met gesloten deuren.

De procedure werd overeenkomstig art. 457bis Ger. W. in het Nederlands gevoerd.

Partijen verwezen ter zitting naar de door mr. Y namens zijn cliënt reeds neergelegde stukken nr. 4 en 5, hierboven vermeld.

De debatten werden gesloten, de zaak werd in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de zitting van 14 juni 2023.

De tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De tuchtvervolging werd reeds toelaatbaar verklaard bij beslissing van 8 maart 2023.

III. BEOORDELING TEN GRONDE

Mr. X werd bij beschikking van de Raadkamer van de Rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaanderen, Afdeling Ieper van 3 maart 2023 buiten vervolging gesteld uit hoofde van de tenlastelegging zoals omschreven in de vordering van de Procureur des Konings dd. 17.01.2023.

Dat het onderzoeksgerecht oordeelde dat er onvoldoende bezwaren zijn om mr. X correctioneel te laten vervolgen voor het hem ten laste gelegde misdrijf.

Zoals mr. X zelf toegeeft, is ook de tuchtraad van oordeel dat de door mr. X opgestelde dadingsovereenkomst van 6 augustus 2021 nauwkeuriger en uitgebreider had kunnen worden opgesteld zodanig dat zij geen aanleiding kon geven tot enige verwarring of misverstand in hoofde van de benadeelde partijen, de heren A en B.

Uit het dossier blijkt dat de heren A en B op het ogenblik van de ondertekening van de dadingsovereenkomst niet waren bijgestaan door een raadsman, hetgeen één en ander nog delicateser maakt.

Niettemin blijkt ook uit het dossier - o.a. uit de verklaringen van de gebroeders A en B zelf aan de tuchtonderzoeker dd. 30.09.2022 - dat de contacten werden gelegd via de schoonvader van de cliënt van mr. X nl. de heer M.

Het was de heer M die een afspraak geregeld had tussen de gebroeders A en B en mr. X. De gebroeders A en B verklaarden aan de tuchtonderzoeker dat het de heer M was die het woord voerde en dat het ging over 25 valse briefjes van 50 euro. Volgens de heren A en B heeft mr. X tijdens deze bespreking niet bevestigd noch ontkend dat de dading enkel daarop betrekking had en dat "de rest" (nl. het gestolen geld en de gestolen goudstaaf) nog moest geregeld worden.

In ieder geval is het zo dat er naderhand in de strafprocedure geen "misbruik" werd gemaakt van de dadingsovereenkomst om voor te houden dat de burgerlijke partijen geen recht meer zouden hebben op de in beslag genomen gelden / goudstaaf.

Mede omwille van de buitenvervolginstelling van mr. X is de tuchtraad van oordeel dat niet is aangetoond dat hij de bedoeling had om op één of andere wijze mee te werken aan de onttrekking van de in beslag genomen gelden aan het vermogen van de benadeelde partijen, de heren A en B of om hun recht op volledige schadeloosstelling te verhinderen.

De tuchtraad acht de tenlastelegging dan ook niet bewezen en is van oordeel dat er geen aanleiding toe bestaat om een tuchtsanctie op te leggen aan mr. X.

IV. KOSTEN

De stafhouder heeft geen kostenstaat ingediend.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend **in eerste aanleg** en **op tegenspraak**

> Gelet op art. 456 ev. Ger.W.

> Stelt vast dat de tuchtvervolginstelling reeds regelmatig en toelaatbaar werd verklaard bij beslissing van deze Tuchtraad van 8 maart 2023;

> Rechtdoende ten gronde : verklaart de tenlastelegging niet bewezen zodat er geen aanleiding toe bestaat om een tuchtsanctie op te leggen aan mr. X en spreekt hem diensvolgens vrij zonder kosten;

> Begroot de kosten op nul euro.

Hebben de zaak gehoord en erover beraadslaagd:

- stafhouder Paul Mortier, advocaat balie Dendermonde, Kamervoorzitter;
- stafhouder Karel Versteete, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- meester Sophie Vlietinck, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- meester Pol Vieren, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- meester Annouk Segers, advocaat balie Dendermonde, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak :

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken op 14 juni 2023 in openbare zitting.

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak :

Sophie Vlietinck
assessor

Annouk Segers
assessor

Karel Versteele
Assessor

Pol Vieren
assessor

Waren aanwezig bij de uitspraak

Martine Michels
secretaris

Paul Mortier
Kamervoorzitter