

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED  
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

**zitting van 17 mei 2023**

**Eerste Kamer**

Inzake TAG- 729 – S. Gent  
GEN/8-19/0679/TU/LK

Van de heer X, gewezen advocaat ingeschreven aan de balie Gent, wonende te ...

wordt de hiernavolgende beslissing uitgesproken:

**I. PROCEDURE**

De heer X werd, conform artikel 459 § 1, 2<sup>de</sup> lid Ger. W., door de voorzitter van deze tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 28 november 2022 om te verschijnen op de zitting van woensdag 21 december 2022 om 14.30 uur, teneinde gehoord te worden en zijn verdediging voor te dragen nopens volgende betichtingen:

*"U bent tekort geschoten aan de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen, doordat u:*

- *in de dossiers van "A" en "B" twee uitspraken dd. 20.06.2018 van het CGVS vervalst heeft door het bewerken van de PDF-kopie die u was overgemaakt, terwijl die niet voor u bestemd was en waarbij u de naam van de optredende advocaat verwijderde en door uw naam verving;*
- *deze vervalste kopieën heeft gebruikt om op 15.06.2019 een toekenning van punten te bekomen teneinde van de Belgische Staat een vergoeding te ontvangen voor de door u beweerde geleverde prestaties;*  
*feiten die werden bewezen verklaard door het vonnis van de correctionele rechtbank te Gent dd. 24.11.2021 waarbij u werd veroordeeld tot een gevangenisstraf van 10 maanden met uitstel voor een termijn van 5 jaar en waarbij, op burgerlijk gebied, de eis van de Orde van Advocaten bij het Hof van Beroep te Gent ontvankelijk en gegrond werd verklaard en u aan haar een schadevergoeding van 1000 euro moet betalen."*

Deze feiten worden u ten laste gelegd als een inbreuk op de eer van de Orde van Advocaten en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

\*\*\*\*\*

Op de zitting van 21 december 2022 is de heer X niet aanwezig. Voor hem verschijnt zijn raadsman, mr. Y, balie West-Vlaanderen, die verzoekt om de zaak uit te stellen.

De tuchtraad stelt de zaak uit naar de zitting van 15 februari 2023 om 14u30.

Op deze zitting van 15 februari 2023 is de heer X aanwezig. Hij wordt bijgestaan door mr. Y, advocaat balie West-Vlaanderen, met kantoor te ...

Gewezen stafhouder, mr. Z, die werd aangesteld als onderzoeker, is eveneens aanwezig.

Op verzoek van mr. Y, wordt de zaak behandeld met gesloten deuren. De behandeling gebeurt in het Nederlands.

De Kamervoorzitter stelt vervolgens vast dat de op straffe van nietigheid voorziene oproepingstermijn van artikel 459 §1 Ger. W. werd geëerbiedigd.

Gewezen stafhouder Z wordt gehoord. Hij verwijst wat de tenlasteleggingen betreft, naar het tuchtdossier en licht dit toe.

Mr. Y krijgt het woord om de verdediging van de heer X toe te lichten.

Mr. Y pleit dat zijn cliënt correctioneel is veroordeeld wegens valsheid in geschrifte, doch vraagt rekening te houden met de context van de feiten.

Mr. Y pleit dat X reeds zwaar werd gesanctioneerd door de correctionele rechtbank tot een straf van 10 maanden voorwaardelijk. Verder ook op tuchtrechtelijk vlak, doordat hij de balie heeft moeten verlaten en tenslotte op financieel vlak. Mr. Y vraagt de tuchtraad om een milde tuchtsanctie uit te spreken.

Mr. Y legt een conclusie en stukken neer.

X krijgt het laatste woord.

Hij verklaart dat hij weet dat de feiten onaanvaardbaar zijn, maar vraagt dat de tuchtraad hem een tweede kans zou geven en hem de mogelijkheid zou bieden ooit terug te komen aan de balie.

Op vraag van de tuchtraad, antwoordt X dat hij 45 jaar is. Hij is steeds voor zijn zaken opgekomen, maar de feiten zijn gebeurd in een opwelling omdat hij zoveel prestaties had geleverd, maar hiervoor niet werd vergoed.

Hierop sluit de Kamervoorzitter de debatten.

De tuchtraad neemt de zaak in beraad en stelt de zaak voor uitspraak op de zitting van 15 maart 2023 om 14u15.

Op de zitting van 15 maart 2023, wordt de zaak voor uitspraak uitgesteld naar 17 mei 2023 om 14 u15.

## **II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING**

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 § 1, tweede lid Ger.W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De feiten in de oproeping van 28 november 2022 van de voorzitter van de tuchtraad stemmen overeen met deze vermeld in de verwijzingsnota van de stafhouder.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en toelaatbaar.

## **III. VOORAFGAANDEN - SAMENVATTING**

Zoals volgt uit het voorliggende dossier, heeft de heer X, als advocaat, in de dossiers van A en B twee uitspraken dd. 20.06.2018 van het Commissariaat Generaal voor de Vluchtelingen en Staatslozen (CGVS) vervalst, en dit door het bewerken van de PDF-kopie die hem was overgemaakt, terwijl die niet voor hem bestemd was en waarbij hij de naam van de optredende advocaat verwijderde en verving door zijn naam.

Hij heeft deze vervalste kopieën gebruikt om op 15.06.2019 een toekenning van punten te bekomen teneinde van de Belgische Staat een vergoeding te ontvangen voor de door hem beweerde geleverde prestaties.

Deze feiten worden door hem niet betwist en werden overigens bewezen verklaard door het definitieve vonnis van de correctionele rechtbank te Gent dd. 24.11.2021, waarbij hij werd veroordeeld tot een gevangenisstraf van 10 maanden met uitstel voor een termijn van 5 jaar.

Op burgerlijk gebied, werd de eis van de Orde der Advocaten bij het Hof van Beroep te Gent, als burgerlijke partij, ontvankelijk en gegrond verklaard, en werd X veroordeeld om aan deze burgerlijke partij een schadevergoeding te betalen van 1000,00 EUR.

## **IV. BEOORDELING**

De feiten dewelke de heer X ten laste worden gelegd, worden door hem niet betwist en zijn bewezen krachtens het definitieve vonnis van de correctionele rechtbank te Gent dd. 24.11.2021

De tuchtraad acht dan ook de ten laste gelegde feiten bewezen.

## **V. BESTRAFFING**

Van een advocaat wordt eerlijkheid en oprechtheid verwacht in zijn handelen. Rechtschapenheid is een sleutelbegrip in de regels van de advocatuur. Het is het steunpunt van het vertrouwen dat het optreden van de advocaat moet vergezellen, zowel van de kant van zijn cliënten, als van de kant van rechtbanken, openbaar ministerie, confraters, administraties en derden (STEVENS Jo, Advocatuur, Regels en Deontologie, 1073).

Voor de tuchtraad is het vanzelfsprekend dat dit essentiële basisbeginsel van de advocatuur, door de heer X werd geschonden.

De argumentatie ontwikkeld door de verdediging, legt uit waarom betrokkene deze feiten heeft gepleegd.

De uitleg, gegeven door de verdediging, overtuigt de tuchtraad niet om bij de bestraffing enige verzachtende omstandigheid in rekening te brengen.

De feiten zijn van die aard dat zij enkel de zwaarste sanctie, met name de schrapping verantwoorden.

## **VI. KOSTEN**

De stafhouder heeft geen kostenstaat ingediend, zodat de kosten worden begroot op nul EUR.

### **OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD, beslissend in eerste aanleg en op tegenspraak,**

- > Gelet op de art. 456 e.v. van het Ger.W.;
- > Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar;
- > Verklaart de ten laste gelegde feiten bewezen.
- > Legt aan de X als sanctie op : **de schrapping**
- > Begroot de kosten op 0,00 EUR.

Hebben de zaak gehoord, erover beraadslaagd en zijn aanwezig bij de uitspraak:

- Stafhouder Luc Lambert, advocaat balie West-Vlaanderen, kamervoorzitter;
- Stafhouder Philippe Dupont, advocaat balie Oudenaarde, assessor;
- Mr. Godfried De Smedt, advocaat balie Dendermonde, assessor;
- Mr. Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor;
- Mr. Koenraad Stubbe, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak :

- Mr. Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken op 17 mei 2023 met open deuren.

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak :

Koenraad Stubbe  
assessor

Philippe Dupont  
assessor

Godfried De Smedt  
assessor

Henry Van Burm  
assessor

Waren aanwezig bij de uitspraak

Martine Michels  
secretaris

Luc Lambert  
Kamervoorzitter