

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 14 september 2022

Tweede Kamer

Inzake TAG-693 – S. West-Vlaanderen

WVL/19-20/0541/TU 20-21/0507/JM

Van **mr. X**, advocaat,

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

I. PROCEDURE

Mr. X werd conform artikel 459 § 1, 2^{de} lid Ger. W. door de voorzitter van deze tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 20 april 2022 om te verschijnen op de zitting van 11 mei 2022, teneinde zich te verantwoorden voor :

1. *Het niet honoreren van het bevel van de stafhouder van 11 maart 2019 tot het inhalen van de punten in het kader van de permanente vorming van het gerechtelijk jaar 2017-2018:*
2. *Het niet behalen van voldoende punten in het kader van de permanente vorming in het gerechtelijk jaar 2018-2019 en 2019-2020:*

Bovenstaande elementen vormen een inbreuk op art. 52 en 53 van de Codex.

Deze feiten worden u ten laste gelegd als een inbreuk op de eer van de Orde van Advocaten en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

* * * *

Op de zitting van 11 mei 2022 verscheen mr. X niet. De tuchtraad stelt het verstek vast.

De zaak werd behandeld in openbare zitting.

De procedure werd overeenkomstig art. 457 bis Ger.W. in het Nederlands gevoerd.

Gewezen stafhouder mr. Y werd gehoord in haar verslag.

De debatten werden gesloten, de zaak werd in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de zitting van 08 juni 2022.

Op de zitting van 08 juni 2022 werd de uitspraak uitgesteld naar de zitting van 14 september 2022.

De tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 § 1, tweede lid Ger.W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De in de oproeping dd. 20 april 2022 van de voorzitter van de tuchtraad vermelde feiten stemmen overeen met deze vermeld in de verwijzingsnota van de stafhouder.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en is toelaatbaar.

III. BEOORDELING

Uit de stukken blijkt dat de aan mr. X ten laste gelegde feiten bewezen zijn.

Uit het tuchtverhoor van 12.08.2021 blijkt trouwens dat mr. X deze feiten niet betwist.

Hij verwijst naar zijn beperkte financiële middelen maar zulks kan geen verantwoording zijn om geen permanente vorming te volgen. Er zijn immers voldoende opleidingen die gratis zijn of tegen een heel beperkte kostprijs kunnen gevolgd worden.

Gelet op de aard van de gepleegde feiten en het repetitief karakter van de inbreuken acht de tuchtraad een schorsing van drie maanden gepast.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,
beslissend **in eerste aanleg** en **bij verstek**

- > Gelet op art. 456 ev. Ger.W.
- > Verklaart de tuchtvervolgning **toelaatbaar**.
- > Verklaart de eerste en de tweede inbreuk bewezen en legt mr. X voor deze samengevoegde inbreuken de tuchtsanctie op van **drie maanden schorsing**.
- > Begroot de kosten op nul euro.

Hebben de zaak gehoord en erover beraadslaagd:

- stafhouder Paul Mortier, balie Dendermonde, Kamervoorzitter van de tweede kamer;
- stafhouder Thierry Willems, balie West-Vlaanderen, assessor;
- stafhouder Karel Versteete, balie West-Vlaanderen, assessor;
- meester Dirk Van de Gehuchte, balie Gent, assessor;
- meester Piet Lombaerts, balie West-Vlaanderen, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak :

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken op 14 september 2022 in openbare zitting;

De assessoren hebben de beslissing ondertekend voor de uitspraak.

Dirk Van de Gehuchte
assessor

Thierry Willems
assessor

Piet Lombaerts
assessor

Karel Versteede
assessor

Waren aanwezig bij de uitspraak :

Martine Michels
secretaris

Paul Mortier
Kamervoorzitter