

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 21 september 2022

Eerste Kamer

Inzake TAG-647-648-666 – S. Gent

GEN/20-21/0372/TU/LK

GEN/19-20/0389/TU/LK

GEN/20-21/0275/TU/LK

In de zaak van **mr. X**, advocaat,

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

I. PROCEDURE

Mr. X werd opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad teneinde zich te verdedigen nopens volgende betichtingen:

- Inzake TAG-647

“U bent tekortgeschoten in de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen, doordat u,

- de briefwisseling van uw stafhouder van 20.11.2020 en 8.12.2020 niet heeft beantwoord;*
- zich in strijd met artikel 103 Codex Deontologie niet heeft georganiseerd zodat uw werkzaamheden geen onnodige verplaatsingen of tijdverlies voor uw confrater berokkend en dit inzonderheid door uw tegenstrever, mr. ██████████ n.a.v. een zitting voor de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel d.d. 10.11.2020 niet tijdig te hebben ingelicht omtrent uw initiatief tot het neerleggen van een verzoek tot het uitvoeren van bijkomende onderzoeksdaden met als gevolg dat het dossier automatisch diende te worden uitgesteld, reden waarvoor u uiteraard afwezig bleef, doch waardoor mr. ████████ – in het ongewisse omtrent uw ingediend verzoekschrift – een nodeloze verplaatsing maakte naar Brussel met 5 uur tijdsverlies tot gevolg.*

- Inzake TAG-648

“U bent tekortgeschoten in de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen, doordat u,

1. *de brief van uw stafhouder van 6.11.2019 niet heeft beantwoord;*
2. *slechts zeer laatstijdig en pas na tussenkomst van de bevoegde stafhouders een vervangingsvergoeding heeft betaald aan mr. [REDACTED];*
3. *geen gevolg heeft gegeven aan de batonnale injunctie van uw stafhouder van 16.1.2020.*

- Inzake TAG-666

“U bent tekortgeschoten in de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen, door:

- 1.) *- het aangetekend schrijven van de stafhouder d.d. 27.11.2020 (stuk 1b) niet te hebben beantwoord;*
- het dossier niet binnen de door de stafhouder gestelde tijd van 8 dagen aan mr. [REDACTED] te hebben overgemaakt (stuk 1b);
- haar geen antwoord te hebben verstrekt op de inhoud van haar schrijven d.d. 18.11.2020;
- 2.) *strijdige belangen heeft verdedigd, met name tussen uw cliënten [REDACTED] enerzijds en anderzijds de heer [REDACTED] en/of de vennootschappen die hij bestuurd.*
Met de omstandigheid dat u bovendien fondsen die via uw derdenrekening transiteerden en waarvan u in het voordeel van de heer [REDACTED] en waarvan u beloofd had deze in te houden ten gunste van uw cliënten [REDACTED] niet aan deze laatste heeft doorgestort (stuk 6).

Deze feiten worden u ten laste gelegd als een inbreuk op de eer van de Orde van Advocaten en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

Bij beslissing bij verstek van 16 maart 2022 van de eerste kamer van de tuchtraad voor advocaten van de balies van het rechtsgebied van het Hof van Beroep van Gent werd ten aanzien van mr. X voor de betichtingen in de zaken TAG-647 – TAG-648 en TAG-666 samengevoegd een tuchtsanctie van de schrapping van het tableau opgelegd.

Deze beslissing werd aan mr. X ter kennis gebracht bij aangetekende brief van 17 maart 2022.

Bij aangetekende brief van 1 april 2022 heeft mr. X verzet aangetekend tegen voormelde beslissing bij verstek van 16 maart 2022.

Bij aangetekende brief met ontvangstbewijs en gewone brief van 12 april 2022 werd mr. X opgeroepen voor de zitting van de eerste kamer van de tuchtraad voor advocaten van het rechtsgebied van het Hof van Beroep van Gent van 15 juni 2022 om 15u30.

Op de zitting van 15 juni 2022 is mr. X niet verschenen, noch iemand voor hem. De tuchtraad heeft het verstek vastgesteld.

De stafhouder van de balie Gent werd bij mail van 12 april 2022 uitgenodigd om verslag uit te brengen. Mr. Y, gewezen stafhouder van de balie Gent is verschenen.

De zaak werd behandeld met open deuren.

De procedure werd overeenkomstig artikel 475bis Ger.W. in het Nederlands gevoerd.

De Kamervoorzitter heeft vastgesteld dat de op straffe van nietigheid voorziene oproepingstermijn van artikel 459 §1 Ger. W. werd geëerbiedigd.

Gewezen stafhouder Y werd gehoord.

De debatten werden gesloten en de zaak werd in beraad genomen.

De tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

II. BEOORDELING

De tuchtraad stelt vast dat de kennisgeving van de beslissing bij verstek van 16 maart 2022 regelmatig is gebeurd.

Het verzet van mr. X van 1 april 2022 is tijdig en regelmatig.

De tuchtraad heeft vastgesteld dat mr. X op de zitting van 15 juni 2022, waartoe hij tijdig en regelmatig werd opgeroepen, niet is verschenen en stelde het verstek vast.

Dit verstek, verleend na oproeping op verzet, maakt het verzet ongedaan.

Voor de volledigheid merkt de tuchtraad op dat er geen nieuwe elementen of documenten werden bijgebracht, ook niet door mr. X, die in de verzetsakte geen melding maakt van dergelijke elementen die een ander licht op de zaak zouden kunnen werpen.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend in **eerste aanleg** en **op verzet**,

- gelet op de art. 456 e.v. Ger. W.;
- stelt ambtshalve het verstek van mr. X vast;
- Beschouwt het verzet van mr. X ongedaan;
- Bevestigt voor zoveel als nodig de beslissing van 16 maart 2022;

Hebben de zaak gehoord en erover beraadslaagd:

- stafhouder Luc Lambert, advocaat balie West-Vlaanderen, Kamervoorzitter;
- stafhouder Philippe Dupont, balie Oudenaarde, assessor;
- meester Toon Deschepper advocaat balie Gent, assessor;
- meester Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor;
- meester Koenraad Stubbe, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor

Was aanwezig bij de behandeling:

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken op 21 september 2022 in openbare terechtzitting,

De assessoren hebben de beslissing voor de uitspraak ondertekend:

Koenraad Stubbe
assessor

Henry Van Burm
assessor

Toon Deschepper
assessor

Philippe Dupont
assessor

waren aanwezig bij de uitspraak:

Martine Michels
Secretaris

Luc Lambert
Kamervoorzitter