

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP VAN GENT**

zitting 7 september 2016

2° Kamer

Inzake TAG – 387

van **meester X**, balie ..., advocaat, gevestigd te ...;

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

I. PROCEDURE

Mr. X werd conform art. 459 §1, 2^e lid Ger. W. door de voorzitter van deze tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 06/08/2016 om te verschijnen op de zitting van 07/09/2016, teneinde zich te verantwoorden voor :

In strijd met artikel 471 Ger. W. tijdens uw schorsingsperiode van 1 maand uitgesproken op 17 november 2015 door de Tuchtraad van Beroep die inging op 21.01.2016 en liep tot 20.02.2016, toch daden gesteld te hebben als advocaat namelijk optreden voor de politierechtbank ..., afdeling ... op 16.02.2016, optreden voor de correctionele rechtbank ..., afdeling ... op 16.02.2016 en het voeren van correspondentie met betrekking tot uw cliënten met gerechtsdeurwaarder V en met Meester L.

Deze houding is strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger. W.).

In toepassing van art. 460 laatste alinea Ger. W. kan uw veroordeling gevraagd worden in de kosten voor het onderzoek en voor het onderzoek ter zitting.

* * * *

Mr. X is niet verschenen op de zitting van 07/09/2016.

De zaak werd behandeld bij verstek en in openbare zitting.

De procedure werd overeenkomstig art. 457bis Ger. W. in het Nederlands gevoerd.

Mr. Z, pro-stafhouder balie ..., werd gehoord in zijn verslag.

De debatten werden gesloten en de zaak werd in beraad genomen.

De tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 §1, 2^e lid Ger.W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De in de oproeping van 06/08/2016 van de voorzitter van de tuchtraad vermelde betichtingen stemmen overeen met deze vermeld in de verwijzingsnota van de stafhouder.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en is toelaatbaar.

III. BEOORDELING

De tuchtraad is, op basis van de stukken van het tuchtdossier en onder meer de eigen verklaring van Mr. X aan de stafhouder (stuk 13 van het tuchtdossier), van oordeel dat de aan Mr X ten laste gelegde feiten bewezen zijn.

IV. BESTRAFFING

De ten laste gelegde feiten zijn laakbaar.

Het negeren van een in kracht van gewijsde getreden tuchtbeslissing waarbij een schorsing werd opgelegd, getuigt bij uitstek van een minachting voor de regels van de deontologie.

Het optreden van een geschorste advocaat brengt bovendien de belangen van de rechtsonderhorigen in het gedrang, aangezien een geschorste advocaat ook geen daden als advocaat kan stellen (aantekenen beroep, tijdig neerleggen van conclusies,...).

De tuchtraad acht een schorsing van 6 maanden een aangewezen sanctie voor de bewezen verklaarde tenlastelegging.

De tuchtraad is bovendien van oordeel dat toepassing moet worden gemaakt van artikel 460, 2^e lid Ger.W.

VI. KOSTEN

De stafhouder heeft ter zitting geen kostenstaat neergelegd, zodat daarover niet moet gestatueerd worden.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend in **eerste aanleg** en **bij verstek**,

- gelet op de art. 456 e.v. Ger.W.;
- verklaart de tuchtvervolgning **toelaatbaar**;
- verklaart de tenlastelegging ten genoegte van rechte bewezen;
- legt mr. X als tuchtsanctie **een schorsing** op van 6 maanden;
- stelt vast dat dit voor mr. X een tweede schorsing uitmaakt, waarbij de tuchtraad beslist om, in toepassing van artikel 460, 2^e lid Ger.W., als tuchtsanctie **de schrapping** uit te spreken van mr. X van de lijst van advocaten van de balie van ...;

Hebben de zaak gehoord en hebben erover beraadslaagd en zijn aanwezig bij de uitspraak;

- stafhouder Jean-Pierre Westerlinck, advocaat balie Dendermonde, kamervoorzitter
- stafhouder Paul Bekaert, advocaat balie Brugge, assessor
- stafhouder Dirk Waeyaert, advocaat balie Veurne, assessor
- meester Dominique Desmet, advocaat balie Kortrijk, assessor
- meester Filip Mertens, advocaat balie Gent, assessor

was aanwezig bij de behandeling en de uitspraak :

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris

uitgesproken op 7 september 2016 in openbare zitting

Martine Michels
secretaris

Filip Mertens
assessor

Paul Bekaert
assessor

Dominique Desmet
assessor

Dirk Waeyaert
assessor

Jean-Pierre Westerlinck
Kamervoorzitter