

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting van 16 DECEMBER 2015

Eerste Kamer

Inzake TAG-339

Van **mr. X**, advocaat bij de balie te ..., met kantoor te ...

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

I. PROCEDURE

Mr. X werd conform artikel 459 § 1, 2^{de} lid Ger. W. door de voorzitter van deze tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 21 augustus 2015 om te verschijnen op de zitting van 21 oktober 2015, teneinde zich te verantwoorden om:

Bij inbreuk op het art. 2 van het Reglement van 16.06.2010 van de Orde van Vlaamse Balies inzake de permanente vorming geen 16 opleidingspunten behaald te hebben in het gerechtelijk jaar 2012-2013.

Deze houding is strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger. W.).

Waarbij, in toepassing van art. 460 laatste alinea Ger. W., de veroordeling kan worden gevraagd in de kosten voor het onderzoek, begroot op 145,00 €, en voor het onderzoek ter zitting.

* * * * *

Op de zitting van 21 oktober 2015 is mr. X in persoon aanwezig.

De zaak werd behandeld met open deuren.

De procedure werd, overeenkomstig art. 457 bis Ger.W., in het Nederlands gevoerd.

Mr. Z, prostafhouder balie ..., vertegenwoordigde de stafhouder en werd gehoord in zijn verslag. Hij verwijst voor wat de tenlasteleggingen betreft, naar het verslag in het tuchtdossier.

Mr. X werd gehoord in haar verdediging.

De debatten werden gesloten, de zaak werd in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de zitting van 16 december 2015 om 14u15.

De tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 § 1, tweede lid Ger.W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De feiten in de oproeping van 21 augustus 2015 van de voorzitter van de tuchtraad stemmen overeen met deze vermeld in de verwijzingsnota van de stafhouder.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en is toelaatbaar.

III. BEOORDELING

Aan mr. X wordt ten laste gelegd dat zij voor het gerechtelijk jaar 2012-13 geen 16 opleidingspunten heeft behaald in het kader van de permanente vorming.

Uit de puntenfiche van mr. X (stuk sub 1 gehecht aan stuk 2 tuchtdossier) volgt dat door mr. X in het gerechtelijk jaar 2012-2013 tweemaal permanente vorming werd gevolgd voor in totaal 6 punten. Er was echter een negatieve overdracht van 16 punten van het vorig gerechtelijk jaar 2011-2012.

Op vraag van de tuchtraad hoe het vandaag staat met de nakoming door mr. X van haar deontologische verplichting inzake permanente vorming, antwoordt prostafhouder Z dat er naast de 10 punten tekort voor de periode 2012-2013, ook een tekort is van 12 punten voor de periode 2013-14 en een tekort van 7 punten voor de periode van 2014-2015.

Mr. X betwist de feiten niet en geeft toe dat zij inderdaad slordig is geweest in het vervullen van haar deontologische plicht maar de vaste bedoeling heeft om de punten in te halen.

IV. BESTRAFFING

Bij de bestraffing van de hierboven bewezen verklaarde feiten houdt de tuchtraad rekening met de afwezigheid van eerdere tuchtrechtelijke vervolgingen en het inzicht van meester X dat zij haar deontologische plicht van het volgen van permanente vorming dient te vervullen.

Een schorsing zoals hierna bepaald is verantwoord.

V. KOSTEN

De door de stafhouder van de balie ... op resp. 145,00 EUR begrote kosten dienen ten laste van mr. X te worden gelegd.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend **in eerste aanleg** en **op tegenspraak**,

- Gelet op de art. 456 e.v. van het Ger.W.;
- Verklaart de tuchtvervolging **toelaatbaar**;
- Verklaart de tenlastelegging **bewezen**;
- Zegt dat mr. X aldus inbreuk heeft gepleegd op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger.W.);

Legt aan X als tuchtsanctie een **schorsing** voor een periode van **acht dagen** op;

- Begroot de **kosten** op 145,00 EUR en legt deze ten laste van X

Hebben de zaak gehoord en erover beraadslaagd :

- Stafhouder Luc Lambert, advocaat balie Kortrijk, kamervoorzitter;
- Stafhouder Decramer, advocaat balie Ieper, assessor;
- Stafhouder Luc Steyaert, advocaat balie Dendermonde, assessor;

- Stafhouder Karel Versteele, advocaat balie Veurne, assessor;
- Meester Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling:

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend vóór de uitspraak.

Henry Van Burm
assessor

Karel Versteele
assessor

Luc Steyaert
assessor

Marc Decramer
assessor

waren aanwezig bij de uitspraak :

stafhouder Luc Lambert, advocaat balie Kortrijk, Kamervoorzitter
meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris

Uitgesproken op 16 december 2015 in openbare zitting.

Martine Michels
secretaris

Luc Lambert
Kamervoorzitter