

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 20 februari 2013

1° Kamer

Inzake TAG - 218

van meester X, advocaat bij de balie te ..., met kantoor te ...

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken :

I. PROCEDURE:

Meester X werd conform art. 459 § 1, 2° lid Ger. W. bij aangetekende brief d.d. 22 oktober 2012 opgeroepen om te verschijnen op de zitting van woensdag 19 december 2012.

Hij diende zich te verantwoorden om :

Tekort geschoten te zijn in uw plicht tot onafhankelijkheid ten overstaan van uw cliënten de heer Q en mevrouw S, meer bijzonderlijk door een actieve rol te spelen in het organiseren van een belangenvermenging, meer bijzonderlijk door:

1. blijkens de notariële akte van 04.04.2008 samen met de cliënten in onverdeeldheid een onroerend goed aan te kopen, gelegen te ... en dit via de BVBA O, waarvan u de zaakvoerder bent.
2. door blijkens overeenkomst van 19.12.2006 via de BVBA O waarvan u op dat ogenblik de zaakvoerder was, 25% van een handelseigendom, gelegen te ..., te verkopen aan cliënten.
3. door in eigen naam blijkens overeenkomst van lening opgemaakt te ... op 05.06.2009 een bedrag van 133.500 EUR te lenen aan uw cliënten.

Deze houding is strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger. W.).

In toepassing van art. 460 laatste alinea Ger. W. kan uw veroordeling gevraagd worden in de kosten voor het onderzoek begroot op 415,00 € en voor het onderzoek ter zitting.

Ter zitting van woensdag 19 december 2012 was meester X aanwezig, bijgestaan door meester Y.

De zaak werd op verzoek van Meester X in open zitting behandeld, dit in het Nederlands.

De Tuchtraad heeft vastgesteld dat de bij artikel 459 §1 Ger. W. op straffe van nietigheid voorziene oproepingstermijn werd geëerbiedigd.

De Stafhouder van de balie ... was vertegenwoordigd door verslaggever meester Z, die werd gehoord in zijn verslag.

De klagers Q en S waren niet aanwezig noch vertegenwoordigd.

Meester X, bijgestaan door meester Y, werd in zijn verdediging gehoord, en legde besluiten neer: hij verzoekt om uitspraak in besloten zitting.

De debatten werden gesloten en de zaak werd in beraad genomen voor uitspraak op de zitting van 16 januari 2013; op deze zitting werd de uitspraak verdaagd naar de zitting van 20 februari 2013

II. BEOORDELING:

1/ Meester X werpt in zijn conclusie voorafgaandelijk op dat het dossier van de tuchtrechtspleging niet volledig zou zijn: hij wijst op de twee refertes die door de Stafhouder zijn gebruikt bij de aanleg van het dossier, respectievelijk 26098/FV en T09/18/CR.

Nazicht van het dossier van de tuchtrechtspleging leert dat er bij de overtuigingstukken zowel briefwisseling met referte T09/18/CR als met referte 26098 worden voorgelegd.

De Tuchtraad veronderstelt dat er een nieuw dossier werd aangelegd met een nieuwe referte bij de beslissing om een tuchtonderzoek te openen, nu de referte T09/18/CR voor het eerst verschijnt op de aangetekende zending van 17/12/2009 met kennisgeving van de opening van het tuchtonderzoek.

Teneinde de rechten van verdediging van meester X ten volle te vrijwaren is het aangewezen de debatten te heropenen, teneinde de Stafhouder toe te laten het dossier met referte 26098/FV voor te brengen opdat het bij het dossier van de tuchtrechtspleging zou worden gevoegd, en daarover op de hierna bepaalde zitting zo nodig meer toelichting te verschaffen.

2/ Van deze heropening van de debatten dient, alvorens uitspraak te doen over de in conclusie opgeworpen excepties en de grond van de zaak, gebruik gemaakt te worden

om meester X uit te nodigen de Tuchtraad bijkomende informatie en zo mogelijk stukken te bezorgen, zoals hierna bepaald.

Meester X wordt meer in het bijzonder uitgenodigd bijkomende informatie en stukken voor te brengen in verband met de feiten omschreven onder tenlasteleggingen 2 en 3.

In het stuk waarop de tenlastelegging 2 is gesteund, is er sprake van de verkoop van een deel van een handels-woonhuis, waarbij de koopprijs dient te worden betaald vóór het verlijden van de notariële akte.

Het dossier bevat evenwel geen verdere informatie over deze notariële akte, noch over de betaling van de koopprijs, zodat meester X wordt uitgenodigd de Tuchtraad daarover meer informatie te verschaffen en gebeurlijk bijkomende stukken neer te leggen.

In het stuk waarop de tenlastelegging 3 is gesteund, is er sprake van een bedrag van 133.500,00 EUR dat “op diverse tijdstippen” werd ontleend, en dat “op een nog later tussen partijen te bepalen tijdstip” zal moeten worden terugbetaald.

Ook daarover ontbreken verdere stukken, zodat meester X wordt uitgenodigd de tuchtraad, aan de hand van stukken, meer informatie te verschaffen over het overhandigen van het bedrag van 133.500,00 EUR aan de klagers en de “diverse tijdstippen” waarop dit gebeurde enerzijds, en over de wijze en de tijdstippen van terugbetaling van deze lening door de klagers anderzijds.

Met het oog daarop worden de debatten heropend op de zitting van 15 mei 2013 om 14.30 uur.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend in **eerste aanleg** en **op tegenspraak**,

- gelet op de art. 456 e.v. van het Ger.W.;
- alvorens uitspraak te doen over de door meester X in conclusie opgeworpen excepties en over de grond van de zaak, heropent de debatten op de zitting van **15 mei 2013 om 14.30 uur**, teneinde te Stafhouder en meester X toe te laten te handelen zoals hierboven bepaald;
- reserveert de uitspraak over de kosten.

Hebben de zaak gehoord, erover beraadslaagd en zijn aanwezig bij de **uitspraak** in besloten terechtzitting :

- Stafhouder Luc Lambert, advocaat balie Kortrijk, kamervoorzitter;
- Stafhouder Hugo Vyls, advocaat balie Oudenaarde, assessor;
- meester Marc Decramer, advocaat balie Ieper, assessor;

- meester Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor;
- meester Godfried De Smedt, advocaat balie Dendermonde, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak :

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Martine MICHELS
secretaris

Marc DECRAMER
assessor

Henry VAN BURM
assessor

Godfried DE SMEDT
assessor

Hugo VYLS
assessor

Luc LAMBERT
kamervoorzitter