

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

sententie dd. 29.06.2016

Inzake **TAA/SH/0251 /2016**

Meester **X**
Advocaat bij de balie van ...,
Kantoorhoudend te ...

I . DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. X bij aangetekend schrijven van 29.02.2016 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van donderdag 31.03.2016 te 14uur.

Ter zitting van 31.03.2016 werd de zaak ambtshalve verdaagd naar de zitting van 28/04/2016.

Op de zitting van 28.04.2016 was Mr. X niet aanwezig maar werd vertegenwoordigd door Mr. Y.

De tuchtraad heeft de zaak behandeld met open deuren.

Stafhouder Z van de balie te ... werd gehoord in zijn verslag.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. X werd opgeroepen om haar verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die haar ten laste worden gelegd :

*“Het niet halen van het vereiste aantal vormingspunten over het gerechtelijk jaar 2014 – 2015 zoals voorzien in art. II.3.2 Codex Deontologie voor Advocaten.
Meer in het bijzonder is er voor het gerechtelijk jaar 2014 – 2015 een tekort van 14 punten.”*

III. BEOORDELING

Ter zitting legt Meester Y namens Mr. X twee aanwezigheidsattesten voor van C, respectievelijk van 28/01/2015 en 01/04/2015, telkens goed voor 4 punten.

Voor het overige betwist Meester X niet dat er dan nog steeds een tekort is van 6 punten voor het jaar 2014 – 2015.

Het behalen van geen of onvoldoende punten en het niet uitbrengen van verslag over de gevolgde opleidingen in het kader van de verplichte vorming vormt een inbreuk op het in de tenlastelegging vermelde artikel van de Codex Deontologie voor advocaten.

De tuchtraad acht de tenlastelegging bewezen, met die precisering dat er een tekort is van 6 punten voor het jaar 2014 – 2015.

IV. SANCTIE

De tuchtraad beslist Meester X de sanctie van waarschuwing op te leggen.

OM DEZE REDENEN DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg op tegenspraak;

Verklaart de tuchtvervolging toelaatbaar;

Verklaart de tenlastelegging bewezen en spreekt de sanctie van waarschuwing uit.

Houdt de uitspraak over de kosten aan.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Stafhouder Bernard Mailleux, Voorzitter, advocaat balie Tongeren

De assessoren :

Mr. Paul Cox, advocaat balie Tongeren

Mr. Marc Witters, advocaat balie Hasselt

Mr. Dirk Loos, advocaat balie Antwerpen

Mr. Dirk Wuyts, advocaat balie Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling:

de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat te Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak :

Stafhouder Bernard Mailleux, Voorzitter

De secretaris Mr. Mieke De Troetsel

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 29 juni 2016

Mr. B. Mailleux

Voorzitter

Mr. M. De Troetsel

Secretaris

Mr. P. Cox

Assessor

Mr. M. Witters

Assessor

Mr. D. Loos

Assessor

Mr. D. Wuyts

Assessor