

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED  
VAN HET HOF VAN BEROEP TE  
ANTWERPEN**

**TWEEDE KAMER**

Sententie van 17 december 2015

Inzake **TAA/SH/0216/2015**

Meester **X**  
Advocaat bij de balie van ...  
Kantoorhoudend te ...

## **I . DE PROCEDURE**

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. X bij aangetekend schrijven van 2 november 2015 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van donderdag 26 november 2015 te 14uur.

Mr. X was aanwezig.

De tuchtraad heeft de zaak op 26 november 2015 behandeld met open deuren.

Stafhouder Z werd gehoord in zijn verslag.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

## **II. TENLASTELEGGINGEN**

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste werden gelegd:

*“Er werd een tuchtonderzoek geopend naar aanleiding van het niet naleven van de reglementering inzake Permanente Vorming.  
Het cumulatief puntentotaal van mr. X over het gerechtelijk jaar 2013-2014 bedraagt -12 punten hetzij een tekort van 28 punten.*

*Middels aangetekend schrijven dd. 31.10.14 werd het tuchtonderzoek geopend waarbij betrokkene de kans werd geboden om schriftelijk verweer in te dienen uiterlijk 15.12.14.*

*Mr. X vroeg middels schrijven dd. 12.12.14 om gehoord te worden.*

*Het verhoor vond plaats op 12.01.15.*

*Niettemin stelling op datum van verhoor dat de achterstand grotendeels ingelopen was en tevens de intentie om de punten in te geven en een inhaalbeweging te doen blijkt op 13.07.15 het tekort nog steeds 25 punten te bedragen.*

*Mr. X beging een tuchtrechtelijke inbreuk door het niet naleven van art. 2 van het OVB – reglement op de Permanente Vorming dd. 02.06.04, zoals gewijzigd op 16.06.10 en thans opgenomen in de Codex deontologie voor advocaten onder deel II, toegang tot het beroep, stage en vorming, hoofdstuk II.3. Permanente Vorming, meer inzonderheid het niet halen van het vereiste aantal vormingspunten over het gerechtelijk jaar 2013-2014 te weten een tekort van 28 punten.”*

Met betrekking tot deze feiten en tuchtrechtelijke kwalificatie wordt tevens uitdrukkelijk gewezen naar art. 406 van het Ger. W..

### III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN

Er dient gesteld dat in de tenlastelegging ten onrechte sprake is van: *“Het cumulatief puntentotaal van mr. X over het gerechtelijk jaar 2013-2014 bedraagt -12 punten hetzij een tekort van 28 punten.”*

De beoordeling of een advocaat al dan niet voldoet aan zijn deontologische plicht inzake Permanente Vorming dient per gerechtelijk jaar beoordeeld en geenszins cumulatief zoals gesteld in de tenlastelegging in het aangetekend schrijven dd. 02.11.15.

Dat betekent dat mr. X als volgt in gebreke bleef:

- |                                          |                  |
|------------------------------------------|------------------|
| - voorafgaandelijke gerechtelijke jaren: | 16 punten tekort |
| - gerechtelijk jaar 2013-2014:           | 12 punten tekort |

De tenlastelegging inzake de negatieve punten behaald in de jaren voorafgaand aan het gerechtelijk jaar 2013-2014 – uit het bundel blijkt niet om welke jaren het zich precies handelt – is alleszins verjaard daar de tuchtrechtelijke vervolging met betrekking tot het gerechtelijk jaar 2012-2013 en alle voorgaande jaren werd ingesteld door opening van het tuchtonderzoek op 31.10.14 aldus meer dan een jaar na 30.09.13, uiterlijk tijdstip voor het indienen van het verslag Permanente Vorming over 2012-2013 (en voorgaande jaren) conform art. 474 Ger. W..

De tenlastelegging voor het gerechtelijk jaar 2013-2014 is bewezen.

In zijn verhoor door de stafhouder bevestigt mr. X *“Ik ben in fout, doch niet ter kwade trouw”*; ook tijdens de behandeling ter zitting heeft mr. X er alle begrip voor dat inzake de opvolging Permanente Vorming *“de vinger aan de pols wordt gehouden”*.

#### IV. DE SANCTIE

Het niet uitbrengen van verslag over gevolgde opleidingen in het kader van de verplichte vorming vormt een inbreuk op een het OVB – Reglement inzake Permanente Vorming, thans opgenomen in de codex deontologie voor advocaten onderdeel II, Toegang tot beroep, stage en vorming, hoofdstuk II.3 Permanente Vorming.

Door de miskenning van zijn plicht van Permanente Vorming die trouwens niet wordt betwist, doorbreekt de advocaat op onaanvaardbare wijze de gelijkheid met de leden van de Orde die zich wel houden aan hun plichten.

De tuchtraad houdt rekening met het schuldinzicht van mr. X, zijn blanco tuchtrechtelijk verleden en de omstandigheid dat hij een bijzondere inspanning deed om zich alsnog aan het OVB – Reglement inzake Permanente Vorming te conformeren door tussen 20.08.15 en 28.08.15 32(!) punten te behalen zoals blijkt uit het stuk dd. 26.11.15 dat hij ter zitting neerlegde en beslist mr. X de sanctie van **waarschuwing** op te leggen.

#### **OM DEZE REDENEN DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en tegensprekelijk

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar;

Verklaart de tenlasteleggingen verjaard voor de (gerechtelijke) jaren voorafgaand aan het gerechtelijk jaar 2013-2014;

Verklaart de tenlastelegging bewezen voor het gerechtelijk jaar 2013-2014;

Beslist Mr. X de sanctie op te leggen van de **waarschuwing**;

Houdt de uitspraak over de kosten aan.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Stafhouder Luc Savelkoul, advocaat balie Hasselt, Voorzitter

De assessoren:

Mr. Paul Cox, advocaat balie Tongeren

Mr. Marc Witters, advocaat balie Hasselt

Mr. Dirk Loos, advocaat balie Antwerpen

Mr. Marco Schoups, advocaat balie Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling:

De secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat balie Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak:

Stafhouder Luc Savelkoul, voorzitter

De secretaris Mr. Mieke De Troetsel

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 17 december 2015.

Mr. L. Savelkoul  
Voorzitter

M. De Troetsel  
Secretaris

Mr. P. Cox  
Assessor

Mr. M. Witters  
Assessor

Mr. D. Loos

Mr. Schoups