

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

Sententie van 30.april 2015

Inzake **TAA/SH/0211/2015**

Meester **X**
Advocaat bij de balie van ...,
met kantoor te ...

I . DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr X bij aangetekend schrijven van 02.02.15 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van 26 februari 2015, op welke zitting de zaak verdaagd werd naar de zitting van 26 maart 2015.

Op deze zitting was Mr. X aanwezig; hij werd gehoord in zijn middelen van verdediging en hij legde een bundel neer.

De tuchtraad heeft de zaak behandeld met open deuren.

Stafhouder Z werd gehoord in zijn verslag.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd:

"Er werd een tuchtonderzoek geopend naar aanleiding van het niet naleven van de reglementering inzake Permanente Vorming.

Het cumulatief puntentotaal van Mr. X over het gerechtelijk jaar 2013-2014 bedraagt 7 punten hetzij een tekort van 9 punten.

Middels aangetekend schrijven dd. 31/10/2014 werd het tuchtonderzoek geopend waarbij betrokkene de kans werd geboden om schriftelijk verweer in te dienen uiterlijk 15/12/2014.

Er volgde geen enkele reactie van mr. X.

Mr. X beging een tuchtrechtelijke inbreuk door het niet naleven van art. 2 van het OVB-Reglement op de Permanente Vorming dd. 2 juni 2004, zoals gewijzigd op 16 juni 2010 en thans opgenomen in de Codex Deontologie voor Advocaten onder deel II, Toegang tot het beroep, stage en vorming, Hoofdstuk II.3. Permanente vorming, meer inzonderheid het niet halen van het vereiste aantal vormingspunten over het gerechtelijk jaar 2013-2014 te weten een tekort van 9 punten."

M.b.t. deze feiten en tuchtrechtelijke kwalificatie wordt tevens uitdrukkelijk verwezen naar artikel 456 van het Gerechtelijk Wetboek.

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN:

Er dient gesteld dat in de tenlastelegging ten onrechte sprake is van: "*Het cumulatief puntentotaal van Mr. X over het gerechtelijk jaar 2013-2014 bedraagt 7 punten hetzij een tekort van 9 punten*".

De beoordeling of een advocaat al dan niet voldeed aan zijn deontologische plicht inzake Permanente Vorming dient per gerechtelijk jaar beoordeeld en geenszins cumulatief zoals gesteld in de tenlastelegging in het aangetekend schrijven dd. 02.02.15.

Dit betekent dat Mr. X als volgt in gebreke bleef:

- gerechtelijk jaar 2013-2014: 9 punten

De tenlastelegging – die trouwens ter zitting door mr. X niet werd betwist – is bewezen.

IV. DE SANCTIE:

Het niet uitbrengen van verslag over de gevolgde opleiding in het kader van de verplichte vorming vormt een inbreuk op het OVB-Reglement inzake Permanente Vorming thans opgenomen in de codex deontologie voor advocaten onder deel II, toegang tot beroep, stage en vorming, hoofdstuk II.3 Permanente Vorming.

Door de miskenning van zijn plicht van Permanente Vorming die trouwens niet wordt betwist, doorbreekt de advocaat op onaanvaardbare wijze de gelijkheid met de leden van de Orde die zich wel houden aan hun plichten.

De tuchtraad houdt rekening met het schuldinzicht van Mr. X, zijn blanco tuchtrechtelijk verleden, zijn voornemen het vereiste puntenaantal alsnog – binnen de kortste tijd – te behalen en zijn vast voornemen om zich in de toekomst te confirmeren aan zijn deontologische plicht inzake permanente vorming en beslist Mr. X de sanctie van "**waarschuwing**" op te leggen.

**OM DEZE REDENEN
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN
HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en tegensprekelijk;

verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar;

verklaart de tenlastelegging bewezen en beslist mr. X de sanctie op te leggen van de **waarschuwing**;

houdt de uitspraak over de kosten aan.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Stafhouder Bernard Mailleux, Voorzitter, advocaat balie Tongeren

De assessoren :

Mr. Marc Witters, advocaat balie Hasselt
Mr. Luc Vanderputte, advocaat balie Tongeren
Mr. Jan Dyck, advocaat balie Hasselt
Mr. Dirk Loos, advocaat balie Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling:

de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat balie Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak :

Stafhouder Bernard Mailleux, Voorzitter

De secretaris Mr. Mieke De Troetsel

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 30 april 2015.

Mr. B. Mailleux
Voorzitter

Mr. M. De Troetsel
Secretaris

Mr. L. Vanderputte
Assessor

Mr. M. Witters
Assessor

Mr. J. Dyck
Assessor

Mr. D. Loos
Assessor