

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN

EERSTE KAMER**

Inzake: TAA/SA/0288/2017

Mr. X, advocaat bij de balie te ..., kantoor houdende te ...

I. De procedure

Het tuchtonderzoek tegen Mr. X werd door de stafhouder te ... geopend bij aangetekend schrijven van 31 maart 2017 aan Mr. X.

Het tuchtdossier werd door de stafhouder te ... overgemaakt aan de voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, die Mr X bij aangetekend schrijven van 4 september 2017 heeft opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad op dinsdag 26 september 2017 om 14 uur.

Op de zitting van 26 september 2017 liet Mr X verstek en heeft Mr. O verslag gedaan..

II Tenlastelegging

Mr X wordt vervolgd wegens:

“Hij is tekort geschoten in de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen door :

- *Zich onvoldoende permanent te vormen, meer bepaald in het gerechtelijk jaar 2015-2016 slechts 2 punten te hebben behaald.*
- *De briefwisseling van de stafhouder onbeantwoord te laten, meer bepaald de brieven van 31 januari 2017 en 23 februari 2017.”*

III. Beoordeling.

1.

Permanente vorming

Uit het tuchtdossier blijkt dat Mr X voor het gerechtelijk jaar 2015-2016 slechts 2 punten permanente vorming heeft behaald
De inbreuken op artikel II.3.2 van de Codex Deontologie staan derhalve vast.

2.

Niet beantwoorden briefwisseling Stafhouder

Uit het tuchtdossier blijkt dat de brieven van de stafhouder van 31 januari 2017 en 23 februari 2017 door Mr X niet beantwoord werden.

Dit verzuim maakt een inbreuk uit op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, zoals voorzien in art. 455 Ger.W. waaraan elke advocaat dient te voldoen.

Ook dit onderdeel van de betichting is bewezen.

3.

Bestrafing

Mr. X heeft geen tuchtverleden.

De tuchtraad is van oordeel dat, rekening houdend met de ernst van de inbreuken en de concrete omstandigheden van het dossier, een berisping een passende bestraffing uitmaakt.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED ANTWERPEN, EERSTE KAMER

Recht sprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg, bij verstek en met open deuren;

Verklaart de feiten bewezen en legt aan Mr. X de tuchtstraf van de berisping op;

Zegt voor recht dat een tijdig verzet of hoger beroep tegen deze beslissing, in voorkomend geval, de tenuitvoerlegging ervan zal schorsen;

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld,

Heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld,

Waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld,

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op de zitting van de tuchtraad van dinsdag 24 oktober 2017.

Mr. Leo BOUTELIGIER, balie Antwerpen, voorzitter

Mr. Johan MICHIELSEN, balie Turnhout, assessor

Mr. Mark SCHUURMANS, balie Mechelen, assessor

Mr. Renate PROOST, balie Antwerpen,, assessor

Mr. Ann VAN DE VELDE , balie Mechelen, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie Antwerpen, secretaris