

BESLISSING

TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED ANTWERPEN

Kamer 1

Zitting van 31 januari 2017

Dossier: TAA/SA/0272/2016

In de zaak van:

Mr. X, advocaat, met kantoor te ...

I. De procedure

Het tuchtonderzoek tegen Mr. X werd door de stafhouder te ... geopend bij aangetekend schrijven van 1 april 2016 aan Mr. X .

Mtr. O wordt aangesteld als verslaggever.

Het tuchtdossier werd door de stafhouder te ... op 10 augustus 2016 overgemaakt aan de voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied Antwerpen, die Mr. X bij aangetekend schrijven van 1 september 2016 heeft opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad op de zitting van dinsdag 27 september 2016 om 14 uur.

De zaak werd alsdan op vraag van de verdediging uitgesteld naar de zitting van 25 oktober 2016.

Mr. V vraagt op die zitting opnieuw een uitstel wegens onbeschikbaarheid van Mr. Y.

De tuchtraad stelt de zaak uit naar de zitting van dinsdag 20 december 2016 om 14.00 uur.

De zaak werd behandeld op de zitting van 20 december 2016.

Mr. X is aanwezig en wordt bijgestaan door haar raadsman, Mr. Y, die ter zitting een conclusie en een stukkenbundel neerlegt.

De tuchtraad zetelt met open deuren.

Pro-stafhouder Z is aanwezig en brengt verslag uit.

Mr. X en Mr. Y werden gehoord in hun verdediging.

II Tenlastelegging

Mr. X wordt vervolgd wegens:

een mogelijke inbreuk op de bepalingen van art. 455 Ger. W., met name de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepservaring moeten waarborgen.

Mr. X liet de brieven van de FOD Justitie en van het Bureau voor Juridische bijstand onbeantwoord en liet na de belangen van haar cliënte op een diligente wijze te behandelen.

III. Beoordeling

Mr. X werd aangesteld in twee exequatur dossiers van Poolse vonnissen.

De tuchtvervolging werd opgestart naar aanleiding van een klacht van de FOD Justitie aan het BJB dd. 2 maart 2016 wegens het niet beantwoorden van brieven.

Mr. X liet een aantal brieven van het BJB hierover evenzeer onbeantwoord.

De raadsman van Mr. X werpt in eerste instantie de onontvankelijkheid op van de tuchtvervolging op basis van art 458 §1 Ger.W. en art. 6,1 EVRM.

Hij stelt dat Mr. X niet gehoord werd over problematiek van het overdragen van het dossier, wat de rechtstreekse aanleiding zou zijn geweest voor de tuchtvervolging.

Mr. X werd gehoord over de feiten waarvoor een tuchtonderzoek werd geopend en de tuchtvervolging werd ingesteld, m.n.:

Mr. X liet de brieven van de FOD Justitie en van het Bureau voor Juridische bijstand onbeantwoord en liet na de belangen van haar cliënte op een diligente wijze te behandelen.

Het feit an sich dat de problematiek van de opvolging mogelijk aanleiding zou hebben gegeven tot de doorverwijzing staat de toelaatbaarheid van -een tuchtvervolging voor de voormelde feiten niet in de weg.

De vordering is ontvankelijk.

De raadsman van Mr. X werpt in ondergeschikte orde de ongegrondheid op van de tuchtvervolging en vraagt de vrij spraak.

De materialiteit van de feiten wordt – zowel voor de verslaggever als voor de tuchtraad – niet betwist, wel gekaderd.

Mr. X merkt op dat de rappelbrieven van de FOD Justitie standaardbrieven zijn en zij andere contacten met haar onderhield.

Bovendien stelt zij dat ook de FOD Justitie talmd in haar communicatie en de zaken geen urgent karakter hadden en wel degelijk prestaties leverde in deze twee complexe dossiers.

Uit de voorgelegde stukken en het onderzoek van de zaak ter terechtzitting dd. 20 december 2016 blijkt evenwel dat de ten laste gelegde feiten ten aanzien van Mr. X bewezen zijn.

IV. Sanctie

De beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, zoals voorzien in art. 455 Ger.W., zijn de basisbeginselen, waaraan elke advocaat dient te voldoen.

Mr. X heeft daarop een inbreuk gemaakt.

Rekening houdende met het feit dat Mr. X geen tuchtverleden heeft en gelet op de specifieke omstandigheden in dit dossier, is de tuchtraad van oordeel dat de gunst van de opschorting kan verleend worden.

**OM DEZE REDENEN,
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED ANTWERPEN, EERSTE
KAMER**

Recht sprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg, op tegenspraak en in openbare zitting,

Verklaart de ten laste van Mr. X gelegde feiten bewezen,;

Verleent Mr. X de gunst van de opschorting van de uitspraak voor een termijn van één jaar;

Zegt voor recht dat tijdig hoger beroep tegen deze beslissing, in voorkomend geval, de tenuitvoerlegging ervan zal schorsen;

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld,

Heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld,

Waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld,

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op de zitting van de tuchtraad van dinsdag 31 januari 2017;

Mr. Leo BOUTELIGIER, balie Antwerpen, voorzitter

Mr. Manuël HUYGAERTS, balie Turnhout, assessor

Mr. Mark SCHRUURMANS, balie Mechelen, assessor

Mr. Ann VAN dE VELDE, balie Mechelen, assessor

Mr. Renate PROOST, balie Antwerpen, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie Antwerpen, secretaris