

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED  
VAN HET HOF VAN BEROEP TE  
ANTWERPEN**

**TWEEDE KAMER**

Sententie van 24.11.2016

Inzake **TAA/SA/0271/2016**

Meester **X**  
Advocaat bij de balie van ...  
Kantoorhoudend te ...

## **I . DE PROCEDURE**

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. X bij aangetekend schrijven van 2 september 2016 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van donderdag 29 september 2016 te 14uur.

Mr. X was op die zitting vertegenwoordigd door Mr Y, die om een uitstel verzocht. De zaak werd uitgesteld naar de zitting van 27 oktober 2016

Op die zitting was Mr. X aanwezig en werd ze bijgestaan door Mr Y, welke namens Mr X vroeg om de zaak met gesloten deuren te behandelen.

Stafhouder Z werd gehoord in zijn verslag.

Op uitdrukkelijk verzoek van Mr. Y gebeurt de uitspraak met gesloten deuren.

## **II. TENLASTELEGGINGEN**

De feiten en de tenlasteleggingen werden omschreven als een mogelijke inbreuk op de bepalingen van art. 508/9 § 2 Ger. W. : “ *Mr. X verzocht een cliënt een provisie te betalen van 1500,00 euro, te vermeerderen met BTW hoewel zij voor deze cliënt werd aangesteld door het Bureau voor Juridische Bijstand.* ”

M.b.t. deze feiten en tuchtrechtelijke kwalificatie wordt tevens uitdrukkelijk verwezen naar artikel 456 van het Gerechtelijk Wetboek.

### III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN :

#### 1. De feiten :

Op 9.9.15 diende Mr X voor een rechtzoekende een verzoek tot aanstelling in bij het BJB te ... met als voorwerp : *“Procedure voorlopige hechtenis”*. Kort voordien had ze die persoon reeds bijgestaan in het kader van Salduz.

Ingevolge het vermoeden van onvermogen (behoudens tegenbewijs) van een in hechtenis verblijvende persoon (KB 24.12.2003) bevestigde het BJB op 17.09.2015 haar aanstelling met verzoek om haar cliënt te melden dat ze de zaak Pro Deo zou behartigen en, na de vrijlating van haar cliënt, diens inkomenssituatie te onderzoeken ivm mogelijke verdere kosteloze bijstand.

Volgens de stukken in het dossier diende de cliënt in kwestie op 11.09.15 en op 9.10.15 op de Raadkamer te verschijnen en op 23.10.15 voor de KI

Op 22.10.15 verneemt het BJB ... dat de rechtzoekende 1500 € + BTW had moeten betalen aan Mr X. Het BJB verzocht haar diezelfde dag om uitleg.

Pas na 2 rappels (dd° 29.10. en 12.11.15) liet Mr X (op 16.11.15) aan het BJB weten dat de rechtzoekende haar reeds bij een eerste contact had gezegd vermogend te zijn zodat verdere Pro Deo verdediging niet (meer) noodzakelijk was.

Hij zou haar dienaangaande diverse inkomstenbewijzen hebben overhandigd.

Daarop besloot Mr X op eigen gezag deze persoon niet langer als Pro Deo maar als betalende cliënt te beschouwen waarop ze hem vroeg om een provisie van 1500 € te betalen. Dat bedrag werd betaald op 9.10.15

Op 22.10.15 heeft Mr X dan een factuur opgemaakt voor 1500 € + BTW. De BTW werd dezelfde dag betaald. Ze liet echter na om het BJB hierover te informeren en om afsluiting van het dossier te verzoeken.

Mr X stelde in haar bericht van 16.11.15 aan het BJB dat ze – in geval een cliënt vermogend is en wil betalen – normaal direct het Pro Deo dossier afsluit. In dit geval zou ze dat gedaan hebben *“ zodra ze de administratie weer bijwerkte ”* (zie haar bericht van 16.11.15 – bijlage stuk 1)

Uit het BJB dossier blijkt dat het dossier uiteindelijk slechts op 26.11.15 werd afgesloten, zijnde anderhalve maand na de betaling van het voorschot à 1500 €

Tijdens haar verhoor door de verslaggever, Mr O, op 18.12.15 liet Mr X weten dat de rechtzoekende wellicht klacht had neergelegd omdat hij niet was vrijgekomen op de Raadkamer. Ze legde een verklaring neer van de heer W (dd 20.11.15) waarin deze bevestigt dat ze betalend mocht optreden en dat er een ereloon van 1500 € was afgesproken.

## 2. Beoordeling :

Mr X was op het ogenblik van de feiten in het derde jaar van haar stage.

Tijdens de BUBA-opleiding wordt de stagiairs heel expliciet uitgelegd hoe ze dienen te werken bij een aanstelling door het BJB met strikte in acht name van de wettelijke bepalingen en de reglementen ter zake (o.m. art 508/9 ° 2 Ger W en de richtlijnen van het Vademecum Juridische Tweedelijnsbijstand ).

Uit de stukken blijkt dat Mr X zich wel degelijk bewust was van het feit dat ze -zolang het dossier bij het BJB geopend bleef – geen provisie mocht vragen.

Toch heeft ze gewacht met het afsluiten van het dossier tot 26.11.16 maar intussen wel een provisie à 1500 € + BTW aan de rechtzoekende aangerekend en ontvangen.

Ze heeft daarbij tov de BJB minstens de schijn gewekt dat ze de pro deo aanstelling (en vergoeding) als een reserve garantie beschouwde zolang ze niet door de cliënt betaald was.

De inbreuk op art 508/9 § 2 Ger W is dan ook bewezen.

Gelet op het blanco tuchtrechtelijk verleden van Mr X, haar schuldinzicht en - in de hoop dat deze misstap haar verdere carrière niet zou beïnvloeden - zal de raad ingaan op haar verzoek om – bij toepassing van art 460, 5° Ger W - de uitspraak van de veroordeling op te schorten en dit voor drie jaar.

## **OM DEZE REDENEN**

### **DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en tegensprekelijk

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar en de tenlastelegging bewezen;  
Beslist de uitspraak van de veroordeling op te schorten voor drie jaar.

Houdt de uitspraak over de kosten aan.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Stafhouder Luc Savelkoul, Voorzitter, advocaat balie Limburg

De assessoren :

Mr. Marc Witters, advocaat balie Limburg

Mr. Dirk Wuyts, advocaat balie Antwerpen

Mr. Dirk Loos, advocaat balie Antwerpen

Mr. Lieve Box, advocaat balie Limburg

Was aanwezig bij de behandeling:

de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat te Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak :

Stafhouder Luc Savelkoul, Voorzitter

De secretaris Mr. Mieke De Troetsel

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 24 november 2016

Mr. L Savelkoul  
Voorzitter

Mr. M. De Troetsel  
Secretaris

Mr. M. Witters  
Assessor

Mr. D. Wuyts  
Assessor

Mr. D. Loos  
Assessor

Mr. L. Box  
Assessor

