

BESLISSING

TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED ANTWERPEN

Kamer 1

Zitting van 25 oktober 2016

Dossier: TAA/SA/0265/2016

In de zaak van :

Mr. X, advocaat, met kantoor te ...

I. De procedure

Het tuchtonderzoek tegen Mr X werd door de stafhouder te ... geopend bij aangetekend schrijven van 06/11/2014 aan Mr. X.

Voorheen werd Mr. X op 9/5/2014 reeds aangetekend in kennis gesteld door de stafhouder van ... dat tegen hem een tuchtonderzoek werd geopend.

Het tuchtdossier werd door de stafhouder te ... overgemaakt aan de voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, die Mr. X bij aangetekend schrijven van 1 september 2016 heeft opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, eerste kamer, op de zitting van dinsdag 27 september 2016 om 14 uur.

De behandeling der zaak vond met open deuren plaats.

Pro-stafhouder Mr. Z werd gehoord in haar verslag.

Mr. X werd gehoord in zijn verdediging.

II Tenlastelegging

Mr. X wordt vervolgd wegens:

Inbreuk op de beginselen van waardigheid, kiesheid en rechtschapenheid die aan de grondslag liggen van de uitoefening van het beroep van advocaat – artikels 455-456 Ger W en met name, zoals vermeld in de oproepingsbrief van 1 september 2016:

Het gebrek aan diligentie situeert zich op het vlak van het waarnemen van de opdracht van gerechtelijk vereffenaar; de deloyaliteit en het gebrek aan beleefdheid heeft betrekking op het systematisch niet beantwoorden van briefwisseling van een schuldeiser, wiens belangen de gerechtelijk vereffenaar geacht wordt waar te nemen, alsook het systematisch niet beantwoorden van de briefwisseling van de stafhouder.

III. Beoordeling.

Mr. X is sinds 30/9/1994 aangesteld als gerechtelijk vereffenaar van de VZW A.

Op 19/9/1994 maakte de fiscus haar schuldvordering over aan Mr. X.

Op 20/9/2000 maakte Mr. X een tussentijds vereffeningsverslag op, met als conclusie dat het openhouden van de vereffening enkel kosten zou genereren en dat hij de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te ... zou polsen over de opportuniteit om de vereffening open te houden.

Een herinnering van de fiscus dd. 22/5/2003, bleef zonder gevolg.

N.a.v. de stuiting van de verjaring van de schuld van de fiscus deelde Mr. X mee dat het de bedoeling was de vereffening toch af te sluiten, spijs de hangende procedures, omdat het uitputten van die procedures enkel kosten met zich zou meebrengen en niet zou uitmonden in een verhoging van het actief, zijnde dezelfde informatie die hij 8 jaar tevoren reeds meegaf.

Verscheidene herinneringen vanwege de fiscus bleven onbeantwoord.

Op 23/10/2013 werd de stafhouder van ... door de fiscus aangeschreven en in kennis gesteld van de problematiek.

De verschillende brieven van de stafhouder aan Mr. X bleven evenzeer onbeantwoord.

Mr. X werd voorheen op 9/5/2014 aangetekend in kennis gesteld door de stafhouder van ... dat tegen hem een tuchtonderzoek werd geopend.

Uit de voorgelegde stukken en het onderzoek van de zaak ter terechtzitting dd. 27 september 2016 blijkt dat de ten laste gelegde feiten ten aanzien van Mr. X bewezen zijn.

Hij erkent de inbreuken die hem worden verweten, te hebben begaan, maar wenst ze in een door hem geschetst kader te situeren.

Aldus houdt hij voor, te zijner verdediging, dat hij slachtoffer was van twee beroertes. Hij is van oordeel dat hij ongelukkig en te goeder trouw is geweest.

IV. Sanctie

De beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, zoals voorzien in art. 455 Ger.W., zijn de basisbeginselen, waaraan elke advocaat dient te voldoen.

Mr. X heeft daarop een inbreuk gemaakt, mede ten gevolge van moeilijke persoonlijke omstandigheden, meer bepaald door ziektes - beroerten.

Rekening houdende met de voormelde omstandigheid en tevens met het feit dat Mr. X een uitstekende staat van dienst had, is de tuchtraad van oordeel dat de tuchtsanctie van de waarschuwing een gepaste bestraffing uitmaakt.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED ANTWERPEN, EERSTE KAMER

Recht sprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg, op tegenspraak en in openbare zitting,

Verklaart de ten laste van Mr. X gelegde feiten bewezen,;

Legt Mr. X de tuchtstraf van de waarschuwing op;

Zeggen voor recht dat tijdig hoger beroep tegen deze beslissing, in voorkomend geval, de tenuitvoerlegging ervan zal schorsen;

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld,

Heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld,

Waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld,

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op de zitting van de tuchtraad van dinsdag 25 oktober 2016;

Mr. Leo BOUTELIGIER, balie Antwerpen, voorzitter

Mr. Manuël HUYGAERTS, balie Turnhout, assessor

Mr. Mark SCHUURMANS, balie Mechelen, assessor

Mr. Ann VAN DE VELDE, balie Mechelen, assessor

Mr. Renate PROOST, balie Antwerpen, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie Antwerpen, secretaris