

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

Sententie van 26.05.2016

Inzake **TAA/SA/0256/2016**

Meester **X**
Advocaat bij de balie van ...
met kantoor te ...

I . DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. X bij aangetekend schrijven van 29 februari 2016 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van donderdag 31 maart 2016 te 14 uur.

Deze brief werd terugbezorgd met de melding : “ niet afgehaald.”

Mr. X was niet aanwezig.

De tuchtraad heeft de zaak behandeld met open deuren.

Stafhouder Z werd gehoord in haar verslag

De uitspraak gebeurt met open deuren.

II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd :

“Mr. X heeft voor het jaar 2013-2014 en voor het jaar 2014-2015 onvoldoende punten behaald, minstens nagelaten verslag uit te brengen aan de stafhouder over de door hem gevolgde vormingen.

Dit vormt mogelijk een inbreuk op artikel II.3.1, II.3.2 en III.3.6 van de Codex deontologie voor advocaten.”

M.b.t. deze feiten en tuchtrechtelijke kwalificatie wordt tevens uitdrukkelijk verwezen naar art. 456 van het Gerechtelijk Wetboek

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN :

Meester X geeft in het verhoor van 18 september 2015 toe dat hij voor het jaar 2013-2014 geen punten heeft ingegeven.

Voor 2014-2015 bevestigt hij in het zelfde verhoor dat hij de punten ‘ gisteren ‘ heeft ingegeven.

Het behalen van geen of onvoldoende punten en het niet uitbrengen van verslag over de gevolgde opleidingen in het kader van de verplichte vorming vormt een inbreuk op de in de tenlasteleggingen vermelde artikelen van de Codex Deontologie voor advocaten.

De tenlasteleggingen zijn bewezen.

IV. DE SANCTIE

Rekening houdend met het feit dat Mr X een tuchtverleden heeft, beslist de raad Mr X een schorsing van één maand op te leggen.

OM DEZE REDENEN DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en tegensprekelijk

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar

Verklaart de tenlasteleggingen bewezen ;

Beslist Mr. X de sanctie op te leggen van één maand schorsing.

Gezien deze beslissing uitwerking heeft op de beroepsactiviteit van de betrokkene en gezien een cassatieberoep in beginsel wel schorsend is (zie art. 1121/5, 3° Ger. W.) past het te zeggen voor recht dat een eventueel hoger beroep of verzet tegen deze beslissing de tenuitvoerlegging ervan zal schorsen.

Houdt de uitspraak over de kosten aan.

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de uitspraak :

De voorzitter, Mr. Luc Savelkoul, advocaat balie Hasselt

De assessoren :

Mr. Dirk Loos, advocaat balie Antwerpen
Mr. Dirk Wuyts, advocaat balie Antwerpen
Mr. Marc Witters, advocaat balie Hasselt
Mr. Cox Paul, advocaat balie Tongeren

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak :

De secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat balie Antwerpen

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 26 mei 2016.

Mr. Luc Savelkoul
Voorzitter

Mr. Mieke De Troetsel
Secretaris

Mr. Dirk Loos
Assessor

Mr. Dirk Wuyts
Assessor

Mr. Marc Witters
Assessor

Mr. Paul Cox
Assessor