

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

Sententie van 26.06.2016

Inzake **TAA/SA/0243/2016**

Meester **X**
Advocaat bij de balie van ...
Kantoorhoudend te ...

I . DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. X bij aangetekend schrijven van 25 januari 2016 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van donderdag 25 februari 2016 te 14uur.

Mr. X was op die zitting vertegenwoordigd door Mr Q loco Mr Y.

Op verzoek van Mr. Y werd de behandeling uitgesteld tot de zitting van 31 maart 2016 en op die zitting nogmaals uitgesteld naar de zitting van 26 mei 2016

De tuchtraad heeft de zaak op 26 mei 2016 behandeld; op vraag van Mr. Y werd de zaak met gesloten deuren behandeld.

Stafhouder Z werd gehoord in haar verslag

Mr. Y wordt gehoord in zijn middelen van verdediging; Mr Y legt een bundel neer met 6 stukken.

Op uitdrukkelijk verzoek van Mr. Y gebeurt de uitspraak met gesloten deuren.

II. TENLASTELEGGINGEN

Mr X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd :

“Mr. X heeft voor het jaar 2014-2015 onvoldoende punten behaald, minstens nagelaten verslag uit te brengen aan de stafhouder over de door hem gevolgde vormingen.

Dit vormt mogelijk een inbreuk op artikel II.3.1, II.3.2 en III.3.6 van de Codex deontologie voor advocaten.

M.b.t. deze feiten en tuchtrechtelijke kwalificatie wordt tevens uitdrukkelijk verwezen naar artikel 456 van het Gerechtelijk Wetboek.

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN :

Volgens de fiche “overzicht punten permanente vorming 2014-2015 “ (stuk 4 dossier) zou Mr X slechts 5 punten hebben behaald.

De stafhouder bevestigt dat Mr X intussen (weliswaar laattijdig) nog 2 attesten van elk 4 juridische punten heeft afgegeven (zie bundel Mr Y – stukken 2 en 3) zodat er voor het jaar 2014-2015 totaal 13 punten werden verzameld (hetzij een tekort van 3 punten). Stafhouder Z liet weten dat ze in die omstandigheden geen tuchtvervolging zou hebben ingesteld.

Uit het dossier blijkt verder dat Mr X voor het jaar 2013-2014 26 punten had behaald zodat er normaliter een overtal van 10 punten kon worden overgedragen naar het jaar 2014-2015 (art II.3.2 Deontologische Code).

Dan zou Mr X voor het jaar 2014-2015 in het totaal 23 punten hebben behaald, of - op het ogenblik van nazicht per 30.9.15 – toch minstens 15 punten.

Dat overtal van 10 punten werd blijkbaar echter “afgeboekt” op een zgn. “historisch tekort” van punten in het verleden.

De tuchtraad is van oordeel dat het afboeken van een overtal van punten op tekorten uit het verleden niet voorzien is in de deontologische code en dus niet kan worden toegepast. Derhalve blijkt dat Mr X – rekening houdend met de later ingediende geldige attesten- per 30.9.15 wel degelijk voldoende punten had verzameld voor het jaar 2014-2015

De feiten zijn derhalve niet bewezen en de raad besluit dan ook tot de vrijspraak van Mr X.

OM DEZE REDENEN

DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg tegensprekelijk

Verklaart de tuchtvervolging toelaatbaar maar verklaart de tenlasteleggingen niet bewezen en spreekt Mr. X vrij.

Houdt de uitspraak over de kosten aan.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Stafhouder Luc Savelkoul, Voorzitter, advocaat balie Hasselt

De assessoren :

Mr. Paul Cox, advocaat balie Tongeren
Mr. Marc Witters, advocaat balie Hasselt
Mr. Dirk Wuyts, advocaat balie Antwerpen
Mr. Dirk Loos, advocaat balie Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling:
de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat te Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak :
Stafhouder Luc Savelkoul, Voorzitter
De secretaris Mr. Mieke De Troetsel

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 29 juni 2016

I

Mr. L Savelkoul
Voorzitter

Mr. M. De Troetsel
Secretaris

Mr. P.Cox
Assessor

Mr. M. Witters
Assessor

Mr. D Wuyts
Assessor

Mr. D. Loos
Assessor