

B E S L I S S I N G
T U C H T R A A D V O O R A D V O C A T E N
V A N D E O R D E S V A N H E T R E C H T S G E B I E D
A N T W E R P E N - E E R S T E K A M E R

Inzake: TAA/SA/0234/2015

**Mr. X, advocaat bij de balie te ...,
kantoor houdende te ...**

I.- D E P R O C E D U R E

De voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied Antwerpen heeft Mr. X bij aangetekend schrijven van 31 december 2015 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad, eerste kamer, op de zitting van dinsdag 26 januari 2016 om 14.00 uur.

Op de zitting van 26 januari 2016 is Mr. X aanwezig, bijgestaan door haar raadsman, Mr. Y.

De tuchtraad zetelt met open deuren.

Stafhouder Z van de Orde van advocaten te ... wordt ter zitting in haar verslag gehoord.

Mr. X en haar raadsman worden gehoord.

Na pleidooien wordt de zaak in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de zitting van dinsdag 23 februari 2016 om 14.00 uur.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

II. T E N L A S T E L E G G I N G E N

Mr. X werd opgeroepen om haar verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die haar ten laste worden gelegd:

“Mr. X beging mogelijk een inbreuk op art. 455 Ger. W., alsook op de artikelen 508/9, 508/18 en 508/20 Ger. W.

Mr. X vroeg aan de heer H ereloon en ontving dit ereloon ook, terwijl mr. W, die dit dossier behandelde op verzoek van mr. X voor de heer H een aanstelling bekwam in het kader van de tweedelijsbijstand.”

III. B E O O R D E L I N G V A N D E T E N L A S T E L E G G I N G E N

Mr. X betwist de feiten.

De tuchtraad stelt vast, na onderzoek van het tuchtdossier, dat Mr. X verschillende verklaringen geeft :

- op 25 september 2015 verklaarde Mr. X dat ze geen fondsen ontvangen had van de heer H maar enkel een kwitantie uitgeschreven had omdat de man zijn ongenoegen kwam uiten gezien hij voordien geen kwitantie gekregen had;
- In haar brief van 27 oktober 2014 aan de voorzitter van het BJB stelde Mr. X niet te weten dat de medewerkster een aanstelling pro deo had gevraagd, niettegenstaande het om een vluchtelingendossier handelde dat zijzelf vanwege haar politiek mandaat niet kon behandelen en waarbij een dergelijke politieke vluchteling ipso facto een pro deo aanstelling bekomt;
- verder stelde ze dat de heer H naar haar kantoor was gekomen met tal van vragen en dat zij hem € 250 heeft gevraagd, waarvoor ze een kwitantie had geschreven.
- op de zitting verklaarde ze dan € 250 ontvangen te hebben maar deze te hebben doorgestort aan de opvolgende advocaat.

De tuchtraad is dan ook van oordeel dat de aan mr. X ten laste gelegde tuchtinbreuken bewezen zijn.

Er kan immers geen rekening gehouden worden met de verklaringen als zou er geen geld ontvangen zijn, nu Mr. X bij herhaling toegaf wel geld ontvangen te hebben en de tuchtraad van oordeel is dat ze op de hoogte was dat er tweedelijnsbijstand was.

Uit de verklaring ter zitting blijkt dat ze wel degelijk geld ontving en wist dat ze hiertoe niet gerechtigd was, reden waarom ze het overmaakte aan de opvolgende advocaat.

IV. BESTRAFFING

De feiten zijn laakbaar. Anderzijds zijn de ten onrechte ontvangen gelden wel doorgestort aan de opvolgende advocaat. Dat er een systeem opgezet was tussen Mr. X en Mr. W, zoals door de stafhouder gesuggereerd, blijkt niet.

Rekening houdend met deze omstandigheden legt de tuchtraad de tuchtsanctie van acht dagen schorsing op.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED ANTWERPEN,

Recht sprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en op tegenspraak;

Verklaart de tuchtvervolgung ontvankelijk; verklaart de ten laste gelegde feiten bewezen en legt mr. X hiervoor de sanctie van acht dagen schorsing op.

Zeggen voor recht dat een tijdig hoger beroep tegen deze beslissing, in voorkomend geval, de tenuitvoerlegging ervan zal schorsen;

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld;

Heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld;

Waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld;

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 23 februari 2016;

Mr. Leo BOUTELIGIER balie Antwerpen, voorzitter

Mr. Manuël HUYGAERTS, balie Turnhout, assessor

Mr. Mark SCHUURMANS, balie Mechelen, assessor

Mr. Guido MARINUS, balie Antwerpen, assessor

Mr. Tom PEETERS, balie Antwerpen, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie Antwerpen, secretaris