

B E S L I S S I N G
T U C H T R A A D V O O R A D V O C A T E N
V A N D E O R D E S V A N H E T R E C H T S G E B I E D
A N T W E R P E N - E E R S T E K A M E R

Inzake: TAA/SA/0233/2015

**Mr. X, advocaat bij de balie te ...,
kantoor houdende te ...**

I.- D E P R O C E D U R E

De voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied Antwerpen heeft Mr. X bij aangetekend schrijven van 31 december 2015 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad, eerste kamer, op de zitting van dinsdag 26 januari 2016 om 14.00 uur.

Op de zitting van 26 januari 2016 is Mr. X aanwezig.

De tuchtraad zetelt met open deuren.

Stafhouder Z van de Orde van advocaten te ... wordt ter zitting in haar verslag gehoord.

Mr. X wordt gehoord.

Na pleidooien wordt de zaak in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de zitting van dinsdag 23 februari 2016 om 14.00 uur.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

II. T E N L A S T E L E G G I N G E N

Mr. X werd opgeroepen om haar verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die haar ten laste worden gelegd:

“Mr. X beging mogelijk een inbreuk op art. 455 Ger. W., alsook op de artikelen 508/9, 508/18 en 508/20 Ger. W.

Mr. X vroeg aan de heer H 100 euro ereloon en ontving dit ereloon ook, terwijl zij dit dossier behandelde op verzoek van mr. U voor de heer H en een aanstelling bekwam in het kader van de tweedelijnsbijstand.”

III. B E O O R D E L I N G V A N D E T E N L A S T E L E G G I N G E N

Mr. X betwist de feiten.

De tuchtraad stelt vast, na onderzoek van het tuchtdossier, dat de feiten niet bewezen zijn.

Er ligt geen kwitantie van 100 euro voor. Mr. X heeft steeds consequent voorgehouden geen betaling ontvangen te hebben.

**OM DEZE REDENEN,
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET
RECHTSGEBIED ANTWERPEN,**

Recht sprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en op tegenspraak;

Verklaart de tuchtvervolging ontvankelijk; verklaart de ten laste gelegde feiten niet bewezen en spreekt Mr. X vrij;

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld;

Heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld;

Waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld;

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 23 februari 2016;

Mr. Leo BOUTELIGIER balie Antwerpen, voorzitter

Mr. Manuël HUYGAERTS, balie Turnhout, assessor

Mr. Mark SCHUURMANS, balie Mechelen, assessor

Mr. Guido MARINUS, balie Antwerpen, assessor

Mr. Tom PEETERS, balie Antwerpen, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie Antwerpen, secretaris