

**DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE NEDERLANDSTALIGE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE BRUSSEL**

TWEEDE KAMER

openbare zitting van 20 juni 2017

Inzake SLT138

de heer X, advocaat aan de balie te ..., met kantoor te ...

verschijnend in persoon
niet bijgestaan door een raadsman

op vordering van :

de heer voorzitter van de Tuchtraad voor advocaten van de Nederlandstalige ordes van het rechtsgebied Brussel

I. Procedure

Bij beslissing van 20 december 2016 heeft de Tuchtraad inzake SLT138 onder andere beslist:

“Derhalve wordt mr. X veroordeeld tot een schorsing gedurende een termijn van drie maanden waarvan echter slechts één maand effectief en de rest met uitstel gedurende een termijn van drie jaar.

Zegt dat dit uitstel kan worden herzien en desgevallend ingetrokken – geheel of gedeeltelijk – indien mr. X nieuwe feiten ten laste worden gelegd binnen deze termijn ...”

Onder SLT159 werd door de stafhouder te ... een nieuw dossier voor nieuwe feiten opgemaakt waarvoor mr. X voor de Tuchtraad werd opgeroepen voor de zitting van 7 maart 2017 op welke datum mr. X in persoon is verschenen en om een kort uitstel werd verzocht.

De zaak werd vervolgens uitgesteld tot 23 mei 2017 waarop mr. X verstek heeft gelaten.

II. Herziening van het uitstel

In de beschikking van 20 december 2016 is uitdrukkelijk voorzien dat wat het deel van de uitgesproken schorsing betreft dat nog met uitstel werd uitgesproken dit uitstel kan worden herzien en desgevallend ingetrokken indien er nieuwe feiten ten laste worden gelegd van mr. X binnen de termijn van drie jaar.

Onmiskénbaar is – op zicht van de dagvaarding inzake SLT159 bij aangetekend schrijven van 9 februari 2017 verzonden en het in deze zaak reeds neergelegde bundel – met zekerheid vast te stellen de voorwaarde om het verleende uitstel te herzien en in te trekken aanwezig.

**OM DEZE REDENEN,
DE TUCHTRAAD VAN DE NEDERLANDSTALIGE ORDES VAN HET
RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE BRUSSEL**

Gelet op de art. 456 e.v. van het Ger. W.,

Rechtsprekende in tuchtzaken in eerste aanleg met open deuren en op tegenspraak

Verklaart de voorwaarde om het eerder verleende uitstel van een deel van de uitgesproken tuchtstraf te herzien en in te trekken aanwezig en bewezen;

Zegt dienvolgens dat de schorsing die werd uitgesproken bij beschikking van 20 december 2016 over de periode die nog met uitstel werd uitgesproken effectief zal dienen ondergaan;

Herroept derhalve het eerder verleende uitstel;

Veroordeelt mr. X tot de kosten – deze op heden echter niet begroot;

Zegt voor recht dat een eventueel hoger beroep tegen deze beslissing de ten uitvoer legging ervan zal schorsen.

Aldus gewezen en uitgesproken te Brussel op 20 juni 2017.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Stafhouder Frans WOUTERS, voorzitter, advocaat te Leuven,

en de assessoren

Mr. Didier DE VliegHER, advocaat te Brussel

Mr. Dirk DE GREEF, advocaat te Brussel

Mr. Philip WILLEMYNS, advocaat te Leuven

Mr. Tony JANSSENS, advocaat te Leuven

Waren aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak:

Mr. Frans WOUTERS, voornoemd

Mr. Ludwig EVENS, secretaris, advocaat bij de balie te Leuven