

**DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE BRUSSEL**

EERSTE KAMER

Openbare zitting van 15 februari 2011

Inzake SBT 63

Mr. X, advocaat aan de balie te Brussel, ingeschreven op het tableau van de Nederlandse orde van Advocaten bij de Balie te Brussel, met kantoor te ...

niet verschijnend noch vertegenwoordigd

op klachtdossier overgemaakt door :

de heer **Stafhouder van de Orde van Advocaten te Brussel**

en op vordering van :

de heer **Voorzitter van de Tuchtraad voor Advocaten bij de zetel van het Hof van Beroep te Brussel**

I. DE PROCEDURE

Mr. X heeft bij brief van 19 januari 2011 verzet aangetekend tegen de beslissing van de Tuchtraad voor Advocaten van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Brussel van 4 januari 2011, hem betekend op 5 januari 2011.

De Voorzitter van de Tuchtraad heeft Mr. X bij aangetekend schrijven van 26 januari 2011 opgeroepen, na verzet, om te verschijnen vóór de Tuchtraad voor Advocaten van de balies van het rechtsgebied Brussel, op de zitting van dinsdag 15 februari 2011 om 14.00 uur.

Mr. X was noch aanwezig, noch vertegenwoordigd op deze zitting.

Stafhouder _____ die zelf het onderzoek heeft gevoerd, heeft Mr. _____
_____, lid van de Raad van de Orde, aangesteld om verslag uit te brengen. Op de
zitting van heden wordt Mr. _____ gehoord in zijn aanvullend verslag.

De zaak wordt behandeld met open deuren.

De procedure werd, overeenkomstig art. 457bis Ger.W., in het Nederlands gevoerd.

II. BESLISSING

Gelet op de brief van 19 januari 2011 van Mr. X en de dagvaarding na verzet van 26 januari 2011.

Gelet op het verslag van Mr.

Overwegende dat het verzet tijdig ingesteld werd en ontvankelijk is.

Overwegende dat de oproeping (dagvaarding) op wettelijke wijze verstuurd werd naar het kantooradres van Mr. X, trouwens het adres opgegeven in de verzetsakte.

Overwegende dat de Tuchtraad betreurt dat Mr. X enerzijds zijn akte van verzet op summiere wijze motiveert en anderzijds nalaat op de zitting van 15 februari 2011 zijn middelen van verzet verder uit te werken en nader toe te lichten aan de Tuchtraad.

Dat de Tuchtraad in de akte van verzet van Mr. X dd. 19 januari 2011 geen elementen vindt die haar ertoe brengen haar beslissing van 04 januari 2011 te moeten herzien.

Overwegende dat het verzet aldus alleszins niet gegrond is.

**Om deze redenen,
de Tuchtraad voor Advocaten van de balies van het rechtsgebied van het Hof van
Beroep te Brussel**

Gelet op de artikelen 456 e.v. van het Ger. W.

Rechtsprekende in tuchtzaken, in eerste aanleg na verzet en in openbare zitting;

Ontvangt het verzet, doch verklaart het ongegrond en bevestigt de beslissing van schrapping van 4 januari 2011 in al haar onderdelen (met inbegrip van de uitvoerbaarheid).

Aldus gewezen en uitgesproken te Brussel op dinsdag 15 februari 2011.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging en waren eveneens aanwezig bij de uitspraak van de beslissing :

Stafhouder Karel Van Alsenoy - Voorzitter en de assessoren

Mr. Roel Nieuwdorp, Advocaat bij de Balie te Brussel
Mr. Marc Van Eeckhoudt, Advocaat bij de Balie te Brussel
Mr. Tony Janssens, Advocaat bij de Balie te Leuven
Mr. Guy Portaels, Advocaat bij de Balie te Leuven

Was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak :
Mr. Ludwig Evens, secretaris, Advocaat bij de Balie te Leuven

Karel Van Alsenoy
Voorzitter

Roel Nieuwdorp
assessor

Marc Van Eeckhoudt
assessor

Tony Janssens
assessor

Guy Portaels
assessor

Ludwig Evens
secretaris