

**DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE BRUSSEL**

EERSTE KAMER

Openbare zitting van 3 juni 2008

Inzake SBT 05

De heer X, voorheen advocaat aan de balie te ..., alwaar hij werd ingeschreven op het tableau van de orde van Advocaten bij de Balie te ... op 20 oktober 1986, met kantoor te ... en heden wonende te ...

verschijnende in persoon en bijgestaan door zijn raadsman, Mr. Y, advocaat te ...

op klachtdossier overgemaakt door :

de heer **Stafhouder van de Orde van Advocaten te ...**

en op vordering van :

de heer **Voorzitter van de Tuchtraad voor Advocaten bij de zetel van het Hof van Beroep te Brussel**

I. DE PROCEDURE

1.

Mr. X werd door de Voorzitter van de Tuchtraad bij aangetekende brief van 13 november 2007 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad op dinsdag 4 december 2007 om 15.00 uur, zitting waarop de zaak werd verwezen naar de zitting van dinsdag 5 februari 2008 om 15.00 uur, waarop de zaak werd behandeld.

Mr. X is op de zitting van 5 februari 2008 in persoon verschenen en vroeg om de behandeling met gesloten deuren.

Mr. X werd bijgestaan door zijn advocaat, Mr. Y.

Mr. Q, werd gehoord in zijn verslag.

Mr. Y heeft gepleit en Mr. X werd het laatste woord gegund.

Op de zitting van 5 februari 2008 werden door Mr. Y geen besluiten neergelegd en er werden ook geen stukken neergelegd.

De behandeling van de tuchtrechtelijke procedure geschiedde met gesloten deuren.

De Tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

Deze procedure werd, overeenkomstig art. 457 bis Ger. W., in het Nederlands gevoerd.

2.

De Tuchtraad voor Advocaten heeft bij beslissing van 6 maart 2008 de heropening van de debatten bevolen op dinsdag 8 april 2008 te 14.00 uur ten einde Mr X toe te laten voor 26 maart 2008 op het secretariaat van de Tuchtraad voor Advocaten, gelegen aan de Koningsstraat 148 te 1000 Brussel, de overtuigingsstukken neer te leggen waaruit blijkt dat hij in al de dossiers, vermeld in de tenlasteleggingen sub (1) 2 t/m sub (2) 1 t/m 3 en sub (3) 1 t/m 4 al de derden-gelden heeft doorgestort, de eindafrekeningen heeft opgesteld, de dossiers aan advocaten-opvolgers of aan gewezen cliënten heeft overgemaakt en mede te delen welk gevolg werd gegeven aan de verstekvonnissen die in deze dossiers werden gewezen tot afgifte van dossiers en tot betaling van schadeloosstelling.

Binnen de voorziene termijn werden overtuigingsstukken door Mr X aangeboden samen met een nota.

3.

Mr X is op de zitting van 8 april 2008 in persoon verschenen en vroeg om de behandeling met gesloten deuren.

Mr X werd bijgestaan door zijn advocaat Mr Y.

Mr Q werd niet verder gehoord en verliet de zitting nadat de voorzitter hem meldde dat zijn aanwezigheid ter zitting niet langer vereist was.

Mr Y heeft gepleit en Mr X kreeg het laatste woord.

Ter zitting werden door Mr Y geen besluiten neergelegd en werden ook geen bijkomende stukken neergelegd.

De behandeling van de tuchtrechterlijk procedure geschiedde met gesloten deuren.

De Tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

De tuchtprocedure werd, overeenkomstig artikel 457 bis van het Gerechtelijk Wetboek, in het Nederlands gevoerd.

Nadat de Tuchtraad de zaak in beraad nam op 8 april 2008 liet Mr. Y bij schrijven van 28 april 2008 weten dat Mr. X een arbeidsovereenkomst afsloot ingaande op 15 mei 2008.

Aldus zal Mr. X de balie verlaten hebben bij de uitspraak op dinsdag 3 juni 2008.

II. DE TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

Voor wat de toelaatbaarheid van de tuchtvervolging betreft verwijst de Tuchtraad voor Advocaten naar haar beslissing van 4 maart 2008, die hier als volledig hernomen wordt beschouwd.

III. BEOORDELING VAN DE BETICHTINGEN

Mr. X werd gedagvaard ten einde zijn verdediging waar te nemen en uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten lasten werden gelegd:

1.) Tuchtonderzoek nr. 003-01-2007 geopend op 16 maart 2007

(1.1) Dossier GA

Vastgesteld moet worden dat de klager in gebreke is gebleven aan de verslaggever de toegezegde concrete informatie over te maken.

De bewering van Mr. X dat de cliënt heeft nagelaten de vereiste informatie voor de dossierbehandeling over te maken blijkt aldus gegrond en alleszins niet te zijn weerlegd.

Er kan in het dossier niet tot een deontologische inbreuk worden besloten. De klacht van GA wordt ongegrond bevonden.

(1)2. Dossier Mevrouw V

Mr. X is in gebreke gebleven – niettegenstaande het lastens hem geopend tuchtdossier – een definitieve staat van erelonen en kosten op te stellen. De eerste vraag van cliënte om een afrekening dateert van 6 oktober 2005.

Het in gebreke blijven van Mr. X staat onbetwistbaar vast.

(1.3. Dossier A/Garage R - ingebreke blijven tot mededeling van het dossier aan de opvolgende advocaat, Mr. S

Mr. X heeft erkend in gebreke te zijn gebleven. Hij heeft de hem geboden gelegenheid tot regularisatie van zijn tekortkoming over te gaan niet te baat genomen.

(1.4. Dossier Mevrouw M – in gebreke blijven over te gaan tot mededeling van het dossier aan de opvolgende advocaat, Mr E.

Mr. X betwist niet in gebreke te zijn gebleven. Er werden geen concrete gegevens verstrekt omtrent de afrekening van de derdengelden.

(1.5. Dossiers Stad ... – ingebreke blijven de dossiers over te maken aan de opvolgende advocaat Mr. T

Het in gebreke blijven de dossiers en de afrekeningen over te maken wordt niet betwist. Er is tot dagvaarding in afgifte moeten worden overgegaan. Mr. X is bij verstek veroordeeld.

(1.6. Dossier L

Het is vaststaand dat Mr. X, ondanks de verzoeken van Mevrouw L sinds september 2006 in gebreke blijft de eindafrekening op te stellen.

(1.7. Dossier B/K – ingebreke blijven tot mededeling van het dossier

Het is vaststaand dat Mr. X in gebreke is gebleven het dossier over te maken. Hij werd gedagvaard in terugbetaling van de door cliënte gestorte provisie en bij verstek veroordeeld.

(1.8. Dossier H

Er is niet gereageerd werd op de vragen van de cliënt om inlichtingen.

De deontologische inbreuk is vaststaand

(1.9. Onbeantwoord laten of laattijdig beantwoorden van brieven van de Stafhouder

- Dossier GA: brieven van 26 juli en 25 september 2006
- Dossier Mevrouw V: brieven van 17 januari 2006, 20 februari 2006, 9 mei 2006, 6 juli 2006, 8 augustus 2006, 25 september 2006
- Dossier A: brieven van 30 oktober 2006, 18 december 2006, 2 februari 2007
- Dossier Mevrouw M: brieven van 24 augustus 2006, 26 september 2006, 27 oktober 2006, 7 december 2006

- Dossier Stad ...: brieven van 21 april 2006, 26 april 2006, 14 juni 2006, 19 juni 2006, 11 juli 2006
- Dossier L: brieven van 20 november 2006, 21 december 2006, 29 januari 2007, 13 februari 2007
- Dossier B-K: brieven van 12 februari 2007, 12 maart 2007
- Dossier H: brief van 20 februari 2007

De deontologische inbreuk staat vast.

(2) Tuchtonderzoek nr. 003-02-2007 geopend op 21 juni 2007

(2.1. Veroordeling bij verstek in afgifte van de dossiers van de Stad ... aan Mr. T

Het in gebreke blijven is vaststaand en bewezen door een vonnis.

(2.2. Dagvaarding in afgifte van het dossier aan Mrs. B-K en teruggave van de door de cliënte gestorte provisie.

Het feit is vaststaand. Bijkomend werd Mr. X bij verstek veroordeeld.

(2.3. Bijkomende vaststellingen op basis van het tuchtonderzoek

- desorganisatie van het kantoor
- het ingebreke blijven medewerking te verlenen aan de verslaggever in het kader van het tuchtonderzoek.

(3) Tuchtonderzoek nr.003-03-2007 geopend op 23 augustus 2007

(3.1. Veroordeling bij verstek bij vonnis van 12 juli 2007 in betaling aan B-K van € 1.206,14 te vermeerderen met intresten en kosten

De verweten tekortkoming is vaststaand en heeft betrekking op terugbetaling van een vanwege de cliënte ontvangen provisie.

(3.2. Ingebreke blijven tot terugstorting van een provisie van €750 in het dossier van de heer N ondanks het verzoek van de opvolgende advocaat (Mr. F)

Het is vaststaand dat geen enkel gevolg werd gegeven aan de vraag.

- (3.3. Ingebreke blijven tot mededeling over te gaan van het dossier SA tengevolge waarvan de opvolgende advocaat (Mr. U) toelating diende te geven over te gaan tot dagvaarding in afgifte

De feiten zijn vaststaand.

- (3.4. Onbeantwoord laten of laattijdig beantwoorden van brieven van de Stafhouder

- Dossier TC: brief van 30 april 2007
- Dossier AH: brief van 21 juni 2007

De feiten zijn vaststaand.

Bijkomend werd geen enkel gevolg verleend aan de oproeping van de Stafhouder van 23 augustus 2007 ten einde omtrent de dossiers sub (3)1 tot (3) (4) te worden gehoord.

Besluiten

Met de enkele uitzondering van het dossier sub(1)1 (GA) is in alle hoger opgegeven dossiers vaststaand dat Mr. X ernstig tekort gekomen is aan de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die het beroep ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

De in de dossiers sub (1) 1 t/m(1) 9, (2) 1/ t/m (2) 3 en (3) 1 t/m (3) 4 vastgestelde tekortkomingen behelzen bovendien inbreuken op de eer van de Orde.

Tenslotte, wordt de aandacht van Mr X in de inleidende akte gevestigd op :

- de zaak wordt behandeld in openbare zitting tenzij u de behandeling met gesloten deuren vraagt
- het staat u vrij u te laten bijstaan door een raadsman
- het dossier ligt vanaf heden ter inzage op het secretariaat van de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het Rechtsgebied Brussel, Koningsstraat 148 te 1000 Brussel, alle werkdagen van 9.00 uur tot 12.00 uur

Gelet op de stukken van de rechtspleging, en onder meer :

- de beslissing van stafhouder Z van 16 maart 2007 tot het openen van een tuchtonderzoek lastens Mr. X.

- de beslissing van stafhouder Z van 21 juni 2007 tot het openen van een bijkomend tuchtonderzoek lastens Mr X.
- het verslag van de door stafhouder Z aangestelde verslaggever, Mr. Q, lid van de Raad van de Orde in datum van 31 juli 2007.
- de beslissing van stafhouder Z van 23 augustus 2007 tot het openen van een tweede bijkomende tuchtonderzoek lastens Mr X.
- het tuchtdossier
- de beslissing van 4 maart 2008 van de Tuchtraad voor Advocaten waarbij werd besloten tot heropening van de debatten.

BESPREKING

Mr X heeft de tenlasteleggingen niet betwist en, behoudens voor wat het dossier vzw GA betreft, herinnert de Tuchtraad dat zij in haar beslissing van 6 maart 2008 vaststelde dat Mr X ernstig tekort is gekomen aan de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, zoals omschreven in artikel 456 van het gerechtelijk wetboek, onder meer door de niet-mededeling van dossiers aan opvolgende advocaten en/of gewezen cliënten, door de niet-onmiddellijke doorstorting van derden gelden, door de briefwisseling aan de Stafhouder onbeantwoord te laten en door afwezig te blijven in rechtsgedingen tot afgifte van dossiers waarin hij werd betrokken.

De Tuchtraad verklaarde de tenlasteleggingen sub (1) 2 t/m 9, sub (2) 1 t/m 3 en sub (3) 1 t/m 4 bewezen en heropende de debatten op 8 april 2008 ten einde Mr X toe te laten overtuigingsstukken neer te leggen.

De Tuchtraad voor Advocaten stelt vast dat Mr X binnen de voorziene termijn stukken heeft aangeboden waaruit blijkt dat de dossiers inzake de Stad ... en inzake SA werden overgedragen, terwijl het bewijs wordt voorgebracht dat in het dossier M op 8 augustus 2005 derden-gelden tbv 4.586,03 euro werden overgemaakt aan de heer M.

Bovendien maakt Mr X melding dat regelingen betreffende de gevorderde schadeloosstellingen worden uitgewerkt.

Het gemis aan eerbied voor de Orde van Advocaten door systematisch niet te antwoorden op de vragen en de brieven van de Stafhouder is een deontologisch laakbaar gedrag, dat tuchtrechtelijk wordt bestraft met de hierna bepaalde strafmaat.

Ook het niet-tijdig overmaken van dossiers aan gewezen cliënten of opvolgende advocaten met tot overmaat rechtsplegingen in afgifte voor de rechtbanken, het laattijdig doorstorten van derden-gelden en het laattijdig opstellen van eindafrekeningen zijn ernstige inbreuken op de basisbeginselen van de uitoefening van het beroep van advocaat, die zelf hun bestaansreden vinden in de zorg om kwaliteit van de

dienstverlening van de advocaat te verzekeren en zijn onafhankelijkheid te waarborgen (Arbitragehof 30.04.1997, B.S., 25.06.1997).

De Tuchtraad van Advocaten is van oordeel dat omwille van het onzorgvuldig en ondeontologisch handeling van Mr X de tuchtstraf van schorsing dient opgelegd te worden.

Rekening houdend met het feit dat zich sedert de opening van het tuchtonderzoek geen nieuwe inbreuken op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die toch aan de grondslag van het beroep van advocaat liggen, hebben voorgedaan, alsmede rekening houdend met de positieve medewerking aan het tuchtonderzoek door Mr X tijdens de tuchtprocedure, besluit de Tuchtraad voor Advocaten dat deze schorsing beperkt wordt tot drie opeenvolgende maanden, waarbij Mr X tijdens de duur van de schorsing niet het recht heeft deel te nemen aan de verkiezingen van de Stafhouder, de vice-Stafhouder en de leden van de Raad van de Orde, hetzij door het uitbrengen van een stem, hetzij door kandidaatstelling.

De omstandigheden, eigen aan deze tuchtzaak, laten verhopend dat een uitstel van de tenuitvoerlegging, zoals hierna bepaald, het best zal bijdragen tot de verwezenlijking van de doelstellingen van artikel 456 van het Gerechtelijk Wetboek en de tuchtrechtelijke handhaving van de deontologische beginselen.

+ + +

**Om deze redenen,
de Tuchtraad voor Advocaten van de balies van het rechtsgebied van het Hof van
Beroep te Brussel**

Gelet op de artikelen 456 e.v. van het Ger. W.

rechtsprekend in tuchtzaken, in voortzetting,
in eerste aanleg op tegenspraak en, op verzoek van Mr. X en zijn raadsman, met
gesloten deuren, ook wat de uitspraak betreft ;

Beslist dat Mr. X gedurende drie opeenvolgende maanden van het Tableau geschorst wordt en dat hij gedurende deze schorsing voor de duur van drie opeenvolgende maanden niet het recht heeft deel te nemen aan de verkiezingen van de Stafhouder, de Vice-Stafhouder en de leden van de Raad van de Orde, hetzij door het uitbrengen van een stem, hetzij door kandidaatstelling.

Zegt dat bij toepassing van art. 460 Ger. W. de tenuitvoerlegging van de tuchtsanctie zal worden uitgesteld gedurende een termijn van DRIE JAAR.

Zegt dat de beslissing op geen andere bekendmaking dient te geschieden dan de automatische bekendmaking in het register van schorsingen en schrappingen zoals bedoeld in artikel 461 van het gerechtelijk Wetboek.

Veroordelen de heer X tot betaling van de kosten van het onderzoek aan de Orde van advocaten te ..., begroot op 31,86 euro , en tot de kosten van het onderzoek ter terechtzitting aan de Orde van Vlaamse Balies, begroot op 250,00 euro

Aldus gewezen en uitgesproken te Brussel op dinsdag 3 juni 2008

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging en waren eveneens aanwezig bij de uitspraak van de beslissing :

Stafhouder Karel Van Alsenoy - Voorzitter en de assessoren

Mr. Dirk De Greef, Advocaat bij de Balie te Brussel
Mr. Frank Van der Schueren, Advocaat bij de Balie te Brussel
Stafhouder Francine Dans, Advocaat bij de Balie te Leuven
Mr. Tony Janssens, Advocaat bij de Balie te Leuven

Was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak :
Mr. Ludwig Evens, secretaris, Advocaat bij de Balie te Leuven

Karel Van Alsenoy

Dirk De Greef

Frank Van der Schueren

Voorzitter

assessor

assessor

Francine Dans
assessor

Tony Janssens
assessor

Ludwig Evens
secretaris