

Beslissing Raad van de Orde van 21 oktober 2016

Inzake: mr. X met kantoor te ...

1. De Procedure:

Gelet op de dagvaarding zoals in tucht van 27.09.2016, betekend aan X bij aangetekende zending van 27.09.2016 om te verschijnen op de zitting van de raad der Orde op 21.10.2016 om 16u.

Gelet op de behandeling op - en het proces-verbaal van - de zitting van 21.10.2016.

De zaak verliep onder voorzitterschap van gewezen stafhouder Z en met open deuren.

Op deze zitting is mr. X niet verschenen, noch werd hij vertegenwoordigd.

Stafhouder O heeft verslag gedaan en zich nadien teruggetrokken.

De zaak werd na de behandeling bij verstek in beraad genomen.

2. Beoordeling van de zaak door de raad van de Orde:

2.1 De ontvankelijkheid en vaststelling van verstek

De ontvankelijkheid van de vordering wordt niet betwist en anderzijds kunnen geen ambtshalve op te werpen gronden van niet-ontvankelijkheid worden vastgesteld zodat de vordering ontvankelijk is.

Mr. X werd regelmatig opgeroepen via aangetekende brief dd. 27.09.2016 en verstuurd op 27.09.2016. Gelet op de regelmatige oproeping kan de zaak overeenkomstig artikel 199 van de Codex Deontologie voor Advocaten in afwezigheid worden behandeld.

2.2 Wat de grond van de zaak betreft:

Art. 435 laatste lid Ger. W. bepaalt dat iedere stagiair die uiterlijk vijf jaar na inschrijving op de lijst van de stagiairs niet doet lijken dat hij alle door zijn balie gestelde verplichtingen is nagekomen, uit de lijst kan worden weggelaten.

Mr. X was niet geslaagd voor zijn BUBA-examens en zijn verzoek tot het afleggen van een derde zittijd werd eveneens afgewezen door de Commissie beroepsopleiding (beslissing dd. 23.06.2016 en 06.09.2016).

Aangezien het behalen van het BUBA-attest een essentiële stageverplichting uitmaakt doch mr. X geen derde zittijd meer wordt verleend, kan de Raad niets anders dan vast te stellen dat mr. X niet meer aan deze stageverplichting kan voldoen.

OM DEZE REDENEN,

Beslist de Raad bij verstek - zoals in tucht - mr. X weg te laten van de lijst van stagiairs.

Aldus uitgesproken in openbare zitting van 21.10.2016 alwaar aanwezig waren:

...