

Advies 716

maandag 20 juni 2022

Jan Meerts
Bestuurder deontologie, tucht en regulering

Stage – afwerving – referral bonus - confraterniteit

Een kantoor dat op zoek is naar nieuwe medewerkers / stagiairs en hiervoor geen beroep doet op selectiekantoren of headhunters, maar op de netwerken van de eigen medewerkers en hiervoor een vergoeding betaalt, schendt de deontologie niet.

1 Vraag

Een stagiair van uw balie wordt aangeworven door een ander kantoor. De medewerker van het nieuwe kantoor die de stagiair heeft aangebracht krijgt hiervoor een *referral bonus* van € 2.000.

Het kantoor waar de stagiair eerst kantoor hield, beklaagt zich hierover. Zij menen dat het om een actieve afwerving gaat, met een afwervingsfee als bezoldiging voor de geslaagde afwerving.

U vraagt of de deontologie hier wordt nageleefd en de regels van confraterniteit in het bijzonder. Of speelt enkel de vrije markt?

2 Advies

Uit de bijgevoegde briefwisseling blijkt dat het nieuwe kantoor zijn medewerkers aanmoedigt om in hun eigen netwerk uit te kijken naar personen die op zoek zijn naar een stageplaats of een nieuwe uitdaging. Indien een medewerker een kandidaat medewerker refereert, betaalt het kantoor een *referral bonus*, om de eigen medewerkers te belonen, in plaats van beroep te moeten doen op selectiekantoren of headhunters. Het gaat aldus niet om een 'afwervingsfee'.

Een kantoor dat op zoek is naar nieuwe medewerkers / stagiairs en hiervoor geen beroep doet op selectiekantoren of headhunters, maar op de netwerken van de eigen medewerkers en hiervoor een vergoeding betaalt, komt mij niet strijdig voor met de deontologie in het algemeen en de kiesheid, loyaliteit en confraterniteit in het bijzonder, zeker in het licht van het gegeven dat advocaten ondernemers zijn.

Mocht het nieuwe kantoor echter kwaadwillig negatieve argumenten ten aanzien van het andere kantoor aanwenden in hun zoektocht naar nieuwe medewerkers / stagiairs, dan zouden mogelijk de genoemde deontologische principes in het gedrang kunnen komen. Dit dient geval per geval te worden onderzocht.

Op basis van de mij gekende informatie, is dit *in casu* niet het geval.