

Advies 539

Samenwerkingsverbanden

Een advocatenkantoor kan uitgeoefend worden onder de vorm van een commanditaire vennootschap met dien verstande dat, zo deze is opgericht in het Vlaams rechtsgebied, de onderscheiden vennoten advocaat zijn.

Vraag:

Een stafhouder vraagt of het verboden is voor een advocaat het beroep van advocaat uit te oefenen in het kader van een commanditaire vennootschap. De stille vennoot zou de partner van de betrokken advocaat zijn en zou maximum 1% of minder van de aandelen hebben.

Advies:

De reden van opstart van een commanditaire vennootschap door de betrokken advocaat is ingegeven door financiële en fiscale redenen. Het fiscale motief strekt ertoe de belastingdruk te verlichten door te opteren voor een vennootschapsvorm i.p.v. een eenmanszaak. Het financiële motief om te kiezen voor de commanditaire vennootschap betreft de oprichtingskosten van een dergelijke vennootschap. Die zijn beperkter dan bij een eenpersoonsvennootschap. Ik begrijp uit uw vraagstelling dat de partner van de betrokken advocaat geen advocaat is.

Als bijlage laat ik u advies 419 waarin een gelijkaardige vraag werd gesteld.

Deel V van de Codex Deontologie voor Advocaten regelt de organisatie van het kantoor. Dit deel regelt in Hoofdstuk V.1 twee onderwerpen, namelijk de noodzakelijke voorschriften betreffende samenwerkingsverbanden tussen advocaten (afdeling V.1.1) en de noodzakelijke voorschriften betreffende de eenpersoonsvennootschappen van advocaten (afdeling V.1.2).

Een advocatenkantoor kan uitgeoefend worden onder de vorm van een commanditaire vennootschap met dien verstande dat, zo deze is opgericht in het Vlaams rechtsgebied, de onderscheiden vennoten advocaat zijn. (zie ook art. V.1.1.2 / 2.5 en 2.6 van de Vlaamse Codex).

In de huidige stand van reglementering is het niet toegelaten dat derden aandeelhouder worden in een advocatenvennootschap, ook wanneer dit familieleden zijn. Er zijn denkpluizen om familieleden

wel toe te laten een beperkt deel van de aandelen van de advocatenvennootschap te bezitten. In elk van deze denkpistes is het evenwel zo dat deze aandeelhouders, die geen advocaat zijn, geen enkele zeggenschap krijgen in de vennootschap. Zoals u weet is er op heden een voorstel tot wijziging van hoofdstuk V.1 en V.2 van de Vlaamse Codex voorgelegd aan de Algemene Vergadering. Dit voorstel laat wel toe dat aandelen in een vennootschap die een activiteit van advocaat uitoefent, voor een deel in handen zijn van niet-advocaten. Doch, dit is op heden nog steeds toekomstig recht.

Jacques Van Mallegheem
Bestuurder departement deontologie

28 augustus 2015

