

“DE HAMBURGERZAAK”

Rollenspel voor 3e graad secundaire school

instructie en materiaal voor begeleiders

[Timing](#)

[Presentatie in de klas](#)

[In de rechtbank](#)

[Fase 1:
ondervragingen \(+ rollen\)](#)

[Fase 2:
pleidooien van de advocaten](#)

[Fase 3:
het oordeel van de rechters](#)

[Afronding](#)

Timing

- **2 uur voorbereiding:**
leerkracht leest instructie door, print, knipt en bepaalt de rollen
 - rollen + verknippen per rol (voor elke speler)
 - 2 x slides wetten (extra voor advocaten)
 - inspiratie voor pleidooien (extra voor advocaten)
 - hulp voor beraadslaging (extra voor voorzitter-rechter)
 - 2 x op A3: verloop in de rechtszaal
 - briefjes ‘wie zit waar?’
 - strookjes ‘wat denk jij?’
- **2 lessen in de klas:** leerkracht introduceert dit rollenspel in de klas met de presentatie, verdeelt de rollen, geeft tijd rol te lezen en ermee aan de slag te gaan
- **1,5 lessen in de rechtszaal:** rechtszaak in een echte rechtbank, begeleid door een echte advocaat. Verplaatsing van/naar school niet meegerekend.
Mee te nemen:
 - briefjes ‘wie zit waar?’ + plakband
 - A3 verloop in de rechtszaal
 - strookjes ‘wat denk jij?’ + pennen/potloden (voor bode)

Presentatie in de klas

slide 1-3

1

We gaan [morgen] naar een echte rechtbank. En daar zullen we een rechtszaak spelen. Jullie mogen de advocaten, de rechters, de getuigen ... spelen.

2

Ik vertel jullie zo meteen het verhaal waarin we ons zullen inleven. (Belangrijk: Succer uitspreken als 'Shukkèr', niet als het beledigende 'suckerrrr'.)

Eerst wat meer over ons juridisch systeem, het 'decor' en kader waarin we spelen.

slide 4-9

4 - drie machten

Wij hebben geen land met een dictator die álles bepaalt. In België is er de scheiding der machten, en het rechtssysteem (de rechtbanken) is een van de drie.

- Democratisch (door te stemmen) bepalen we wie in het parlement de wetten maakt. (wetgevende macht)
- Ministers sturen verschillende soorten inspecteurs aan die de naleving van de wet controleren, zoals politie of treinconducteurs. (uitvoerende macht)
- Rechters beslissen of een overtreder gestraft wordt. (rechterlijke macht)

Voor rechters stemmen we niet. Een rechter bepaalt geen wetten. Een rechter luistert niet naar politieke meningen over een wet. Da's de scheiding der machten.

5 - schema rechtbanken

Verschillende types rechtbanken hebben andere specialisaties en samenstellingen. Moordzaken worden bijvoorbeeld voor het hof van assisen behandeld, en hebben een jury van burgers die beslist. Ons verhaal speelt echter in een fictieve arbeidsrechtbank.

Er zijn honderden rechtbankzalen in het hele land. Hier in de buurt vind je deze rechtbanken:

De dichtstbijzijnde arbeidsrechtbank is in, wij spelen onze rechtszaak in de van

6 + 7 - rechtszaal

Dit is een rechtszaal. Dat kan er anders uitzien. Maar hoe de rechtszaal er ook uitziet:

- Die **rechters** zitten hier vooraan.
- Tegenover de rechters staat de partij van de '**verweerder**' hier. En de andere partij, van de '**eiser**' die de zaak gestart heeft, hier. Hun advocaten staan bij hen, op de eerste rij.
- Als een **getuige** of **expert** zou worden opgeroepen, dan staat of zit die hier. In een echte arbeidsrechtbank gebeurt dat zelden, die verhoren zijn eerder gebeurd.
- In ons verhaal geen **openbare aanklager**. (Public attorney in het Engels.) Maar die zou er kunnen zijn. Dan zou die hier staan. De openbare aanklager is eigenlijk de advocaat van alle burgers en verdedigt het algemeen belang. Als die vindt dat iemand iets heeft gedaan dat een gevaar is voor de samenleving, dan kan die meedoen aan een rechtszaak. Rechters volgen vaak de openbare aanklagers, zelden gaan ze er tegenin.
- **Publiek** (o.a. journalist) zit hier achteraan. Iedereen mag komen kijken naar een rechtszaak.
- Er is ook nog de **griffier**, die noteert de belangrijkste punten in een officieel verslag. Die zit hier. Een belangrijke, administratieve rol.

8 - arbeidsrechtbank

Ons verhaal speelt zich af in de arbeidsrechtbank. Wat maakt een arbeidsrechtbank anders?

1. 'Arbeid' gaat over 'werk'. De arbeidsrechtbank is er alleen voor zaken tussen **werkgevers en werknemers**.
2. Wie schuldig is bevonden, kan niet gestraft worden met een gevangenisstraf. Wel **geld** betalen: schadevergoeding (aan andere partij) of boete (aan de overheid).
3. Er is geen jury. Er zijn **drie rechters**: een voorzitter, een rechter die vooral door de ogen van werkgevers kijkt en een die kijkt naar de belangen van werknemers.
4. Er is geen 'beschuldigde' of 'beklaagde', als termen. Wel een '**verweerder**', die moet aantonen dat die niet schuldig is aan een overtreding.

9 - advocaat

Iedereen die in een juridisch conflict betrokken is, heeft recht op een advocaat. Een advocaat verdedigt jou, met alle kennis en vaardigheden in de toga-mouw.

1) Luistert naar jou, 2) zoekt vanalles uit voor jou, 3) adviseert jou, 4) onderhandelt voor jou met de andere partij, 5) pleit (praat) voor jou in een rechtszaak.

Niet verplicht, dat niet - maar een advocaat is hier heel heel goed in. En gratis als dat nodig is, of als je minderjarig bent.

Een advocaat doet dus heel wat vóór 't tot een rechtszaak komt. In veel gevallen wordt een deal gevonden zonder rechter. **Maar als je toch in een rechtszaak belandt, dan neemt je advocaat het ten volle voor je op.** Een advocaat overtuigt met argumenten: een bewijsstuk, iets dat een getuige of specialist zegt, een slim verband of onopgemerkte link ...

slide 10-12

Dit zijn de twee partijen. Hier gaat 't om. Noa is de eiser, Alex is de verweerder.

Op het einde van de rechtszaak, na de ondervragingen en de pleidooien van de advocaten, beslissen de rechters. Spannend, wat zal jullie uitkomst zijn van dit verhaal?

slide 13-15: de twee partijen

13 - Noa

- jongen, meisje, non-binair: dat mag je als speler kiezen.
- Woont in de rand van een stad, meer dan 25 min. fietsen van de Grote Markt van die stad.
- Groeit op in een gezin met één ouder (verantwoordelijke in een bedrijf). De andere ouder is tien jaar geleden overleden, op 14 oktober. Geen nieuwe partner.
- Er zijn nog twee andere kinderen in het gezin: eentje jonger (11) en eentje ouder (19).
- Voelt zich eerder introvert en onzeker. Kan soms wel brutaal of kwetsend overkomen, omdat die door te veel spanning of stress iets te kortaf, te luid, te ondoordachts zegt. Noa weet na zo'n moment dan niet meer hoe zich te gedragen bij de persoon op wie die kwaad werd.
- Kan zichzelf en de dagen niet zo goed organiseren. Toont wel inzet tijdens een activiteit. Maar vaak is Noa iets vergeten of te laat. Vrienden en familie weten dat, die houden er rekening mee. Maar in de sportclub en in de klas ergert dat wel sommige mensen.
- Kan goed koken, doet dat soms ook thuis. Dat vinden de drie andere gezinsleden heel makkelijk en lekker.
- Geen eerdere studentenjobs. Deze bij Yumburger is de eerste. Kon vorig jaar al studentenwerk doen, maar had toen geen motivatie, geen reden. Maar nu wil Noa met het geld kleren en accessoires kunnen kopen en naar events gaan. Noa is immers helemaal into een bepaalde subcultuur. Als speler mag je ook kiezen welke dat is.

14 - YumBurger NV

- YumBurger is een fastfoodketen voor hamburgers met minder ecologische impact. Hoe doet dit bedrijf dat?
- Geen verse avocado of mango bij YumBurger, die uit verre landen met gekoeld transport moeten komen. Wel huisgemaakte kimchi, coleslaw. Van kolen of sla uit België.
- Veggieburgers zijn huisgemaakt in een eigen atelier.
- Energie voor de bakplaten en ovens komt van zonnepanelen en windmolens.
- Alleen delivery op de fiets en met elektrische scooters.
- Boxen en zakjes van gerecycleerd karton en papier, geen plastic of piepschuim.
- Een burger kost gemiddeld 9 euro, duurder dan andere fastfoodrestaurants. Voor elke burger gaat er 10 cent naar een te planten boom.
- 5 filialen in de (dichtbijzijnde) stad: in de uitgangsbuurt, aan het station, in de winkelstraat, langs een invalsweg en in de buurt van scholen in het centrum.

15 - Alex

- Vertegenwoordigt als grote baas het bedrijf. Man, vrouw, non-binair: dat mag je als speler kiezen.
- Ondernemer met een missie om iets goed te doen voor de wereld.
- Wil niet dat het bedrijf of hij/zij/hun zelf een slechte naam krijgt door dit proces.
- Komt wel eens in de lokale YumBurgerrestaurants, zakenlunches doet Alex daar.
- Drukke agenda, Alex doet dan ook min. één keer per maand een buitenlandse zakentrip.
- Wil op die momenten vertrouwen geven aan medewerkers. Is ervan overtuigd dat iedereen die wordt aangenomen bij YumBurger die grote droom van revolutionair fastfood deelt.

slide 16-21: de wetten

Niet in detail overlopen. Er zijn twee wetten die hier relevant zijn. Daaruit hebben we het belangrijkste gehaald. Vooral interessant voor de advocaten en de rechters in het rollenspel.

slide 22-23: rollen en verloop

Leerkracht verdeelt de rollen. Er zijn 25 mogelijke rollen. Als er geen 25 spelers zijn:

- 1 rechter in plaats van 3
- 1 advocaat per partij in plaats van 2
- geen bode
- 1 of geen journalist

Elke deelnemer krijgt uitgeknipte fiche / strookje. Als een speler meerdere rollen (bv. bij één rechter) combineert, dan krijgt die meerdere fiches. Voorzitter-rechter krijgt ook 'hulp bij beraadslaging', advocaten krijgen ook 'inspiratie voor pleidooien' en de slides van de wetgeving.

Liefst zijn er ook leerlingen gewoon publiek. Die volgen de zaak op de achterste banken, en mogen na de pleidooien anoniem stemmen. Zij krijgen geen fiche.

De advocaten krijgen ook extra 'inspiratie voor de pleidooien'.

Je mag echt een rolletje spelen. Je mag aflezen, maar dat moet helemaal niet. Vul gerust details toe, bedenk extra tekst die je gaat zeggen, ga erin op als je wil. En soms zal je moeten reageren op iets onverwacht. Soms zal dat eens grappig zijn, maar niemand zal worden uitgelachen.

In de rechtbank

Voor iedereen binnenkomt, hangt de leerkracht samen met de advocaat de 'wie zit waar?'-briefjes en de grote 'verloop'-papieren op.

Als iedereen binnenkomt, helpt advocaat iedereen naar de juiste plaats. Advocaten en rechters doen toga aan.

Advocaat

- introduceert zichzelf als advocaat.
- overloopt de grote fasen van de rechtszaak die zal volgen.
 - 1. ondervragingen
 - 2. pleidooien van de advocaten
 - 3. oordeel van de rechters
- legt uit dat die erbij is als regisseur. Soms komt die tussen. In het echt zou die niét te zien zijn. Voor dit spel wel.
- overloopt de regels in een rechtbank.
 - De rechter spreek je aan met 'mijnheer / mevrouw de voorzitter'. Een advocaat spreek je aan met 'meester'.
 - Je mag alleen luidop iets zeggen als dat mag van de rechter. Niet zomaar iets roepen. Fluisteren of iets op een briefje doorgeven mag wel. De rechter kan je uit de zaal zetten als die vindt dat dat stoort.
 - Als de rechter binnenkomt en weer weggaat, moet rechtstaan. Je mag pas gaan zitten als die zegt dat dat mag.

Fase 1: ondervragingen (+ rollen)

De rechters komen binnen en iedereen staat recht. De rechter-voorzitter zal zeggen dat iedereen mag gaan zitten. De griffier roept de personen op die ondervraagd worden. Bij de ondervraging gaat de ondervraagde in een getuigenbank / aan de zijkant (zodat iedereen goed kan luisteren).

Rechters stellen de vragen, advocaten mogen daarna extra vragen stellen. Maar: ze richten zich met die vraag dan tot de voorzitter, en de rechter beslist of die vraag mag worden beantwoord door de getuige of expert. De advocaten stellen geen rechtstreekse vragen aan de getuige of expert.

Na laatste ondervraging: advocaat OVB komt tussen. De eerste fase met de ondervragingen is voorbij. We gaan nu luisteren naar de pleidooien van de advocaten. De advocaten zullen proberen de rechters te overtuigen. Zijn de advocaten er klaar voor? Iedereen - rechters, publiek, journalisten, betrokken partijen - goed luisteren!



1. Rechter Primo da Silva

Jij stelt zéker deze vragen aan deze personen, als ze aan de beurt zijn. (Heb je nog een andere vraag voor iemand, mag jij als rechter die ook stellen.)

13. Noa Succer

“U zegt dat u bij YumBurger hebt gewerkt. Hoe is dat begonnen? Wanneer heeft u zich kandidaat gesteld?”

“Hoe was uw contact met de teammanager?”

14. Alex Bonne

“Hoe wordt een contract getekend met een jobstudent in uw bedrijf?”

15. Lou De Pacco

“Hoe kent u Noa Succer?”

16. Nicky Carillus

“Weet u of er problemen waren met de digitale contracten, of de app om werkuren vast te leggen?”

19. Mel Succer

“Liegt of bedriegt Noa wel eens iemand? Kan u daar een voorbeeld van geven?”

22. Kit Savels

“Waren er ooit al problemen met de digitale contracten?”

24. arbeidsauditeur

“Wat is uw visie? Is er sprake van discriminatie?”

2. Rechter Tweefs

Jij zit in het midden en bent de voorzitter van de rechtbank. Wanneer jullie binnenkomen als rechters, staat iedereen recht. Jij zegt, als jullie gaan zitten zijn: *“U mag gaan zitten.”* Jij opent vervolgens de rechtszaak: *“Wij verklaren deze rechtszaak voor geopend. Noa Succer beschuldigt YumBurger van niet-naleving van een arbeidsovereenkomst en discriminatie op de werkvloer. De debatten zijn geopend. Griffier, naar wie luisteren we als eerste?”*

Jij stelt zelf zéker deze vragen hieronder aan deze personen, als ze aan de beurt zijn. (Heb je nog een andere vraag voor iemand, mag jij als rechter die ook stellen.)

Als jullie als rechters jullie vragen hebben gesteld, mogen de advocaten hun vragen stellen. Je zegt dan: *“Meesters, hebben jullie vragen?”*

Ze zullen dan eerst aan jou toestemming vragen of ze een bepaalde vraag mogen stellen. Jij beslist dan of de getuige of expert daarop moet antwoorden. Zo ja, dan zeg je tegen de ondervraagde: *“Wat is daarop uw antwoord?”*. Zo nee - omdat je een vraag misschien ongepast of niet relevant vindt - dan mag je zeggen: *“Nee, die vraag sta ik niet toe”*.

13. Noa Succer

“Hoe verliep uw sollicitatie?”

“Wanneer bent u gaan werken?”

14. Alex Bonne

“Hoe weet uw personeelsdienst wanneer een jobstudent heeft gewerkt?”

15. Lou De Pacco

“Klopt het dat u Noa hebt aangeraden om te solliciteren bij YumBurger?”

17. Yannick Haustein

“Wat voor iemand is Noa, als lid van uw sportclub?”

20. Bodhi Felt

“Herinnert u zich Noa’s sollicitatie?”

23. Dokter Tran

“U heeft Noa gezien op de spoeddienst na het arbeidsongeval. Kan u daar iets over vertellen?”

3. Rechter Terteires

Jij stelt zéker deze vragen aan deze personen, als ze aan de beurt zijn. (Heb je nog een andere vraag voor iemand, mag jij als rechter die ook stellen.)

13. Noa Succer

“U zegt dat u zelf geen exemplaar van het contract kreeg. Hoe wist u dan wanneer en waar u moest gaan werken?”

14. Alex Bonne

“U zegt dat Noa Succer nooit in dienst is geweest bij YumBurger, klopt dat?”
“Als er digitale problemen zijn in uw IT, weet u daar dan van?”

16. Nicky Carillus

“U werkte op de IT-dienst van YumBurger. Waarom bent u er vertrokken?”

18. Kim Succer

“Hebt u een goede band met Noa?”

21. Charlie Philips

“Herinnert u zich dat u met Noa heeft samengewerkt?”



4. Meester Akens - Advocaat Noa Succer A

Jij moet ervoor zorgen dat jullie cliënt (Noa Succer, de ‘eiser’) wint. Dat doe je door allerlei vragen te stellen, die je cliënt voordeel opleveren. En na de vragen enkele ijzersterke argumenten op te sommen, die iedereen (en vooral de rechters) overtuigen.

Je mag tijdens het proces fluisteren met je collega-advocaat en je cliënt, of briefjes doorgeven naar hen.

Als de rechters hun vragen hebben gesteld, mogen de advocaten hun vragen stellen. Je stelt minstens de onderstaande vragen aan deze personen. Maar je doet dat via de middelste rechter. Je vraagt dan: *“Mijnheer/Mevrouw de voorzitter, ik zou willen vragen aan (persoon) : (vraag)”*. Als je dat beleefd en respectvol doet, is de kans groot dat de rechter die vraag laat beantwoorden.

13. Noa Succer

“Wanneer merkte u dat u niet betaald werd?”

“En wat heeft u gedaan toen u na verzorging op de spoed vertrok?”

14. Alex Bonne

“Er is een telefoon geweest vanuit de personeelsdienst naar Noa op 21 november. Dat toont toch aan dat jullie wisten dat Noa in dienst was?”

15. Lou De Pacco

“Hoe was Noa’s relatie met de andere collega’s?”

23. Dr. Tran

“Klopt het dan Noa snel opnieuw zou mogen gaan werken?”

5. Meester Boateng - Advocaat Noa Succer B

Jij moet ervoor zorgen dat jullie cliënt (Noa Succer, de ‘eiser’) wint. Dat doe je door allerlei vragen te stellen, die je cliënt voordeel opleveren. En na de vragen enkele ijzersterke argumenten op te sommen, die iedereen (en vooral de rechters) overtuigen.

Je mag tijdens het proces fluisteren met je collega-advocaat en je cliënt, of briefjes doorgeven naar hen.

Als de rechters hun vragen hebben gesteld, mogen de advocaten hun vragen stellen. Je stelt minstens de onderstaande vragen aan deze personen. Maar je doet dat via de middelste rechter. Je vraagt dan: *“Mijnheer/Mevrouw de voorzitter, ik zou willen vragen aan (persoon) : (vraag)”*. Als je dat beleefd en respectvol doet, is de kans groot dat de rechter die vraag laat beantwoorden.

13. Noa Succer

“Op 18 november had u een klein arbeidsongeval, juist? Kunt u daar iets meer over vertellen?”

“En heeft u na dat laatste telefoontje nog iets van YumBurger gehoord?”

15. Lou De Pacco

“Heeft u Noa ook gezien tijdens het werk? Hebben jullie samen gewerkt?”

21. Charlie Philips

“Wist u dat Noa niet correct de app voor de werkuren gebruikte? Controleerde u dat niet?”

6. Meester Cruz - Advocaat Alex Bonne C

Jij moet ervoor zorgen dat jullie cliënt (Alex Bonne, de 'verweerder') níét schuldig is volgens de rechters. Dat doe je door allerlei vragen te stellen, die je cliënt voordeel opleveren. En na de vragen enkele ijzersterke argumenten op te sommen, die iedereen (en vooral de rechters) overtuigen.

Je mag tijdens het proces fluisteren met je collega-advocaat en je cliënt, of briefjes doorgeven naar hen.

Als de rechters hun vragen hebben gesteld, mogen de advocaten hun vragen stellen. Je stelt minstens de onderstaande vragen aan deze personen. Maar je doet dat via de middelste rechter. Je vraagt dan: *"Mijnheer/Mevrouw de voorzitter, ik zou willen vragen aan (persoon) : (vraag)"*. Als je dat beleefd en respectvol doet, is de kans groot dat de rechter die vraag laat beantwoorden.

13. Noa Succer

"Op maandag 21 november kreeg u dan een telefoon van de personeelsdienst van YumBurger. Wat werd u verteld?"

16. Nicky Carillus

"Was u ook bevoegd voor de camerabeelden?"

21. Charlie Philips

"Heeft u Noa soms beledigd? Of heeft u andere vaste teamleden beledigende dingen horen zeggen of zien doen?"

7. Meester De Smit - Advocaat Alex Bonne D

Jij moet ervoor zorgen dat jullie cliënt (Sam Kinnoa, de 'beklaagde') níét schuldig is. Jij moet ervoor zorgen dat jullie cliënt (Alex Bonne, de 'verweerder') níét schuldig is volgens de rechters. Dat doe je door allerlei vragen te stellen, die je cliënt voordeel opleveren. En na de vragen enkele ijzersterke argumenten op te sommen, die iedereen (en vooral de rechters) overtuigen.

Je mag tijdens het proces fluisteren met je collega-advocaat en je cliënt, of briefjes doorgeven naar hen.

Als de rechters hun vragen hebben gesteld, mogen de advocaten hun vragen stellen. Je stelt minstens de onderstaande vragen aan deze personen. Maar je doet dat via de middelste rechter. Je vraagt dan: "*Mijnheer/Mevrouw de voorzitter, ik zou willen vragen aan (persoon) : (vraag)*". Als je dat beleefd en respectvol doet, is de kans groot dat de rechter die vraag laat beantwoorden.

13. Noa Succer

"U bent niet gaan werken op dinsdag 8/11, terwijl dat wel moest, volgens de regeling die u noemde. Waarom niet?"

14. Alex Bonne

"Wat als een jobstudent ziek is, wat moet die dan doen?"

18. Kim Succer

"Is het op uw aansturen dat Noa een advocaat nam?"

22. Kit Savels

"Heeft u gebeld met Noa op maandag 21 november?"



8. Griffier

Je zit naast de rechters, vooraan. Je houdt de lijst bij van iedereen die naar voor moet komen. Je zegt luid en duidelijk wie naar voor moet komen: "*(naam)* mag naar voor komen. Dat is *(voorstelling)*". Het nummer hoeft je niet te zeggen.

De volgorde waarin iedereen wordt opgeroepen:

Rol 13. Noa Succer - eiser

Rol 14. Alex Bonne, CEO YumBurger - verweerder

Rol 15. Lou De Pacco, vriend(in) / collega Noa

Rol 16. Nicky Carillus, ex-medewerker IT-dienst YumBurger

Rol 17. Yannick Haustein, trainer voetbalclub Noa

Rol 18. Kim Succer, ouder van Noa

Rol 19. Mel Succer, broer / zus van Noa

Rol 20. Bodhi Felt, teammanager YumBurger winkelstraat
Rol 21. Charlie Philips, teammanager YumBurger station
Rol 22. Kit Savels, medewerker personeelsdienst
Rol 23. Dr. Tran, spoedarts
Rol 25. Bo Kadinsky, arbeidsauditeur

9. Bode

De bode begeleidt de ondervraagde naar de juiste plaats. Wanneer er te veel rumoer is, of bepaalde mensen storen, kan de bode discreet ingrijpen.



10. Journalist

Je moet een titel voor de voorpagina van de krant of nieuwsapp bedenken, wanneer de rechter uitspraak heeft gedaan. Een titel die ervoor zorgt dat iedereen wil lezen wat er gebeurde in deze rechtszaak.

Bijvoorbeeld *'Bekende fastfoodketen verwaarloost jobstudenten'* of *'Jobstudent probeert YumBurger op te lichten'*. Maar dan een titel die helemaal past bij de afloop van jullie rechtszaak.

Je zit op de publieksbank. Je mag (heel stil of met briefjes) overleggen over de krantenkop met collega-journalisten. Al tijdens de rechtszaak kan je ideeën opschrijven.



11. Journalist

Je moet een titel voor de voorpagina van de krant of nieuwsapp bedenken, wanneer de rechter uitspraak heeft gedaan. Een titel die ervoor zorgt dat iedereen wil lezen wat er gebeurde in deze rechtszaak.

Bijvoorbeeld *'Bekende fastfoodketen verwaarloost jobstudenten'* of *'Jobstudent probeert YumBurger op te lichten'*. Maar dan een titel die helemaal past bij de afloop van jullie rechtszaak.

Je zit op de publieksbank. Je mag (heel stil of met briefjes) overleggen over de krantenkop met collega-journalisten. Al tijdens de rechtszaak kan je ideeën opschrijven.

12. Journalist

Je moet een titel voor de voorpagina van de krant of nieuwsapp bedenken, wanneer de rechter uitspraak heeft gedaan. Een titel die ervoor zorgt dat iedereen wil lezen wat er gebeurde in deze rechtszaak.

Bijvoorbeeld *'Bekende fastfoodketen verwaarloost jobstudenten'* of *'Jobstudent probeert YumBurger op te lichten'*. Maar dan een titel die helemaal past bij de afloop van jullie rechtszaak.

Je zit op de publieksbank. Je mag (heel stil of met briefjes) overleggen over de krantenkop met collega-journalisten. Al tijdens de rechtszaak kan je ideeën opschrijven.

13. Noa Succer - eiser

<p>“U zegt dat u bij YumBurger hebt gewerkt. Hoe is dat begonnen? Wanneer heeft u zich kandidaat gesteld?”</p>	<p>Ik hoorde van een vacature bij YumBurger van een vriend. Die werkte er al in delivery van YumBurger en vertelde in de sportclub dat er nieuwe jobstudenten in de keuken werden gezocht. Via een DM op Instagram kon je je kandidaat stellen, dus dat deed ik.</p>
<p>“Hoe verliep uw sollicitatie?”</p>	<p>Ik kreeg snel een reactie en ik kreeg een afspraak. Twee dagen later (15 oktober) tekende ik een contract als jobstudent, in het restaurant van de winkelstraat bij de lokale verantwoordelijke. Het was een drukke namiddag. Die teammanager wist eerst niet waarvoor ik kwam. Het contract werd dan snel getekend op een tablet. Ik zou een duplicaat in de mailbox krijgen, maar heb dat nooit gevonden. Ik heb misschien drie e-mailadressen, weet niet juist welke ik zou moeten checken.</p>
<p>“U zegt dat u zelf geen exemplaar van het contract kreeg. Hoe wist u dan wanneer en waar u moest gaan werken?”</p>	<p>Ik zou moeten werken op de locatie aan het station, zo werd gezegd door die teammanager: dinsdag en vrijdag (van 16 uur tot 20 uur), plus zaterdag om de twee weken (van 12 uur tot 20 uur). Dat had ik zelf opgeschreven toen ik thuis was, om dat goed te kunnen onthouden. Ook de feestdagen-regel had ik onthouden: als je ingepland bent op een feestdag, dan krijg je minstens 7 dagen op voorhand een whatsapp. Anders moest ik niet komen. Van de rest van de uitleg begreep ik niet veel. Iets over de verlenging van het contract. Ja, dat elke twee weken zou worden uitbetaald, dat werd ook gezegd.</p>
<p>“Hoe was uw contact met de teammanager?”</p>	<p>Heel erg op ‘t gemak voelde ik me niet. Ik werd wel eens uitgelachen met ‘Suckerrrr’. Terwijl mijn achternaam ‘Sukkèr’ wordt uitgesproken. En met mijn haar werd ook gelachen. De teammanager deed gewoon mee, maakte soms zelfs als eerste de opmerking. Maar wat kon ik doen of zeggen?</p>
<p>“Wanneer bent u gaan werken?”</p>	<p>Ik ben gaan werken op vrijdag 4/11 op zaterdag 5/11 op dinsdag 15/11 En op vrijdag 18/11, maar toen had ik een werkongeval aan de bakplaat na enkele uren</p>
<p>“U bent niet gaan werken op dinsdag 8/11, terwijl dat wel moest, volgens de regeling die u noemde. Waarom niet?”</p>	<p>Awel, op feestdagen moesten jobstudenten niet komen werken, tenzij we op voorhand een whatsapp kregen. Daarom was ik bijvoorbeeld niet gaan werken op 1 of 11 november. Was een officiële feestdag en ik kreeg geen whatsapp. Ik had begin november een Instagrampost gezien op het account van YumBurger dat dinsdag 8/11 “de dag van duurzaam eten” zou worden gevierd. ‘Onze echte feestdag’, stond erbij. Ik dacht dat dat een feestdag was. Ik had geen whatsapp gekregen, dus ben niet gaan werken.</p>
<p>“Wanneer merkte u dat u niet betaald werd?”</p>	<p>Op 15 november was het loon nog niet gestort voor de eerste twee weken. Even geduld, dacht ik, dat zeiden ze thuis ook. Ik durfde er op het werk ook niets over te zeggen, wist ook niet aan wie. Dus ik bleef gewoon verder werken.</p>
<p>“Op 18 november had u een klein arbeidsongeval, juist? Kunt u daar iets</p>	<p>Op 18 november verbrandde ik me aan mijn hand bij het bakken, met hete olie. Ik flipte een burger, net toen ik werd</p>

<p>meer over vertellen?"</p>	<p>aangestoten door collega. Waarschijnlijk per ongeluk, al heeft die collega nooit sorry gezegd. Ik hield de verbrande vingers even in een beker water, maar toen de teammanager kwam kijken, moest ik meteen naar de spoed.</p> <p>Op de spoed hoorde ik dat de hand langer onder stromend koud water moest worden gehouden. De brandwonden aan de vingers zouden wel genezen, maar ik mocht alvast dat volgende weekend niet werken. En ik moest een veilige handschoen kunnen dragen.</p>
<p>"En wat heeft u gedaan toen u na verzorging op de spoed vertrok?"</p>	<p>Ik kreeg een doktersbriefje en een verklaring voor de verzekering van de dokter. Ik wist niet zo goed wat hij met dat verzekeringspapier moest doen, maar stuurde wel een foto van het doktersbriefje naar de teammanager via whatsapp.</p> <p>Op zaterdag 19/11 is Noa dan niet gaan werken, want doktersbriefje.</p> <p>Dat weekend kocht ik een handschoen, ik dacht dat ik dat zelf moest voorzien. Dinsdag zou ik terug moeten gaan werken. Ik wilde mijn studentenwerk niet verliezen, en had echt bijna geen pijn aan de vingers.</p>
<p>"Op maandag 21 november kreeg u dan een telefoon van de personeelsdienst van YumBurger. Wat werd u verteld?"</p>	<p>Ik werd gebeld op maandag, met een vriendelijk maar snel telefoontje van de personeelsdienst van YumBurger. In dat telefoontje werd kort gezegd dat "de aanwezigheid niet gewenst was" want dat "je niet op de planning past".</p> <p>Waarom, dat werd niet gezegd. En ik voelde niet ik die de kans kreeg om dat te vragen. Vrij snel werd ingelegd.</p>
<p>"En heeft u na dat laatste telefoontje nog iets van YumBurger gehoord?"</p>	<p>Daarna heb ik niets meer gehoord en ook geen uitbetaling gekregen. Ik heb nog een DM gestuurd, maar geen antwoord. Ik vind die DM wel niet meer terug, die is misschien verwijderd door YumBurger, dat weet ik niet.</p>

14. Alex Bonne - CEO van YumBurger NV

<p>“U zegt dat Noa Succer nooit in dienst is geweest bij YumBurger, klopt dat?”</p>	<p>Ik heb geen enkele registratie van Noa als jobstudent. Geen digitaal aangemaakt contract, registraties op het teamplatform en de medewerkersapp, geen camerabeelden.</p> <p>Noa is nooit opgedaagd. Volgens mij is dit allemaal verzonnen. YumBurger wil net zorg dragen voor mensen en de planeet. Ja, volgens mij is dit een gerichte actie om YumBurger te beschadigen.</p> <p>Vorig jaar heeft een onafhankelijk bureau nog een doorlichting gemaakt van het personeelsbeleid van het bedrijf, en er waren amper werkpunten. Bovendien: er zijn vertrouwenspersonen voor de vaste medewerkers van YumBurger. Dat staat op het teamplatform.</p>
<p>“Hoe wordt een contract getekend met een jobstudent in uw bedrijf?”</p>	<p>Elke nieuwe jobstudent krijgt eerst een contract van één maand, liefst vanaf de 1e dag van de volgende maand. Daarna kan dat verlengd worden, na een positief verslag van een teammanager.</p> <p>Het klopt dat contracten digitaal worden getekend. Dat verliep altijd vlot. Na de ondertekening op de tablet wordt dat contract vanzelf gemaild naar de jobstudent en de personeelsdienst.</p>
<p>“Hoe weet uw personeelsdienst wanneer een jobstudent heeft gewerkt?”</p>	<p>Elke nieuwe jobstudent moet zich registreren als werknemer op het teamplatform op de smartphone. Dan kunnen ze op een app (met locatieherkenning) aantikken wanneer ze hun shift starten en stoppen.</p>
<p>“Als er digitale problemen zijn in uw IT, weet u daar dan van?”</p>	<p>Ik vertrouw werknemers. Als er problemen zijn, lossen ze die op. Van problemen met de digitale systemen, apps, tablets wist ik niets.</p>
<p>“Wat als een jobstudent ziek is, wat moet die dan doen?”</p>	<p>Als de jobstudent naar de dokter moet en niet kan werken, moet die een doktersbriefje doorsturen naar de personeelsdienst. Die mailbox wordt 24/7 opgevolgd.</p>
<p>“Er is een telefoon geweest vanuit de personeelsdienst naar Noa op 21 november. Dat toont toch aan dat jullie wisten dat Noa in dienst was?”</p>	<p>Dat kan veel redenen hebben gehad. Er bestaat geen opname van wat er is gezegd. Dat kan ook een reactie zijn geweest op Noa's kandidatuur van weken ervoor. YumBurger is heel populair bij jobstudenten, moet u weten, het is druk op de personeelsdienst.</p>

15. Lou De Pacco - vriend / collega Noa bij YumBurger

"Hoe kent u Noa Succer?"	We zitten samen in de voetbalclub. Al jaren lang.
"Klopt het dat u Noa hebt aangeraden om te solliciteren bij YumBurger?"	Dat klopt, ik wist dat er nieuwe mensen werden gezocht. En dat Noa een studentenjob kon gebruiken.
"Heeft u Noa ook gezien tijdens het werk? Hebben jullie samen gewerkt?"	We deden geen shift samen in de keuken, maar ik heb Noa twee keer gezien bij een ophaling. We hebben niet gepraat, wel gezwaaid.
"Hoe was Noa's relatie met de andere collega's?"	Er werd niet echt vriendelijk tegen Noa gedaan door andere collega's. In een whatsappgroep werd er met Noa gelachen. Met Noa's achternaam en kapsel. Noa werd uitgesloten, moest een slechte evaluatie krijgen.



16. Nicky Carillus - ex-medewerker IT-dienst YumBurger

"U werkte op de IT-dienst van YumBurger. Waarom bent u er vertrokken?"	Goh, die digitale slordigheid van YumBurger. Er was een jaar eerder heel wat nieuwe software ingezet, maar daar liep veel mis. Elke dag werden we overstelpt met problemen. Ik heb zelf ontslag gegeven omdat ik toch in een professionelere omgeving wilde werken.
"Weet u of er problemen waren met de digitale contracten, of de app om werkuren vast te leggen?"	Nee, dat niet. Maar zou me niet verbazen.
"Was u ook bevoegd voor de camerabeelden?"	Ik zelf niet. Maar ik weet wel dat die camera's in de filialen alleen op de kassa gericht staan. Niet op tafeltjes of de keuken. Dat was alleen om te checken of er niemand iets stal uit de kassa.



17. Yannick Haustein - trainer bij de voetbalclub van Noa

"Wat voor iemand is Noa, als lid van uw sportclub?"	Noa is van goeie wil. Maar is wel vaak chaotisch of vergeetachtig. Dat stoort de teamleden wel eens, dan verwijten ze Noa dat die geen teamspirit toont.
---	--

18. Kim Succer - ouder van Noa

“Hebt u een goede band met Noa?”	Noa is een puber. En ik ben alleenstaande. Ik werk als verantwoordelijke bij Klista NV, en ben niet altijd 's avonds thuis. Het botst wel eens. Maar Noa is eigenlijk een goed kind. Noa heeft echt talenten en ontdekt nieuwe passies.
“Is het op uw aansturen dat Noa een advocaat nam?”	Ja, dat klopt. Op advocaat.be had ik dat gezocht. Ik vond dat Noa dit niet mocht laten gebeuren.



19. Mel Succer - broer / zus van Noa

“Liegt of bedriegt Noa wel eens iemand? Kan u daar een voorbeeld van geven?”	Nee, Noa liegt niet, zo is die niet. Noa is wel verward soms, wat opgesloten in het hoofd precies. Noa heeft het er moeilijk mee dat mama / papa er niet meer is. De dag dat Noa ging solliciteren, dat was op de dag dat die 10 jaar dood was. Noa was misschien nog wat in de war.
--	--



20. Bodhi Felt - teammanager YumBurger winkelstraat

“Herinnert u zich Noa's sollicitatie?”	Nee. Ik heb die dag 6 contracten of zo laten tekenen, op een drukke namiddag. Ik herinner me Noa niet. Ik heb gewoon gedaan wat procedure bij YumBurger voorschreef.
--	--



21. Charlie Phillips - teammanager YumBurger station

“Herinnert u zich dat u met Noa heeft samengewerkt?”	Ik ben niet elke dag daar. Maar ja, ik heb Noa wel eens gezien. Ik weet niet meer juist welke dag. Er zijn zoveel jobstudenten, met die beginners bouw je geen band op, hé.
“Wist u dat Noa niet correct de app voor de werkuren gebruikte? Controleerde u dat niet?”	Ik wist niet dat die niet geregistreerd was als jobstudent en dat die de app niet gebruikte. Er is zoveel verloop bij die jobstudenten. En de meesten doen niet echt hun best. Pff.
“Heeft u Noa soms beledigd? Of heeft u andere vaste teamleden beledigende dingen horen zeggen of zien doen?”	Noa is me niet bijgebleven als een leuke of getalenteerde collega, dat niet. Maar discrimineren, nee, dat gebeurde zeker niet.

22. Kit Savels - medewerker personeelsdienst

<p>“Waren er ooit al problemen met de digitale contracten?”</p>	<p>YumBurger is tegen papierverspilling, dus digitaal tekenen is veel beter. Een jobstudent moet nooit ver om een contract te komen tekenen. Dat kan in het restaurant dat het dichtste bij het adres van de jobstudent ligt. Elke teammanager van een filiaal weet wat die moet doen, daar heeft die training voor gekregen.</p> <p>Het systeem met de digitale contracten leek toch prima te werken. Nooit problemen. Tenzij een jobstudent eens een verkeerd e-mailadres doorgaf natuurlijk. Dat is wel belangrijk.</p>
<p>“Heeft u gebeld met Noa op maandag 21 november?”</p>	<p>Nee, dat was niet ik. Ik weet wel dat telefoontjes met tijdelijke werkrachten heel snel afgehandeld worden. Wij lezen standaardformuleringen af, om alles vlotter te laten verlopen. Deze standaardformulering die Noa benoemd, lijkt erg op hoe we iemand laten weten dat die níét aangenomen wordt.</p>



23. Dokter Tran - spoedarts

<p>“U heeft Noa gezien op de spoeddienst na het arbeidsongeval. Kan u daar iets over vertellen?”</p>	<p>Ik heb deze patiënt inderdaad gezien op de spoeddienst. Ik stelde enkele niet al te ernstige brandwonden aan de hand vast. Het was beter geweest om onmiddellijk na het incident de hand langer onder stromend water te houden, maar goed.</p>
<p>“Klopt het dan Noa snel opnieuw zou mogen gaan werken?”</p>	<p>Voor dat weekend schreef ik een afwezigheidsattest voor deze patiënt. Daarna kon die opnieuw aan de slag, mits correcte opvolging voor de verzorging en beschermend materiaal. Ik raadde de patiënt ook aan te vragen om een andere werkpost, waarbij die niet met hete of vochtige materialen zou moeten werken.</p>



24. Bo Kadinsky - arbeidsauditeur

De arbeidsauditeur wordt door de rechtbank opgeroepen omdat er sprake zou zijn van discriminatie op de werkvloer. Arbeidsauditeur is hier specialist in en heeft alle elementen van het bedrijf en het dossier goed bekeken.

<p>“Wat is uw visie? Is er sprake van discriminatie?”</p>	<p>(Op basis van de wettelijke gronden van discriminatie en wat je gehoord hebt: wat is jouw mening? Spannend, want meestal volgen rechters de visie van de arbeidsauditeur. En er zijn hogere straffen voor discriminatie ...)</p>
---	---

25. Sigi Slijkendijks - directeur personeel YumBurger

Wordt niet ondervraagd. Maar is non-verbaal wel heel aanwezig op de publieksbank. Zit op gsm, zucht soms te luid, drinkt te luid van flesje water, laat iets vallen, geeft vaak briefjes door met mening naar Alex. Baas Alex Bonne vindt dit gênant. Directeur lijkt niet de betrokkenheid van personeelsbeleid YumBurger uit te stralen. Rechter dreigt enkele keren om directeur buiten te zetten.

Fase 2: *pleidooien van de advocaten*

Eerst pleidooi van de advocaten van de eiser, Noa Succer. Dan het pleidooi van de advocaten van de verweerder, Alex Bonne.

Na het laatste pleidooi: advocaat OVB komt tussen. Dat waren de pleidooien van de advocaten, de tweede fase van onze rechtszaak. In een rechtszaak krijgt **de beklaagde of verweerder het laatste woord**. Dus voorzitter, u mag vragen aan de verweerder Alex Bonne of die nog iets wil zeggen. (...)

De debatten zijn nu gesloten. **De rechters mogen nu gaan beraadslagen** over hun beslissing [hier: kamer, hoek of gang]. Over een dikke vijf minuten moet er een beslissing zijn. De rechters staan recht en wij ook. Succes met het overleg. (...) En jullie kunnen weer gaan zitten.

Nu gaan we iets doen wat in een rechtszaak als dit nooit gebeurt. **Het publiek mag anoniem stemmen**. Alleen in een assisenzaak - bv. wanneer er iemand gestorven is bij een mogelijke misdaad - is er een jury van gewone mensen die mag beslissen. Nu mogen de leerlingen zonder rol en leerkrachten ook stemmen op een strookje.

De bode mag de strookjes en pennen uitdelen. De griffier haalt die zo meteen op. Daarna telt de griffier, en brengt die de uitslag naar de rechters. Met jullie stemmen hoéven de rechters in dit geval weliswaar geen rekening te houden.

(Advocaat OVB gaat even naar rechters, om te helpen bij de beslissing.)

Voor partij van de eiser: inspiratie voor jullie pleidooi

Herwerk deze elementen tot een echt pleidooi, en voeg er gerust argumenten aan toe (bv. op basis van wetgeving).

Noa heeft gewerkt bij YumBurger en moet daarvoor betaald worden ...

- (Advocaat A) Want Noa is gezien op de werkplek door getuige.
- (Advocaat A) Want er zijn technische IT-problemen bij YumBurger. Daardoor is Noa's contract misschien niet geregistreerd en doorgestuurd.
- (Advocaat A) Want camerabeelden staan alleen ingesteld op de kassa, niet op de keuken. Noa is nooit in de buurt van de kassa geweest. Dus zijn geen bewijs voor Noa's afwezigheid.
- (Advocaat B) Want Noa werd gepest (door kapsel en achternaam), en dat zorgde ervoor dat Noa's belangen niet werden behartigd en werd gediscrimineerd in een toxische omgeving.

(Advocaat B) Verdediging vraagt 4850 euro. Deze schadevergoeding dekt:

- + loon voor 4 gewerkte dagen als jobstudent
- + loon voor dag afwezigheid met geldig ziekenbriefje
- + verplichte opzeggingsvergoeding
- + schadevergoeding door discriminatie
- + dokterskosten
- + aankoop beschermingsmateriaal



Voor partij van de verweerder: inspiratie voor jullie pleidooi

Herwerk deze elementen tot een echt pleidooi, en voeg er gerust argumenten aan toe (bv. op basis van wetgeving).

YumBurger moet geen loon, schadevergoeding en kosten betalen ...

- (Advocaat C) Want er is geen enkel bewijs dat Noa heeft gewerkt. Geen contract, geen account op teamplatform, geen tijdsregistratie in de app, geen camerabeelden.
- (Advocaat C) Want Noa is gekend als iemand die afspraken wel eens vergeet, te laat komt, iets niet snapte en ook niet vroeg.
- (Advocaat C) Want Noa wachtte wel heel lang om te vragen naar een achterstallige, veronderstelde betaling. Dat is toch vreemd. Noa zou deze ingewikkelde werkregeling niet aankunnen. Noa heeft gewoon een makkelijk plan uitgedacht om geld te krijgen zonder te gaan werken. Een plan met gaten.
- (Advocaat D) Want YumBurger is een goed bedrijf, dat ook staat voor goed personeelsbeleid, met lage ecologische impact. Discriminatie en pesten worden preventief aangepakt.
- (Advocaat D) Want YumBurger kiest bewust voor digitale tools. Misschien werd er iets over het hoofd gezien in contract en digitale communicatie. Maar YumBurger moet meegaan met de tijd, moet investeren in manieren om genoeg personeel te vinden. En er zijn geen bewijzen voor problemen met andere jobstudentcontracten.

Voor publiek:

Ik vind dat O Noa O YumBurger gelijk heeft.



Ik vind dat O Noa O YumBurger gelijk heeft.



Ik vind dat O Noa O YumBurger gelijk heeft.



Ik vind dat O Noa O YumBurger gelijk heeft.



Ik vind dat O Noa O YumBurger gelijk heeft.



Ik vind dat O Noa O YumBurger gelijk heeft.



Ik vind dat O Noa O YumBurger gelijk heeft.



Ik vind dat O Noa O YumBurger gelijk heeft.



Ik vind dat O Noa O YumBurger gelijk heeft.

Voor de rechters, bij de beraadslaging na de pleidooien:

☞ De jongste rechter mag eerst zeggen wat die denkt. Als een van de drie twijfelt, moeten jullie Alex Bonne / YumBurger NV onschuldig verklaren.

☞ Er zijn twee mogelijke uitkomsten van de beraadslaging:

YumBurger treft geen schuld als werkgever en moet niets uitbetalen. Noa Succer krijgt geen gelijk.

YumBurger treft wel schuld als werkgever en moet betalen. Noa Succer krijgt gelijk.

☞ **Bij het voorlezen van het oordeel in de rechtbank**

... zegt de voorzitter van de rechtbank:

“De rechtbank is tot een besluit gekomen. YumBurger NV, hier vertegenwoordigd door Alex Bonne is (niet) schuldig. Wij oordelen dat YumBurger de wetten als werkgever (niet) heeft overtreden.

*De reden voor deze beslissing is ten eerste (...), ten tweede (...) en ten derde (...).
(De straf is de uitbetaling van ... euro.)*

De rechtbank heeft besloten.”

Fase 3: *het oordeel van de rechters*

Wanneer **advocaat** dat aangeeft, gaat de bode de rechters halen. Iedereen staat recht wanneer de rechters terugkomen. De voorzitter zegt dat iedereen mag gaan zitten en leest het vonnis voor.

Afronding

Advocaat sluit af, de rechtszaak is voorbij.

1. Applaus van/voor iedereen. De advocaat benoemt enkele topmomenten die opvielen.
2. Hoe zal de buitenwereld horen van dit proces? **Wat zijn titels van de journalisten?** Die maken er soms een extra spectaculair verhaal van, zodat hun artikel gelezen wordt en/of reactie uitlokt.
3. Wat heb je geleerd over advocaten, over rechten, over wetten, over rechtszaken?

Wie zit waar?



Rechter Primo Da Silva



Rechter Tweefs



Rechter Terteires



Meester Akens

Meester Boateng



Meester Cruz



Meester De Smit



Griffier



Bode



Journalist



Journalist



Journalist



Noa Succer



Alex Bonne

Lou De Pacco



Nicky Carillus



Yannick Haustein



Kim Succer



Mel Succer



Bodhi Felt



Charlie Philips



Kit Savels



Dr. Tran



Sigi Slijkendijks

Bo Kadinsky



Publiek



Publiek



Publiek



Publiek



Publiek



Publiek

Verloop

1. ondervragingen

- Noa Succer - eiser
- Alex Bonne, CEO YumBurger - verweerder
- Lou De Pacco, vriend(in) / collega Noa
- Nicky Carillus, ex-medewerker IT-dienst YumBurger
- Yannick Haustein, trainer voetbalclub Noa
- Kim Succer, ouder van Noa
- Mel Succer, broer / zus van Noa
- Bodhi Felt, teammanager YumBurger winkelstraat
- Charlie Philips, teammanager YumBurger station
- Kit Savels, medewerker personeelsdienst
- Dr. Tran, spoedarts
- Bo Kadinsky, arbeidsauditeur

2. pleidooien van de advocaten

- advocaten klager
- advocaten beklaagde
- beklaagde

3. oordeel van de rechters

Slot: titels van journalisten en vragen