ORDE VAN VLAAMSE BALIES

JAARVERSLAG 2016

Orde van
Vlaamse Balies

INHOUDSTAFEL

Het jaar 2016 voor de OVB 4

Januari

Ombudsdienst Consumentengeschillen Advocatuur 5
CCBE 7
Website Diplad 9

Februari

Reglement detachering 10
Procedure Raad voor Vreemdelingenbetwistingen 12
Bijzondere opleiding cassatieprocedure in strafzaken 13

Maart

OVB op de bres voor gearresteerde Turkse advocaten 15
Protocol curatoren – OVAM 17
Algemene rechtsbijstandsverzekering 19
Vernietigingsberoep rechtsplegingsvergoeding 21

April

Definitie vrije beroepen 23
DPA via advocatensoftware 25
Erkende aanvragen permanente vorming 27
Opleidingen permanente vorming 28

Mei

Specialisaties 30
Potpourri III 31
Nieuwe advocaat.be 33
Hervorming juridische eerstelijnsbijstand 35
Nieuwe Codex Deontologie 37

Juni

Hervorming OVB 38
Advocatenrun 40
Protocolakkoord informatisering 42

Juni en augustus

OVB in cijfers 44
OVB en de media 45
Tuchtrechtspraak 46
Gemengde commissie rechtsbijstandsverzekering 47

September

Hervorming juridische tweedelijnsbijstand 48
BOM-wet en informaticarecherche 50
Hervorming beroepsopleiding 52
Online inschrijven stagiairs 54

INHOUDSTAFEL

Oktober

Meest gegoogelde juridische termen 55
Evaluatie familierechtbanken 57
Hernieuwing polissen beroepsaansprakelijkheid en insolventie 59

November

Salduz bis 60
Nacht van de Ondernemer 62
OVB op jobbeurzen 64

December

Potpourri IV 65
Centraal Register Solvabiliteit 67
MFL – SOS Kinderdorpen 69
15 jaar OVB-OBFG 70

Jaarrekening 72

Wie is wie bij de OVB 73

Contact & colofon 74

Het jaar 2016 voor de OVB

2016 zal de annalen ingaan als een druk juridisch jaar. Er werd niet alleen grondig nagedacht over de reorganisatie van onze eigen vereniging, maar ook 'justitie' was bijna voortdurend in de actualiteit.

Het jaar ging alvast sterk van start met de **Ombudsdienst Consumentengeschillen Advocatuur**, een orgaan dat probeert via verzoening en bemiddeling geschillen tussen consumenten en advocaten buiten de rechtbank om te regelen. In mei leggen alle vogels een ei en pakte de OVB uit met een **spiksplinternieuwe website**.

n juni ondertekende minister van Justitie Geens en de twee nationale Ordes van Advocaten (OVB en avocats.be) een protocol om de **informatisering van justitie** voor een deel zelf uit te werken.

Ook al formuleerde de Werkgroep over de **hervorming van de OVB** tal van voorstellen, toch kwam het niet tot een nieuw reglement van orde. Maar er is alvast een mooie basis gelegd waarop de nieuwe raad kan voortwerken.

Ombudsdienst Consumentengeschillen Advocatuur

Wat?

Op 1 januari 2016 ging de Ombudsdienst Consumentengeschillen Advocatuur van start onder de naam Ligeca (**li**tiges **ge**schillen **c**onsumenten/**c**onsommateurs **a**dvocaat/**a**vocat). Dat is een orgaan voor buitengerechtelijke geschillenregeling. Het probeert via verzoening en bemiddeling geschillen tussen consumenten en advocaten buiten de rechtbank om te regelen.

Waarom?

Op basis van de Europese regelgeving moeten consumentengeschillen in de eerste plaats buiten de rechtbank worden opgelost. Beroepsgroepen kunnen daartoe een gekwalificeerde entiteit oprichten.

Op 21 december 2015 werd de OVB erkend door de FOD Economie als gekwalificeerde entiteit, waarna ze op 1 januari 2016 de Ombudsdienst oprichtte. Zo kon ze de consument de bescherming van het beroepsgeheim bieden bij de behandeling van zijn klachten over een advocaat. Zouden die voor de federale consumentenombudsdienst komen, is dat beroepsgeheim immers niet gewaarborgd.

De Ombudsdienst levert bovendien een tweede pijler in de dienstverlening van de advocatuur naar de burger toe.

Hoe?

De Ombudsdienst werkt volledig onafhankelijk op twee niveaus. Eerst oordeelt de **globale ombudsman** over de ontvankelijkheid van elke binnenkomende klacht. Ontvankelijke klachten stuurt hij vervolgens door naar de lokale ombudsmannen.

De **lokale ombudsman** onderzoekt de klacht en zoekt mogelijke oplossingen. Hij kan daarvoor zowel de advocaat als de cliënt (apart of samen) bevragen. Zowel de lokale ombudsman als een van de partijen kan een oplossing voorstellen of aanbevelingen doen. Advocaat en cliënt kunnen die oplossing en aanbevelingen volgen, maar zijn daartoe niet verplicht. Komt er op lokaal niveau geen bevredigende overeenkomst, dan kan de globale ombudsman aanbevelingen formuleren. Aanbevelingen zijn noch op lokaal, noch op globaal niveau bindend.

En verder…?

De Ombudsdienst wordt verder uitgebouwd als een volledig onafhankelijke dienst die faciliteert en verzoenend optreedt. Begin 2017 bracht hij een eerste jaarverslag uit met enkele aanbevelingen voor de advocatuur.

CCBE

Wat?

Sinds 1 januari 2016 heeft de OVB haar eigen permanente vertegenwoordiger bij de CCBE. De CCBE is opgericht in 1960 en vertegenwoordigt ruim 1 miljoen Europese advocaten op Europees en internationaal niveau. Sinds haar oprichting brengt ze de standpunten van Europese advocaten naar voren en verdedigt ze de juridische beginselen waarop de democratie en de rechtsstaat steunen.

Waarom?

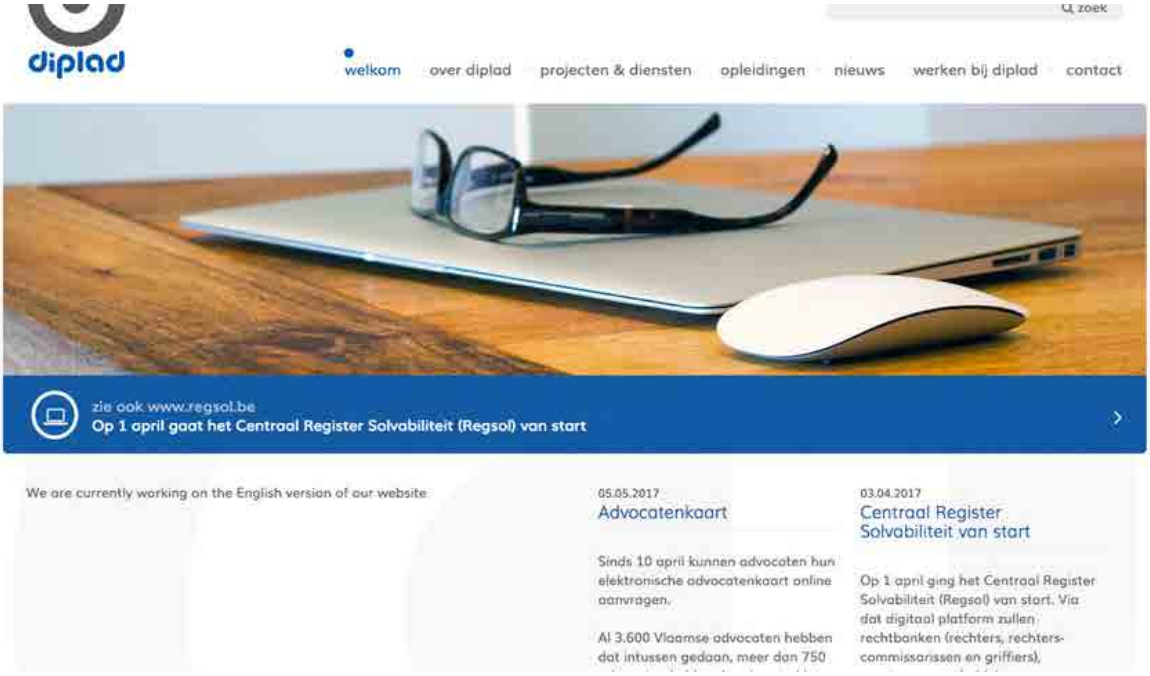
Omdat zo goed als 80 % van de Belgische wetgeving in feite EU-regulering is of de omzetting daarvan, is het belangrijk om niet enkel op nationaal niveau de politieke actoren te beïnvloeden, maar ook op EU- en supranationaal niveau. Bovendien is het de manier bij uitstek om evoluties in de Europese samenleving te zien aankomen en die op Belgisch en Vlaams niveau te kunnen voorbereiden. De CCBE biedt ook een uiterst interessant forum om te bespreken hoe bepaalde problematieken hier en in andere lidstaten worden opgelost.

Hoe?

De permanente vertegenwoordigers van OVB bij de CCBE verdedigt de belangen, eigenheden en gevoeligheden van de Vlaamse advocatuur op Europees en supranationaal vlak.

En verder…?

Ook in de toekomst wil de OVB blijven waken over het behoud en de garantie van de algemene principes van de democratie en de rechtsstaat en de rol van de advocatuur hierin verzekeren, zowel op Europees als op internationaal niveau. Samen met de permanente vertegenwoordiger van de OBFG en met de Belgische delegatie bij de CCBE wordt zo de Belgische advocatuur gehoord.



Website Diplad

Wat?

n januari 2016 ging de website van Diplad online: www.diplad.be is een beknopte site die de visie en de doelstellingen van Diplad toelicht en een overzicht geeft van de IT-activiteiten van de Vlaamse advocatuur.

> *“Diplad wil een leidende rol spelen in de verdere digitalisering van het beroep van advocaat”*

Waarom?

Diplad is vrij onbekend bij de advocaten. Nochtans verwezenlijkte de IT-dochteronderneming van de OVB veel het voorbije jaar. Om advocaten en andere geïnteresseerden daarvan op de hoogte te brengen, biedt de nieuwe website een overzichtelijke stand van zaken van de IT-projecten die Diplad realiseert voor de OVB.

Reglement detachering

Wat?

Op 27 januari 2016 keurde de algemene vergadering het reglement goed tot invoering van afdeling III.1.9 i.v.m. werkzaamheden van advocaten in het kader van detachering in de Codex Deontologie voor Advocaten. Het trad in werking op 4 februari 2016.

Sindsdien kunnen tableau- of EU-advocaten vanuit de structuur van de cliënt beperkt diensten leveren voor die cliënt in hun hoedanigheid van advocaat. Ze zijn dan niet werkzaam als bedrijfsjurist.

Belangrijkste krachtlijnen:

- De advocaat blijft gedurende de detachering onderworpen aan de deontologie van advocaat.

- De advocaat ziet erop toe dat de detachering geen aanleiding geeft tot verwarring. Hij moet zich kenbaar maken als advocaat, mag geen documenten ondertekenen met het briefhoofd of logo van de opdrachtgever en mag ook het e-mailadres van de opdrachtgever niet gebruiken.

- Alle contacten die de gedetacheerde advocaat heeft met andere advocaten, met de opdrachtgever en met de advocaat die/het samenwerkingsverband dat hem detacheert, hebben een verplicht vertrouwelijk karakter. Enkele uitzonderingen daarop liggen vast in de wet of in reglementen.

- De detachering wordt vastgelegd in een schriftelijke overeenkomst. Daaraan wordt de tekst van afdeling III.1.9 van de Codex toegevoegd. Een kopie van de overeenkomst moet vóór aanvang van de activiteit worden meegedeeld aan de stafhouder.

- De detachering die niet beantwoordt aan art. III.1.9.1 (definities) en III.1.9.2 (onafhankelijkheid) van de Codex is onverenigbaar met het beroep van advocaat.

- De advocaat sluit een overeenkomst tot detachering rechtstreeks met zijn cliënt en niet via een tussenpersoon. Overeenkomsten tussen een advocaat en een tussenpersoon, waaruit blijkt dat de advocaat een vergoeding moet betalen aan die tussenpersoon, stroken niet met art. III.2.2.1 van de Codex (verbod op honorarium voor introducties).

Waarom?

De praktijk leerde dat sommige advocaten, zowel rechtstreeks als via een tussenpersoon, werkzaam waren als gedetacheerde advocaat bij hun cliënt. Om de kernwaarden van de advocatuur te beschermen (onafhankelijkheid, beroepsgeheim), heeft de OVB een reglementair kader uitgewerkt.

Hoe?

Doorheen de jaren hebben de commissie deontologie en de werkgroep detachering gepoogd een ontwerptekst op te stellen om een reglement inzake detachering in te voegen in de Codex. Op 22 november 2014 nam de algemene vergadering die in overweging. Er werden amendementen ingediend die in de loop van 2015 werden besproken door de commissie deontologie. De commissie verstrekte advies aan de algemene vergadering die op 16 december 2015 artikelsgewijs en op 27 januari 2016 over het geheel stemde.

En verder…?

Inmiddels werden twee verzoeken tot nietigverklaring van het OVB-reglement van 27 januari 2016 ingediend. Het Hof van Cassatie heeft beide afgewezen in zijn arresten van 3 februari 2017.

Procedure Raad voor Vreemdelingenbetwistingen

Wat?

In haar arrest van 9 februari 2016 stelde de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de OVB in het gelijk in haar vernietigingsberoep tegen het KB van 26 januari 2014 tot wijziging van het KB van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het KB van 26 januari 2014 werd aangenomen ter uitwerking van de elektronische procesvoering voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Het verplichtte advocaten om processtukken elektronisch in te dienen, op straffe van het niet op de rol plaatsen (verzoekschrift) dan wel op straffe van niet-ontvankelijkheid (synthesememorie).

Waarom?

De OVB vindt de digitalisering van het procedurerecht belangrijk, maar hamert op respect voor de toegang tot de rechter en andere grondrechten, zoals recht op bescherming van privéleven. Het KB van 26 januari 2014 voldeed volgens haar niet aan die principes.

Hoe?

De OVB volgt de digitalisering van het procedurerecht nauwgezet op. Wanneer nieuwe procedureregels de rechten van rechtzoekenden en advocaten schenden, stelt ze een vernietigingsberoep in bij het Grondwettelijk Hof of de Raad van State. In dit geval voerde de OVB verschillende elementen van ongrondwettigheid aan, die de Raad van State bijna allemaal volgde.

Als eerste middel voerde de OVB aan dat het recht op toegang tot de rechter (zoals beschermd door art. 13 van de Grondwet en art. 6 EVRM) geschonden wordt door de verplichte elektronische indiening van stukken (verzoekschrift en synthesememorie). Ook het rechtszekerheidsbeginsel wordt geschonden: e-mail is geen veilig communicatiemiddel. De OVB eiste dezelfde garanties als bij een zending per post.

Het tweede middel had onder meer betrekking op de bescherming van het privéleven (zoals gewaarborgd door art. 22 van de Grondwet en art. 8 EVRM). De vertrouwelijkheid van de informatie is ontzettend belangrijk, maar wordt niet gegarandeerd in de elektronische procedure.

En verder…?

De OVB blijft in nauw contact met de Raad voor Vreemdelingenbetwisting om de verdere vormgeving van de digitalisering van de procedure mee in goede banen te leiden. Dat zou bijvoorbeeld mogelijk zijn door een connectie te creëren tussen de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en het DPA.

Bijzondere opleiding cassatieprocedure in strafzaken

Wat?

In 2016 zette de OVB, in samenwerking met Avocats.be, de bijzondere opleiding cassatieprocedure in strafzaken verder. De opleiding werd geperfectioneerd aan de hand van de evaluatieformulieren die de advocaten die deelnamen in 2015 massaal invulden.

De opleiding neemt 14 uur in beslag en wordt gespreid over 2 lessen en 1 werkcollege van 4 uur en 1 werkcollege van 2 uur. Tijdens de lessen leert de advocaat de aard van de controle door het Hof van Cassatie en hoe een cassatieprocedure in strafzaken verloopt, komen de ontvankelijkheid van het cassatieberoep en de middelen tot cassatie (incl. de niet-ontvankelijke middelen) aan bod en behandelt men de ontvankelijkheid van de memorie en de praktijk van het opstellen van de cassatiemiddelen. In de werkcolleges leert de advocaat een memorie op te stellen en wordt die memorie in kleine groepen besproken en geëvalueerd.

Waarom?

Advocaten die regelmatig zijn ingeschreven op het tableau, op de lijst van de advocaten die hun beroep uitoefenen onder de beroepstitel van een andere lidstaat van de Europese Unie of op de lijst van de stagiairs en die een penale procedure voor het Hof van Cassatie willen voeren, moeten het getuigschrift ‘bijzondere opleiding cassatieprocedure in strafzaken’ behalen, conform artikel 425 §1 Sv.

Advocaten die de vierjarige beroepsopleiding van het Hof van Cassatie gevolgd hebben, moeten die opleiding niet meer volgen om in strafzaken voor het Hof van Cassatie te kunnen pleiten.

Hoe?

Er werd een opleidingscommissie opgericht waarin de OVB, Avocats.be, de zetel van het Hof van Cassatie, het Parket bij het Hof van Cassatie en de balie bij het Hof van Cassatie vertegenwoordigd zijn. De opleidingscommissie legt de lessenreeks vast en de OVB staat in voor de praktische organisatie van de opleiding.

En verder…?

Intussen zijn 667 advocaten houder van het getuigschrift Bijzondere Opleiding Cassatie-procedure in Strafzaken.

Ook in 2017 zal deze opleiding worden georganiseerd.

Bestuurder Werner Heyvaert te gast bij Kanaal Z.

OVB op de bres voor gearresteerde Turkse advocaten

Wat?

Midden maart werden verschillende Turkse advocaten gearresteerd. Het ging om advocaten die hoofdzakelijk advocaten van de Koerdische leider van de PKK bijstonden.

Waarom?

De OVB vindt het belangrijk solidair te zijn met confraters die bedreigd worden om hun beroep uit te oefenen.

Hoe?

De OVB verwoordde haar protest in brieven naar president Erdogan, premier Michel, minister Reynders en mevrouw Modreghani, Hoge vertegenwoordiger bij de Europese Unie.

Premier Michel en minister Reynders hebben geantwoord dat België de aantasting van de rechten en vrijheden in Turkije van nabij opvolgt. Daarom herinnerden ze Turkije er tijdens de Europese Raad in maart aan dat het duidelijke verplichtingen heeft inzake mensenrechten, en verdedigen ze dat standpunt ook bij hun Turkse ambtgenoten. Op het terrein nemen diplomatieke posten deel aan solidariteitsacties om de grondrechten te verdedigen en worden concrete ondersteuningsacties gecoördineerd in verband met de situatie van de onlangs gearresteerde advocaten.

Mevrouw Modreghani benadrukte in haar antwoord dat de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht een hoeksteen is van de rechtsstaat in een democratie. Elk land, zeker een dat onderhandelt om toe te treden tot de EU, moet de fundamentele principes uit het EVRM respecteren. Bij elk overleg met Turkse gesprekspartners wijst ze op de principes van de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht en de rechters en de scheiding der machten.

OVB-voorzitter Dominique Matthys en OVAM-administrateur-generaal Henny De Baets

Protocol curatoren – OVAM

Wat?

Op 18 maart 2016 ondertekenden OVB-voorzitter Dominique Matthys en OVAM-administrateur-generaal Henny De Baets plechtig het nieuwe protocol curatoren – OVAM.

In vergelijking met het oude protocol van 1 december 2009 heeft het nieuwe protocol een aanzienlijk ruimere draagwijdte.

- Het beperkt zich niet tot de problematiek van riscicogronden, maar behandelt de bredere thematiek van bodem en afval.
- Curatoren engageren zich om de hypothecaire schuldeisers te informeren.
- De curator moet geen initiatief nemen voor de uitvoering van een nieuw oriënterend bodemonderzoek als er al een geldig oriënterend bodemonderzoek bestaat en voldaan is aan de voorwaarden van art. 36 van het Bodemdecreet.
- Naast het oriënterend bodemonderzoek gaat het protocol nu ook in op de volgende fase van het beschrijvend bodemonderzoek en kan nadien een nieuw bodemsaneringsconcept opgesteld worden. Dat geeft de curator en kandidaat-koper een beter zicht op de kostprijs van de bodemsanering, maar laat nog voldoende flexibiliteit toe.
- De voorwaarden voor de verkoop van het onroerend goed aan OVAM en het ereloon van de curator worden nu expliciet vermeld in het protocol.

Waarom?

Met de ondertekening van het nieuwe protocol beoogt de OVB een vlottere afhandeling van faillissementen en kwam ze tegemoet aan de tekortkomingen van het voorgaande protocol.

Hoe?

Het protocol kwam tot stand in een nauwe samenwerking tussen de commissies curatoren en publiekrecht van de OVB, het Genootschap Advocaten Publiekrecht (GAP) en OVAM.

Om de ondertekening van het nieuwe protocol onder de aandacht te brengen organiseerde de OVB in samenwerking met het Genootschap Advocaten Publiekrecht, OVAM en Die Keure drie studiedagen over bodemverontreiniging en faillissement en bracht ze een praktisch *Draaiboek curatoren voor faillissementen met vastgoed in het Vlaamse gewest* uit.

En verder…?

De uitvoering en de werking van het nieuwe protocol zal binnen vijf jaar worden geëvalueerd.

Algemene rechtsbijstandsverzekering

Wat?

De minister van Justitie wil een algemene rechtsbijstandsverzekering promoten voor particulieren in het kader van de privésfeer. Zo kondigde hij aan in zijn Justitieplan van 18 maart 2015. Hij wil de burger sensibiliseren zo'n verzekering af te sluiten door daar een fiscaal voordeel aan te koppelen. Het KB van 15 januari 2017 (tot vaststelling van de voorwaarden waaraan een verzekeringsovereenkomst rechtsbijstand moet voldoen om te worden vrijgesteld van de jaarlijkse taks op de verzekeringsverrichtingen bedoeld in art. 173 van het wetboek diverse rechten en taksen) moet daarvoor hervormd worden.

Waarom?

De OVB verkondigt al jaren dat een algemene rechtsbijstandsverzekering gepromoot moet worden om de toegang van de burger tot het recht te verbeteren. Er zijn immers veel rechtzoekenden die net buiten de inkomensgrenzen van de tweedelijnsbijstand vallen, maar voor wie de bijstand van een advocaat en de toegang tot de rechter te duur is om zelf te dragen.

Hoe?

In de loop van 2016 zaten OVB, OBFG en Assuralia – de beroepsgroep van de verzekeraars – regelmatig samen met de minister van Justitie om na te gaan of en hoe een dergelijke verzekering succesvol gepromoot kan worden bij de burger.

De OVB ijverde daarbij voor het principe van de vrije keuze van een advocaat door de rechtzoekende, en de vrije bepaling van ereloon en kosten door de advocaat. Ze verdedigde die principes ook op een hoorzitting in de Kamercommissie Justitie naar aanleiding van een wetsvoorstel van de CDH.

Verschillende OVB-commissies werden ook ingeschakeld om een inschatting te maken van de werklast die de algemene rechtsbijstandsverzekering met zich mee zou brengen voor advocaten.

En verder…?

Het is nog afwachten welk uiteindelijk resultaat de regering zal voorleggen. De OVB is in elk geval voorstander om de algemene rechtsbijstandsverzekering ruimer te promoten dan enkel voor de particulieren in het kader van hun privésfeer. Ook in het kader van arbeidsgeschillen zou de verzekering gepromoot moeten worden en ondernemingen en zelfstandigen zouden ze moeten kunnen afsluiten voor hun professionele activiteiten.

Vernietigingsberoep rechtsplegingsvergoeding

Wat?

In arrest nr. 34/2016 van 3 maart 2016 stelde het Grondwettelijk Hof de OVB in het gelijk door vernietiging van de wetgeving die de overheid ontslaat van het betalen van een rechtsplegingsvergoeding wanneer zij in het ongelijk wordt gesteld.

Hoe?

De OVB had, naast een aantal andere verzoekende partijen waaronder het Genootschap Advocaten Publiekrecht (GAP), een vernietigingsberoep ingesteld tegen artikel 17 van de wet van 25 april 2014 ter verbetering van verschillende wetten die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet. Dat artikel 17 voegt een 3° toe aan het achtste lid van artikel 1022 Ger.W., waardoor geen enkele rechtsplegingsvergoeding (RPV) ten laste van de Staat verschuldigd is “wanneer een publiekrechtelijke rechtspersoon in het algemeen belang als partij optreedt in een geding”.

Waarom?

De OVB en het GAP voerden aan dat de beroepsbelangen van de advocatuur in het gedrang komen door dergelijke wetgeving. Ten gronde voerden de verzoekende partijen een schending aan van:

- **Het gelijkheidsbeginsel:** er is een niet-verantwoord verschil in behandeling tussen

de publiekrechtelijke rechtspersonen en de privépersonen, tussen de rechtzoekenden (naargelang zij in het gelijk worden gesteld ten aanzien van een privépersoon of een publiekrechtelijke rechtspersoon) en tussen de procespartijen voor de Raad van State en voor de burgerlijke rechtscolleges.

- **Recht op toegang tot de rechter en recht op een daadwerkelijk rechtsmiddel:** de algemene vrijstelling van publiekrechtelijke rechtspersonen van de betaling van een rechtsplegingsvergoeding heeft een ontradend effect op de rechtzoekende die tegen zo'n rechtspersoon wil procederen. Daardoor wordt ook afbreuk gedaan aan het recht van verdediging, aan de wapengelijkheid, aan het recht op juridische bijstand, aan de waarborgen vervat in het Verdrag van Aarhus en het Unierecht, en aan de artikelen 1382 en 1383 van het Burgerlijk Wetboek.

- **Eigendomsrecht:** de rechtzoekende die ten aanzien van een publiekrechtelijk rechtspersoon in het gelijk wordt gesteld, kan geen aanspraak maken op een rechtsplegingsvergoeding. In onteigeningsgeschillen heeft dat tot gevolg dat er geen sprake is van een 'billijke schadeloosstelling' in de zin van art. 16 van de Grondwet of van een 'billijk evenwicht' in de zin van art. 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens.

- **Rechtszekerheidsbeginsel:** de bestreden bepaling is bij gebrek aan overgangsmaatregelen onmiddellijk van toepassing op hangende rechtsgedingen. Het ruime begrip 'optreden in het algemeen belang' zou aanleiding kunnen geven tot rechtsonzekerheid.

En verder…?

De OVB houdt de vinger aan de pols bij de toekomstige wetswijzigingen inzake de rechtsplegingsvergoeding.

Definitie vrije beroepen

Wat?

Het Wetboek van Economisch Recht (WER) regelt het leeuwendeel van de aspecten gerelateerd aan economische activiteiten en mededinging. Het is van toepassing op ondernemingen, en daar de advocaat ondernemer is dus ook op hem. In het voorontwerp van het nieuwe Boek XX Insolventie van het WER werd een voorstel van nieuwe definitie van het vrije beroep opgenomen.

Door die nieuwe definitie zouden elementaire wettelijke waarborgen van het vrije beroep dreigen weg te vallen of te worden uitgehold. Zo stonden de permanente bijscholing, de voor het vrije beroep zo typische deontologie en de bij wet of door de beroepsgroep ingestelde tuchtorganen niet in de definitie.

Waarom?

De OVB heeft als wettelijke opdracht om niet alleen de belangen van de beroepsgroep te beschermen, maar ook die van de consumenten/cliënten (art. 495, tweede lid Ger.W.). In onderhavig geval worden beide gediend met het behoud van de in artikel I.8.35° WER opgenomen waarborgen zoals deontologie, permanente vorming en een tuchtorgaan.

De eigenheid van de advocatuur en de beoefenaar van een vrij beroep moet gerespecteerd

worden. Avocats.be, de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat en de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders steunden de OVB hierin.

Hoe?

De OVB maakte eind april een duidelijk standpunt over aan de minister van Justitie. Daarin wijst ze op de grote voordelen die de huidige waarborgen bieden en op hun noodzakelijk bijna existentieel karakter.

En verder…?

De OVB zal er blijven op toezien dat de definitie van de beoefenaars van een vrij beroep niet verder wordt uitgehold.

DPA via advocatensoftware

Wat?

Alle leveranciers van advocatensoftware kregen de mogelijkheid de diensten die in 2016 al beschikbaar waren via het Digitaal Platform (DPA), te integreren in hun software. Het gaat dan om het Rijksregister, Centraal Bestand Beslagberichten en Graydon.

Waarom?

Omdat veel advocaten dagelijks werken via hun eigen advocatensoftware, biedt een rechtstreekse verbinding tussen die software en de digitale applicaties die de OVB aanbiedt een belangrijke meerwaarde. Het gebruiksgemak verbetert aanzienlijk doordat inkomende en uitgaande gegevens (automatisch) verwerkt worden.

Hoe?

Eind maart 2016 gaven verschillende advocatensoftwareleveranciers een demo aan Diplad – de IT-dochteronderneming van de OVB – van de integratie van de DPA-diensten in hun pakket. Ze toonden aan of de integratie gebeurd is zoals overeengekomen met Diplad. Op basis van die demo kende Diplad hen in april een kwaliteitslabel (goud, zilver, brons) toe.

Voor alle pakketten die een label hebben gekregen geldt:

- Sterke authenticatie voor toegang tot de DPA-diensten
- Integratie van de DPA-basisdiensten (momenteel Rijksregister en Centraal Bestand Beslagberichten)
- Verwerking van inkomende & uitgaande gegevens

Afhankelijk of een pakket het gouden, zilveren of bronzen label heeft, komen daar nog extra voordelen bovenop.

En verder…?

Diplad werkt in 2017 volop aan nieuwe online applicaties voor de advocaten. Ook daar streeft het een integratie met de gangbare softwarepakketten na.

Erkende aanvragen permanente vorming

Wat?

Elke advocaat is deontologisch verplicht om jaarlijks 16 punten permanente vorming te behalen. Hij is volledig vrij om zijn eigen vormingsprogramma samen te stellen, en kan daarvoor deelnemen aan studiedagen, congressen of seminaries, bijdragen aan een juridisch naslagwerk opstellen of als (gast)spreker een voordracht geven.

Wie zo'n opleiding organiseert, kan bij de OVB een aanvraag indienen om punten permanente vorming toegewezen te krijgen. Het departement permanente vorming verwerkt die aanvragen en de erkenningscommissie bespreekt ze en oordeelt of bepaalde activiteiten in aanmerking komen voor puntentoekenning.

2016 was een recordjaar met 7.171 aanvragen! Daarvan erkende de commissie er 4.623.

Waarom?

Door de erkenningscommissie blijft de OVB waken over de kwaliteit van de aangeboden opleidingen in het juridisch landschap en vergewist ze zich ervan dat de advocaat zich jaarlijks engageert om zijn kennis en knowhow up-to-date te houden.

Hoe?

De medewerkers van het departement permanente vorming verwerken de ingediende aanvragen, bespreken die met de bestuurder van het departement en leggen ze maandelijks voor aan de erkenningscommissie. Tijdens de vergadering beslist de erkenningscommissie over elke aanvraag hoeveel juridische of niet-juridische punten worden toegekend voor een bepaalde opleiding. Het departement zorgt voor de verdere afhandeling van die beslissingen.

Opleidingen permanente vorming

Wat?

In 2016 organiseerde de OVB 6 opleidingen en studiedagen, in totaal bijgewoond door 2.857 advocaten. De populairste:

- De **Ronde van Vlaanderen** over de hervorming juridische tweedelijnsbijstand was de meest populaire. In totaal volgden **meer dan 1.400 deelnemers** aan de 13 Vlaamse balies de studiedag.
- **Meer dan 700 deelnemers** volgden een studiedag over **belangrijkste veranderingen die Potpourri III** met zich meebrengt voor advocaten in strafzaken.
- Aan de interactieve sessies over het **nieuwe platform RegSol** (Centraal Register Solvabiliteit) namen **meer dan 300 advocaten** deel.

Daarnaast waren er in januari 2 studienamiddagen over bijzondere topics deontologie en organiseerde de OVB van mei tot en met november 2016 de Bijzondere Opleiding Cassatieprocedure in Strafzaken. 210 advocaten rondden die opleiding met succes af.

Waarom?

De OVB blijft inspelen op actuele wijzigingen in de wetgeving en organiseert daar opleidingen of studiedagen over. Zo biedt ze advocaten de mogelijkheid om op de hoogte blijven van de nieuwe wetsbepalingen en hun cliënten optimaal bij te staan.

Hoe?

Het departement permanente vorming houdt de vinger aan de pols. Inspiratie krijgt het uit verschillende hoeken: medewerkers OVB, raad van bestuur en leden van de OVB-commissies wijzen erop als er noodzaak is aan een nieuwe opleiding. Het departement gaat dan mee op zoek naar boeiende sprekers, geschikte data en locaties. Het pleegt overleg met de betrokken partijen over de juiste insteek van de opleiding, beheert de inschrijvingen, is het centrale aanspreekpunt voor deelnemers en docenten en leidt tijdens de opleiding zelf alles in goede banen.

Specialisaties

Wat?

Op 18 mei 2016 kreeg de werkgroep specialisaties – opgericht door de algemene vergadering van 24 juni 2015 – groen licht om een ontwerpreglement specialisaties uit te werken.

Waarom?

Een reglement specialisaties zou de transparantie naar de rechtzoekende alleen maar ten goede komen. Het huidige systeem van de voorkeurmateries is volgens de werkgroep misleidend omdat er geen controle op gebeurt. Volgens het ontwerpreglement specialisaties zouden enkel advocaten die kunnen aantonen 'gespecialiseerd' te zijn in een bepaalde rechtstak dat kenbaar mogen maken.

Hoe?

De werkgroep kwam in 2016 regelmatig samen om het ontwerpreglement op te stellen. Dat resulteerde in een voorstel van aanpassing in de Codex Deontologie voor Advocaten begin 2017.

En verder…?

De algemene vergadering behandelt het onderwerp momenteel.

Potpourri III

Wat?

Op 4 mei 2016 werd de derde potpourriwet goedgekeurd. Daarin stonden vooral de elektronische betekening en de internering centraal. Voortaan heeft de gerechtsdeurwaarder de keuze tussen elektronische betekening en betekening aan de persoon, afhankelijk van de omstandigheden eigen aan de zaak. Wat de internering betreft, is het toepassingsgebied van de maatregel aanzienlijk ingeperkt, de uitvoeringsprocedure herschikt en worden voortaan strengere kwaliteitseisen gesteld aan het deskundigenonderzoek. Samen met de inwerkingtreding van de interneringsbepalingen van Potpourri III op 1 oktober 2016, is bovendien de hele interneringswet van 5 mei 2014 eindelijk in werking getreden.

Waarom?

De impact van Potpourri III op de advocatuur is weliswaar minder groot dan die van de eerste twee potpourriwetten, maar mag toch niet worden onderschat. De elektronische betekening vormt immers een nieuwe stap in de richting van een elektronische procesvoering waarmee iedere advocaat in de toekomst geconfronteerd zal worden. Bij de internering is bovendien een belangrijke rol weggelegd voor de advocaat ter bescherming van de rechten van deze kwetsbare groep delinquenten.

Hoe?

Net zoals bij de eerste potpourriwetten heeft de studiedienst van de OVB van bij aanvang meegewerkt aan de totstandkoming van de derde potpourriwet en zich maximaal ingezet om de belangen van de rechtzoekende en zijn advocaat te beschermen. Vooral bij het luik internering heeft de OVB verschillende kanttekeningen gemaakt en om bijsturing verzocht. Het resultaat? De rol van de advocaat is prominenter dan ooit tevoren dankzij de verplichte bijstand tijdens de interneringsprocedure.

En verder…?

Een groot deel van de hervormingen die worden aangekondigd in Potpourri III kan pas echt gestalte krijgen wanneer daarvoor de nodige uitvoeringsmaatregelen worden getroffen. De OVB steunt de initiatieven van de regering om een gedifferentieerd aanbod voor geïnterneerden te verzekeren, waaronder met name het nieuwe FPC te Antwerpen en de zorgeenheden voor langdurig verblijf voor risicovolle gevallen, voor vrouwelijke geïnterneerden en voor geïnterneerden met een mentale beperking of een niet-aangeboren hersenletsel. Vanaf 2020 moet bovendien een nieuw klinisch observatiecentrum operationeel zijn zodat de observatie niet langer in de gevangenis of in een FPC moet gebeuren. In 2017 organiseert de OVB een tentoonstelling in samenwerking met Museum Dr. Guislain en Handelsreizigers in Ideeën rond internering.

Nu de serie potpourriwetten stilaan op haar laatste benen loopt, bereiden de OVB en haar studiedienst zich voor op de grondige hervorming van verschillende wetboeken,

die de minister van Justitie in zijn beleidsnota heeft aangekondigd. De OVB blijft een vaste gesprekspartner van het kabinet en is ervan overtuigd dat de constructieve samenwerking van het verleden kan worden voortgezet.

Nieuwe advocaat.be

Wat?

In 2016 werd de publieke website van de OVB grondig gescreend en opnieuw vorm gegeven. De nieuwe advocaat.be stelt de rechtzoekende centraal en biedt een antwoord op zijn meest gestelde vragen.

Waarom?

Advocaat.be was na 10 jaar aan vernieuwing toe: de website had geen duidelijk doelpubliek voor ogen en de navigatie en lay-out waren niet meer van deze tijd.

Uit analyses bleek dat bezoekers het meest zoeken naar de gegevens van advocaten. Daarom besteedde de OVB extra aandacht aan de zoekfunctie, met zoekopdrachten op naam, thema of plaats, en extra gegevens zoals taal, bijzondere opleiding of certificaat. De zoekfunctie is op elke pagina van de website terug te vinden.

Daarnaast zoekt de mondige burger concrete informatie en oplossingen voor zijn probleem. Daarom hebben we 9 relevante thema's toegevoegd (bijv. relatie en gezin, strafrecht, werk, ongevallen en schade), onderverdeeld in verschillende subthema's. Telkens maken we de rol van de advocaat duidelijk en geven we extra tips.

Hoe?

Een professioneel communicatiebureau begeleidde ons bij de ontwikkeling van de nieuwe website: wat zoeken bezoekers op de website en hoe willen ze informatie voorgeschoteld

krijgen? Het communicatieteam van de OVB ging nadien aan de slag om de content te verzamelen, te structureren en te (her)schrijven.

En verder…?

De OVB werkt verder aan de uitbreiding en aanvulling van de themapagina's op advocaat.be. De Google top 10 diende reeds als basis om nieuwe thema's uit te werken. Een redactieraad website werd opgericht om de themapagina's aan te vullen en up-to-date te houden.

Binnenkort wordt ook het privaat luik van de OVB-website onder handen genomen.

Hervorming juridische eerstelijnsbijstand

Wat?

Met de zesde staatshervorming is de juridische eerstelijnsbijstand overgedragen naar de gemeenschappen. Voor Vlaanderen is dat het departement welzijn, volksgezondheid en gezin, onder minister Jo Vandeurzen. Die wil een nieuw inhoudelijk en subsidiekader ontwikkelen en beter afstemmen binnen het welzijnswerk.

Waarom?

De OVB wil een ondersteunende en coördinerende rol spelen bij de verdere uitbouw van de juridische eerstelijnsbijstand door de Commissies voor Juridische Bijstand (CJB). Ze is ervan overtuigd dat de overheveling van de bevoegdheid van de eerstelijnsbijstand die naar een hoger niveau zal brengen. Het idee van samenwerking met de welzijnssector en een systeem om de rechtzoekende naar de juiste diensten door te verwijzen, kan alleen maar worden toegejuicht.

Hoe?

In 2016 deed de OVB samen met de CJB's een voorstel om de organisatie, de werking en de subsidiëring van de CJB's te harmoniseren en te verbeteren.

Enkele kernpunten:

- Absolute kosteloosheid van het advies en de informatie voor de rechtzoekende
- Gegarandeerde juridische kwaliteit
- Laagdrempeligheid voor de rechtzoekende, specifiek voor kwetsbare groepen
- Toegankelijkheid (locatie en frequentie) en modernisering (informatisering)
- Centralisatie en decentralisatie (betere samenwerking tussen OVB en CJB's, ondersteunende en coördinerende rol OVB)
- Verbeterde relatie met de zorgsector (CAW's, OCMW's en andere organisaties op de sociale kaart)
- Herkenbaarheid CJB's vergroten
- Financiering harmoniseren en via een open enveloppe

En verder…?

Het overleg is nog lang niet afgelopen. Wat de hervorming met zich mee zal brengen voor de advocaat werkzaam in de juridische eerstelijnsbijstand, is nog bijzonder vaag. De CJB's en de OVB zullen dus ook de volgende jaren nog werk hebben om van de hervorming een succes te maken.

Nieuwe Codex Deontologie

Wat?

De Codex Deontologie voor Advocaten werd op 30 september 2014 gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad en is sinds 1 januari 2015 van kracht. De Codex bundelt enerzijds alle bestaande reglementen van de Orde van Vlaamse Balies zoals die reeds van kracht waren en anderzijds ook nieuwe bepalingen.

Inmiddels werden aan de oorspronkelijke tekst enkele wijzigingen aangebracht, zowel inhoudelijk als vormelijk. Nieuwe afdelingen en artikels werden toegevoegd en de artikels kregen een nieuwe, gebruiksvriendelijke nummering. De gewijzigde versies werden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van respectievelijk 30 september 2015 (inwerkingtreding 1 januari 2016) en 31 mei 2016 (inwerkingtreding 1 september 2016).

Waarom?

Met de Codex werd uniformiteit gecreëerd in de reglementering: verschillen in de regels die aan de diverse balies golden, werden weggewerkt. In tijden waar advocaten voor alle mogelijke (rechts)instanties in Vlaanderen zaken behandelen, mag hun beroepsuitoefening en manier van omgaan met elkaar niet langer afhangen van plaatselijke gebruiken.

Verder kwam de Codex tegemoet aan eventuele lacunes in de wettelijke bepalingen aangaande de advocatuur of kon hij strengere verplichtingen opleggen aan advocaten (op voorwaarde uiteraard dat die in overeenstemming zijn met de nationale en internationale wetgeving).

Hoe?

De OVB gaf naar aanleiding van de aangepaste Codex een nieuw cahier uit dat ze verspreidde onder alle Vlaamse advocaten.

En verder…?

De Codex is geen afgerond geheel. De komende jaren wordt de tekst constant verder uitgewerkt en geüpdatet. Daarnaast wordt hij ook aangevuld met verwijzingen naar adviezen van het departement deontologie en naar tuchtrechtspraak.

Hervorming OVB

Wat?

In 2015 bereidde de ‘Werkgroep aanpassing KB en besluit werking algemene vergadering’ een interne reorganisatie van de OVB voor. De algemene vergadering behandelde het ontwerp van reglement van orde dat daaruit voortkwam in het voorjaar van 2016 en besprak op haar vergaderingen van 23 maart en 27 april 2016 meer dan 80 amendementen.

Bij de eindstemming van het geamendeerde ontwerp op 29 juni behaalde elk artikel een gewone meerderheid van stemmen, maar behaalde het geheel van het ontwerp niet de vereiste twee derde meerderheid.

Waarom?

Bijsturing van de OVB is nodig om haar meer slagkracht te geven en voor te bereiden op de uitdagingen van de toekomst. Zo’n hervorming moet noodzakelijkerwijs door een wijziging van het reglement van orde.

Hoe?

De Werkgroep beoogde onder meer een andere en beperkte samenstelling van de algemene vergadering, een rechtstreekse verkiezing van de afgevaardigden binnen een Vlaamse kieskring, de verkiezing van een ondervoorzitter, de oprichting van commissies van de raad van bestuur en een snellere en soepelere wijze om reglementen te bespreken.

En verder…?

Tot nader order blijven het huidige reglement van orde en het besluit over de werking van de algemene vergadering van kracht. De urgentie om de interne organisatie van de OVB te herdenken blijft wel bestaan, zeker niet in het licht van een volop wijzigend balielandschap. Vroeg of laat belandt het dus opnieuw op de agenda van de algemene vergadering. Het is aan de nieuwe raad van bestuur, die aantreedt vanaf september 2017, om daarin het voortouw te nemen.

Advocatenrun

Wat?

De sportieve familiehappening van de OVB vond plaats op 5 juni 2016, naar jaarlijkse traditie aan het Koloniënpaleis in Tervuren. Inmiddels was het reeds de zevende editie. Onder een stralende zon genoten advocaten met hun kantoorgenoten en families van twee loopwedstrijden (5 of 12 km), wandelingen, fietstochten, kinderanimatie met een heuse circusworkshop, een kidsrun, een massagestand, pannenkoeken, ijsjes en een pastabuffet.

Voor elke inschrijving schonk de OVB 2 euro aan Advocaten Zonder Grenzen. Deelnemers konden bij hun inschrijving ook een bijdrage schenken aan de Cliniclowns. Beide organisaties hadden een standje in het park waar ze de aanwezigen warm maakten voor hun zaak.

Waarom?

Mens sana in corpore sano. Ook de OVB draagt die spreuk hoog in het vaandel. Met haar jaarlijks evenement spoort ze advocaten dan ook aan het beste van zichzelf te geven. Zo kunnen kantoren zich met elkaar meten in de kantorencompetitie. Heel wat kantoren trainen daar reeds maanden voordien voor.

Maar ook wie minder sportief is, wordt niet vergeten, want de Advocatenrun staat vooral in het teken van een gezellig samenzijn met familie en kantoorgenoten in een aangename omgeving.

Hoe?

Een team van OVB-medewerkers zorgt ervoor, met steun van externe partners en sponsors, dat de Advocatenrun op wieltjes loopt. De Advocatenrun is vooral mogelijk dankzij de hoofdsponsoring van Verzekeringen Precura en dankzij de onontbeerlijke hulp van Zoniën Athletics Team Overijse-Hoeilaart.

OVB-voorzitter Dominique Matthys (rechts) met minister van Justitie Koen Geens en andere vertegenwoordigers van de juridische beroepen

Protocolakkoord informatisering

Wat?

Op 22 juni 2016 ondertekende de OVB een ambitieus protocolakkoord met de minister van Justitie en andere juridische beroepen over de informatisering van Justitie. Samen gaan ze voor een langdurige en constructieve aanpak op het vlak van uitwisseling van informatie en ervaring, om zo de transitie naar een digitale justitie mogelijk te maken.

> *"De keuze om in te zetten op gestructureerde digitale informatie-uitwisseling is de enige juiste weg".*
>
> (Johan Van Driessche, bestuurder departement IT)

Waarom?

Alle partners van Justitie moeten betrokken worden om effectief vooruitgang te boeken in de digitalisering van Justitie, volgens minister Geens' Justitieplan. De OVB draagt zelf in haar beleidsplan de digitalisering van het advocatenberoep hoog in het vaandel, en werkt, samen met haar IT-dochter Diplad, vol overtuiging mee aan deze projecten.

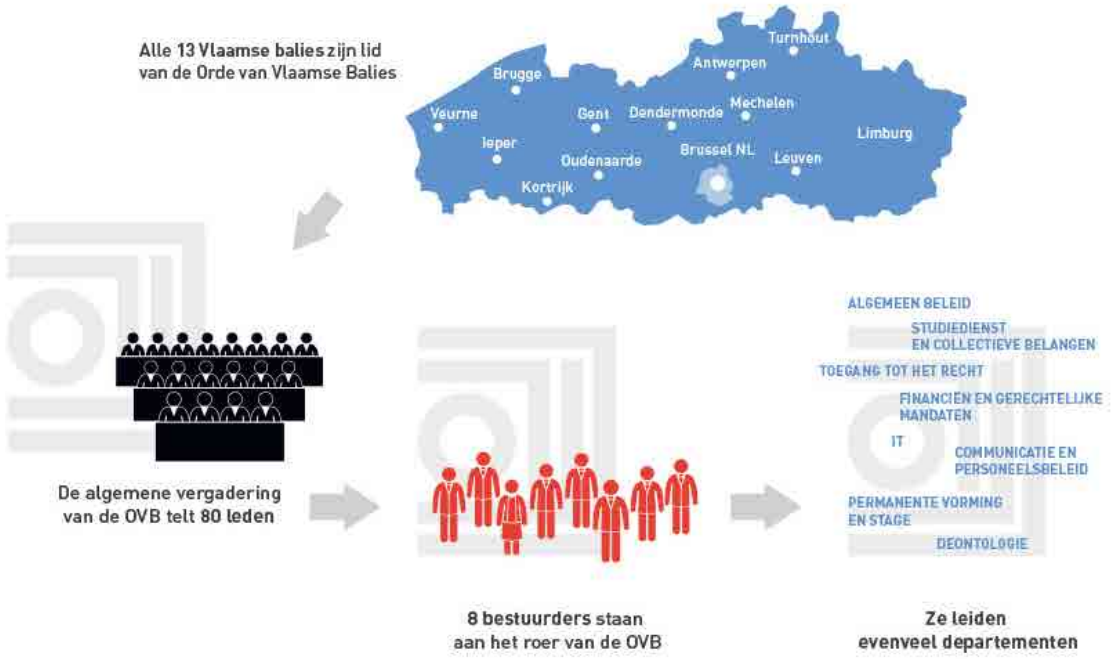
Hoe?

Met dat protocol worden duidelijke afspraken gemaakt over digitale uitwisseling van

informatie via centrale platformen. Voor de advocatuur zijn de OVB en Avocats.be de partners van justitie voor de verdere informatisering van o.m. het elektronisch faillissementsdossier, de collectieve schuldenregeling en de pro-Deowerking (BJB).

En verder…?

Over de IT- samenwerking is er maandelijks overleg met de verschillende juridische beroepsgroepen.



OVB in cijfers

In 1998 startte de Vereniging van Vlaamse Balies haar werkzaamheden. In 2002 werd de Vereniging door de wetgever erkend als publiekrechtelijk orgaan.
Alle **13 Vlaamse balies** zijn lid van de Orde van Vlaamse Balies.

8 bestuurders staan aan het roer van de OVB. Ze leiden evenveel departementen, bevolkt door **23 medewerkers**. 1 daarvan is de permanente vertegenwoordiger van de OVB bij de CCBE.

Diplad, de IT-dochteronderneming van de OVB, telt een **raad van bestuur van 6 personen en huist 12 personeelsleden.**

De algemene vergadering van de OVB telt **80 leden.**

OVB en de media

In 2016 stuurde de OVB **12 persberichten** uit.
Dat resulteerde in **6 tv– en 9 radio-interviews** en in **121 vermeldingen in kranten en op nieuwssites.**

Verder: **156 tweets**, en **3.148 vind-ik-leuks.**

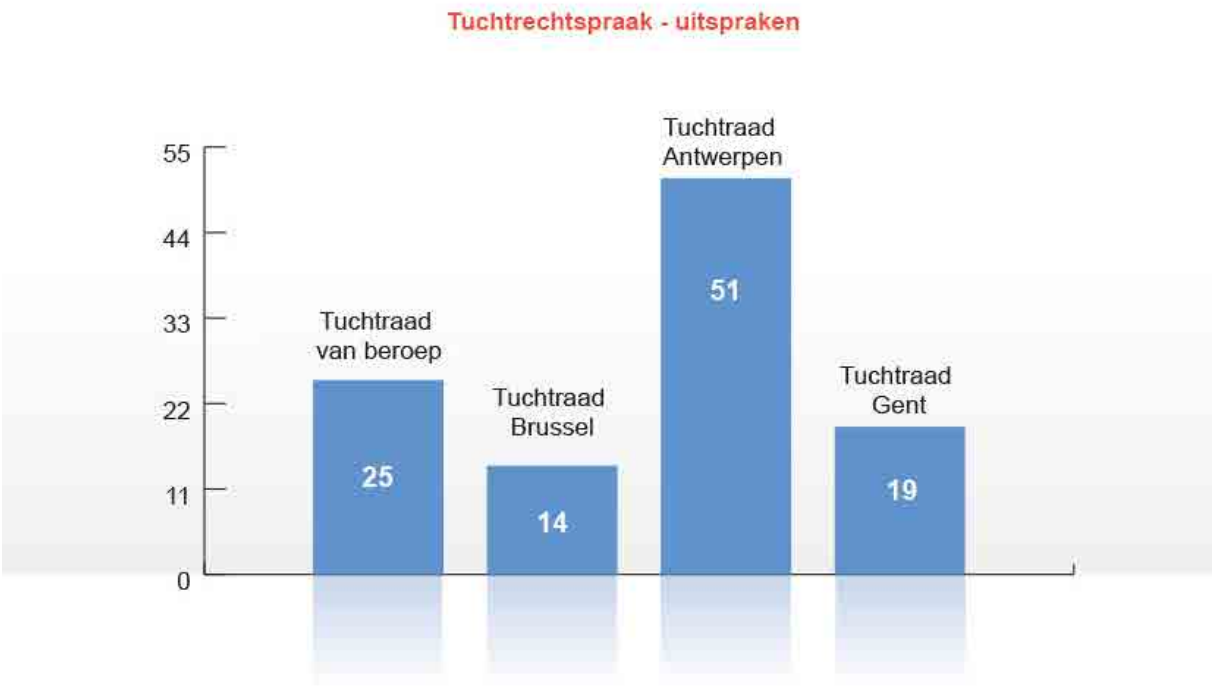
www.advocaat.be

- 413.231 unieke bezoekers
- 1.181.814 keer bezocht
- 3.716.977 paginaweergaven

privaat.advocaat.be

- 89.304 unieke bezoekers
- 14.700.804 paginaweergaven
- 1.267.953 paginaweergaven voor de vaakst bezochte pagina ‘e-loket > bureau voor juridische bijstand > dossier zoeken’

OVB publiceerde 4 edities van haar ledentijdschrift Ad Rem en bezorgde die gratis aan alle Vlaamse advocaten. Ze stuurde 23 digitale nieuwsbrieven OrdeExpress uit + 2 extra, specifiek gericht aan laatstejaarsstudenten rechten en eerstejaarsstagiairs.



Tuchtrechtspraak

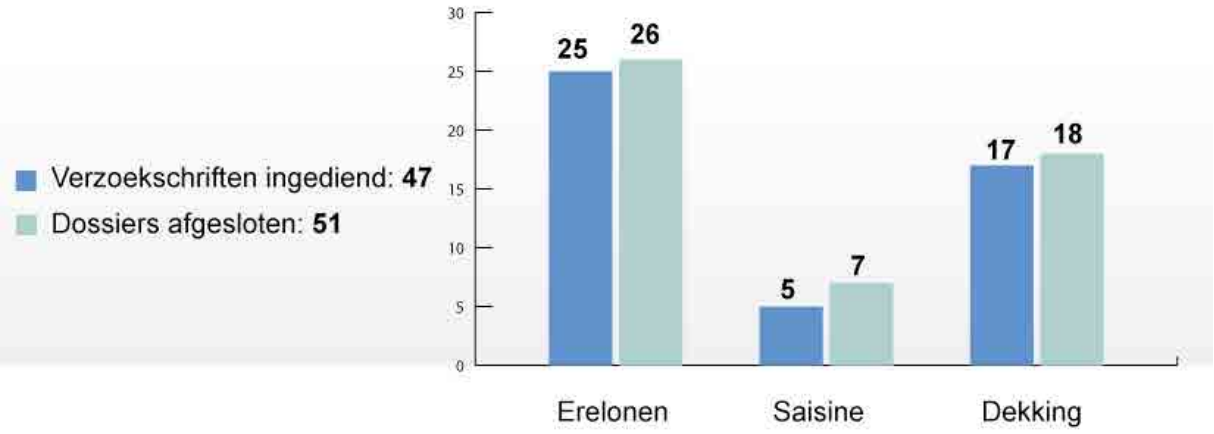
In 2016 werden voor de tuchtraad van beroep 25 nieuwe dossiers ingeleid en 21 uitspraken gedaan in afgehandelde dossiers. De tuchtraden van Brussel, Antwerpen en Gent deden 84 uitspraken. Respectievelijk 14, 51 en 19. Het departement deontologie van de OVB volgt die tuchtrechtspraak op, analyseert en anonimiseert ze met het zicht op publicatie in Ad Rem, in een toekomstig cahier en in een zoekdatabase waar momenteel aan gewerkt wordt.

Gemengde commissie rechtsbijstandsverzekering

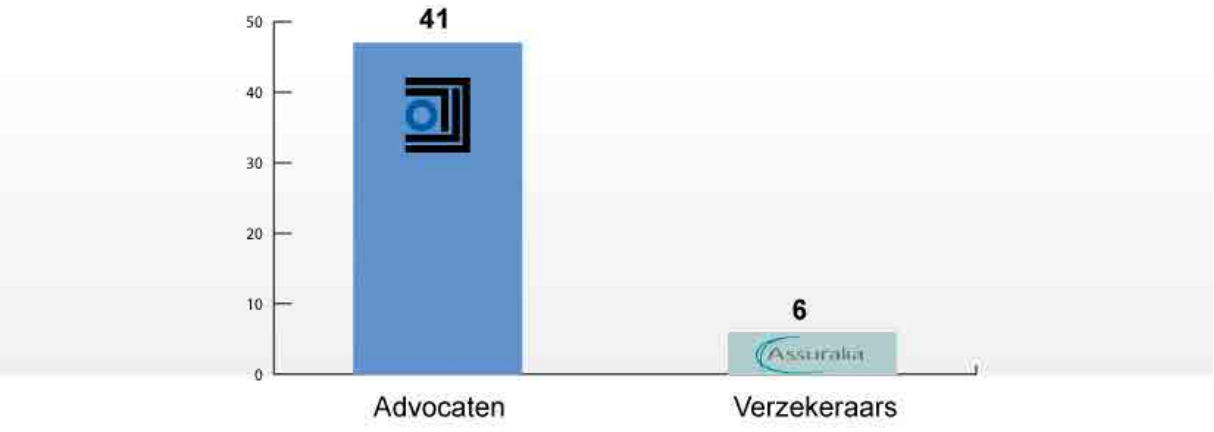
In 2012 sloot de OVB samen met Avocats.be en Assuralia een protocolakkoord met daarin gedragslijnen voor de advocaat en de rechtsbijstandsverzekeraar. Zo wordt er een procedure omschreven als er een meningsverschil is over de raadpleging van de advocaat of over de kosten en erelonen.

Twee gemengde commissies (GCR saisine en GCR erelonen) stellen maandelijks adviezen op en bestaan telkens uit vier commissieleden (twee advocaten en twee verzekeraars). In 2016 vergaderden zij 11 keer op de OVB-zetel.

Statistieken GCR 2016: kosten en erelonen, saisine of dekking



Aantal verzoekschriften ingediend in 2016 door advocaten / verzekeraars



De ‘Ronde van Vlaanderen’: De OVB deed er alles aan om haar advocaten zo goed mogelijk voor te bereiden op de op til zijnde hervorming.

Hervorming juridische tweedelijnsbijstand

Wat?

De juridische tweedelijnsbijstand (pro Deo) werd met ingang van 1 september 2016 op een aantal punten grondig gewijzigd door de minister van Justitie.

- Burgers komen voortaan pas in aanmerking voor tweedelijnsbijstand nadat al hun bestaansmiddelen in rekening zijn gebracht, en niet enkel hun netto-inkomsten.
- Alle vermoedens worden weerlegbaar, behoudens voor minderjarigen die steeds recht hebben op juridische tweedelijnsbijstand.
- Voor de advocaten is er een nieuwe nomenclatuur van kracht die de reële geschatte tijdsbedeling voor het gedane werk moet weergeven.
- De lokale balies krijgen meer sanctiemogelijkheden ten opzichte van advocaten die zich niet aan de regels houden.

Waarom?

De OVB heeft actief meegewerkt aan die hervorming en heeft er nauw op toegezien dat de toegang tot justitie gegarandeerd blijft voor elke burger. Ook al werd in veel opzichten rekening gehouden met de voorstellen die de OVB formuleerde, er blijven nog steeds belangrijke onzekerheden bestaan, zoals de impact van de grote Salduz en de vluchtelingencrisis op het vergoedingssysteem. De OVB ijverde en blijft ijveren voor een marktconforme vergoeding voor de advocaat.

Hoe?

Het departement toegang tot het recht en zijn bestuurder vergaderden doorheen het jaar frequent met het kabinet en de administratie van FOD Justitie. Ze volgden de parlementaire voorbereidingen nauwgezet op en drongen bij de Kamercommissie Justitie aan op een hoorzitting. Vele amendementen van de OVB werden via de politieke partijen alsnog opgenomen in de uiteindelijk aangenomen tekst.

De OVB deed er alles aan om haar advocaten zo goed mogelijk voor te bereiden op de op til zijnde hervorming. In mei en juni 2016 organiseerde ze een 'Ronde van Vlaanderen' langs elke balie om tekst en uitleg te verschaffen. Het Vademecum juridische tweedelijnsbijstand werd volledig herschreven in samenspraak met de OBFG en omgedoopt tot een Compendium juridische tweedelijnsbijstand en Diplad paste de BJB-module op het privaat luik aan aan de hervormingen. De OVB-commissie rechtshulp leverde eveneens extra inspanningen om alles zo goed mogelijk te begeleiden.

En verder…?

De hervorming is nog niet helemaal afgesloten. Een belangrijk luik in de plannen van de minister was het oprichten van een bijkomend financieringsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand. De inwerkingtreding van het fonds was oorspronkelijk gepland voor 1 september 2016. Die termijn werd niet gehaald. Thans is de inwerkingtreding gepland voor mei 2017.

Daarnaast rijzen op het terrein veel vragen ten gevolge van de gewijzigde regelgeving die niet altijd meteen kunnen worden opgelost. Ook de BJB-module moet nog enkele wijzigingen ondergaan, wat meer tijd vraagt dan verhoopt.

BOM-wet en informaticarecherche

Wat?

Op kerstdag 2016 werd de hervorming van de BOM-wetgeving definitief goedgekeurd. Dat betekent, vooral in de cybersfeer, een aanzienlijke uitbreiding van de bevoegdheden van de procureur des Konings en van de politie.

Zo bevat het Wetboek van Strafvordering voortaan een uitdrukkelijke rechtsgrond voor het doorzoeken van informaticasystemen en voor de uitbreiding daarvan tot een netwerkzoeking.

De tapmaatregel onderging eveneens ingrijpende wijzigingen, zodat hij voortaan ook buiten de transmissiefase kan plaatsvinden en de onderzoeksrechter kan bevelen dat de politie vanop afstand of ter plaatse het informaticasysteem binnendringt om het op die manier, zonder medeweten van de betrokkene, te doorzoeken naar bewijzen.

Ten slotte laat het nieuwe art. 46sexies Sv. de politie toe om te infiltreren op het internet, op voorwaarde van de enkele machtiging van (opnieuw) alleen het Openbaar Ministerie.

Waarom?

De OVB staat bijzonder kritisch tegenover die hervorming en is zeer bezorgd om de nieuwe onderzoeksmaatregelen die het Openbaar Ministerie verstrekkende bevoegdheden schenken om het digitale leven van de burger, zonder rechterlijke controle, diepgaand uit te pluizen. De wet bevat geen duidelijke sanctie voor schendingen van de

procedureregels die gevolgd moeten worden bij het stellen van zulke ingrijpende onderzoekshandelingen.

Daarom beschouwde de OVB het als haar plicht om bij de wetgever aan te dringen op een betere grondrechtenbescherming van alle betrokkenen.

Hoe?

De OVB-studiedienst heeft het wetsontwerp onderzocht en stelde een kritisch standpunt op. Dat verdedigde hij tijdens een hoorzitting voor de Kamercommissie Justitie op 20 september 2016. Enkele opmerkingen:

- Nergens in het wetsontwerp is bepaald dat de zoeking in een informaticasysteem doelgericht moet gebeuren, terwijl het Europees Hof voor de Rechten van de Mens dat wel lijkt te vereisen.
- Er is geen stelselmatig inzagerecht voor de partijen in het gewone strafdossier.
- Het ontworpen art. 39 Sv. bevat, in tegenstelling tot art. 90octies Sv., geen bescherming voor het beroepsgeheim van advocaten wier informaticasystemen doorzocht worden.

Ten slotte pleitte de OVB voor een duidelijke, wettelijk bepaalde nietigheidssanctie in geval van procedurefouten.

En verder…?

Ondanks nadrukkelijk protest van de OVB werd de wet toch aangenomen. De OVB voelt zich echter gesteund door de kritiek die ook in academische kringen te horen is op de verregaande bevoegdheden voor politie en parket. Zij volgt de hervorming van het Wetboek van Strafvordering dan ook op de voet en zal tijdens die gesprekken eens te meer aandringen op een beter evenwicht tussen de bevoegdheden van het Openbaar Ministerie en de rechten van de verdediging.

Hervorming beroepsopleiding

Wat?

In 2014, vijf jaar na de start van de vernieuwde beroepsopleiding in september 2009, evalueerde de commissie beroepsopleiding de stagelessen. Ze adviseerde een grondige hervorming en ging aan de slag met nieuwe ideeën en actiepunten.

Waarom?

De uitstroom van afgestudeerde masters in de rechten is erg verschillend. De BA-MA-hervorming heeft ervoor gezorgd dat heel wat materieel recht gedoceerd wordt in de eerste jaren van de rechtenopleiding, waardoor studenten in de laatste jaren hun vakkenpakket haast volledig zelf kunnen invullen. Dat levert masters in de rechten op die al erg vervreemd zijn van het materieel recht én masters die onderling een volledig ander studietraject hebben doorlopen. De beroepsopleiding moet beter inspelen op die problemen.

Uit de evaluatie bleek bovendien dat de huidige beroepsopleiding veel te theoretisch is en aan te grote groepen stagiairs wordt gedoceerd. De hervormde beroepsopleiding moet op kleinere schaal georganiseerd worden en moet meer aandacht besteden aan de praktische kant, die aansluit op het theoretische luik. Ze moet ook meer focussen op communicatie.

Hoe?

De commissie beroepsopleiding legde in 2015 al een tienpuntenplan voor aan de algemene vergadering. Die besliste toen principieel dat de beroepsopleiding vóór de stage moet plaatsvinden. De stage zelf zou dan ingekort kunnen worden tot bijvoorbeeld 18 maanden in plaats van 3 jaar.

Na die belangrijke beslissing door de algemene vergadering zat de commissie beroepsopleiding samen met de docenten deontologie, burgerlijk procesrecht, strafprocesrecht en communicatie. De docenten kregen carte blanche om de inhoud en duur van hun lessen uit te werken. Zij willen naast een beperkte theoretische opleiding vooral veel aandacht besteden aan werkcolleges.

Omdat de hervorming van de beroepsopleiding ook een impact heeft op het statuut van de advocaat, overlegde de OVB ook al verschillende keren met het kabinet Sociale Zaken.

En verder…?

De OVB zal nu samen met de balies/stagescholen het opleidingsprogramma in detail uitwerken en voorleggen aan de algemene vergadering. Een samenwerking met de universiteiten wordt nog afgetoetst. Verder overleg met de FOD Justitie en het kabinet Sociale Zaken is noodzakelijk voor de nodige aanpassingen in het Gerechtelijk Wetboek.

Online inschrijven stagiairs

Wat?

Sinds september 2016 kunnen kandidaat-stagiairs zich via een online invulformulier op www.advocaat.be aanmelden aan de balie waar ze zich wensen in te schrijven, de verwerking van die gegevens werd volledig geautomatiseerd.

Waarom?

De inschrijvingen van kandidaat-stagiairs waren elk jaar een zware administratieve rompslomp voor de baliesecretariaten. Diplad – de IT-dochteronderneming van de OVB – ontwikkelde deze functionaliteit in opdracht van de OVB om de efficiëntie van het werk aan de balies te vergroten. Geen dubbel werk, geen vergissingen bij het ingeven en overnemen van gegevens én administratieve vereenvoudiging.

Hoe?

De kandidaat-stagiair geeft alle gegevens die nodig zijn voor de inschrijving via een invulformulier online op. Zodra de kandidaat-stagiair is aanvaard door de raad van de Orde en nadat de gegevens gecontroleerd zijn door de baliemedewerker, worden die gegevens met één druk op de knop ingeladen in het balieprogramma. Bovendien wordt het dossier dat elke advocaat heeft in dat programma – dat aan de balies gebruikt wordt voor het beheer van de gegevens van de advocaten – automatisch aangemaakt. Een werk van weken gebeurt nu in enkele uren.

10 meest online opgezochte juridische thema's in 2015

Het internet om juridisch advies vragen: een goed idee?

Vlamingen zoeken steeds vaker oplossingen voor juridische vragen of problemen op het internet. Vandaag liefst 30% meer dan in 2010. De Orde van Vlaamse Balies nam de trend onder de loep en waarschuwt voor de valkuilen van online 'doe-het-zelven'.

Naar wat zoekt de Vlaming?

Samen met Google bracht de Orde van Vlaamse Balies de **10 meest opgezochte juridische onderwerpen in Vlaanderen** in kaart. Arbeidsrecht staat op de eerste plaats, met daaronder zoektermen als 'ontslag', 'opzegtermijn' en 'discriminatie'. Op de tweede plaats komt vreemdelingenrecht, gevolgd door het oprichten van een eigen zaak.

Slimmer juridisch doe-het-zelven

Hoewel cliënten tegenwoordig meer weten over hun rechtssituatie, zien advocaten de risico's van zelf samengesteld online juridisch advies. Voor elk thema uit de online top 10 formuleerde de OVB daarom concrete kanttekeningen en eenvoudige tips voor verstandig doe-het-zelven. Klik op de thema's hiernaast om ze te bekijken.

Een advocaat dubbelcheckt

Het belangrijkste advies? Voorkomen is beter dan genezen. Laat uw online juridische oplossing bij de minste twijfel even nakijken door een advocaat. Zo vermijdt u dat een probleem ingewikkelder en duurder wordt dan het is.

1 Arbeidsrecht →
2 Vreemdelingenrecht →
3 Oprichten bedrijf →
4 Strafrecht →
5 Intellectueel eigendomsrecht →
6 Ongevallen en letselschade →
7 Faillissementsrecht →
8 Rechtsbijstand →
9 Huurovereenkomsten →
10a Online contracten consumenten →
10b Online contracten ondernemers →

Meest gegoogelde juridische termen

Wat?

De Vlaming gaat steeds vaker op zoek naar oplossingen via het internet, ook voor juridische problemen. De OVB liet daarom een onderzoek voeren naar de top 10 van de meest gezochte juridische zoekopdrachten op Google.

Waarom?

Het is een zegen voor de juridische sector dat zoveel juridische informatie online beschikbaar is, maar dat brengt ook gevaren met zich mee bij onvoorzichtig gebruik. De OVB vindt het daarom belangrijk te wijzen op de valkuilen die juridisch doe-het-zelven met zich meebrengt.

Hoe?

De OVB nam de trend onder de loep en formuleerde op www.advocaat.be/juridische-top10 een reeks kanttekeningen en tips, praktische informatie en concrete voorbeelden over die 10 meest gegoogelde termen. Dat zorgde voor herkenbaarheid en genereerde extra clicks naar de website. Ook via advertenties op Facebook en Google leidde ze de rechtzoekende naar de themapagina's van haar website.

De speciale campagnepagina's kregen 9 miljoen impressies. Er werd 90.000 keer doorgeklikt naar de themapagina's op advocaat.be. Dat is zo'n 3,4 keer meer dan buiten de campagne!

En verder…?

In het verlengde van de Google top 10-campagne werkte de OVB van oktober tot december 2016 ook een always on-campagne uit. Via SEA (search engine advertising) werd permanent traffic gegenereerd naar advocaat.be op basis van de zoektermen die rechtzoekenden gebruiken in Google.

39 verschillende advertenties met 113 verschillende zoektermen (tegen € 50/dag) leidden in de eerste weken tot 200 kwalitatieve bezoeken per dag op advocaat.be. 6 % daarvan ondernam een concrete actie en ging ook daadwerkelijk op zoek naar een advocaat. Een hoog cijfer, normaal gezien is dat amper 1 % van de bezoekers.

Evaluatie familierechtbanken

Wat?

Sinds 1 september 2014 heeft elke rechtbank van eerste aanleg een familie- en jeugdrechtbank. De wetgever hoopte met de oprichting van die rechtbanken een eind te maken aan de versnippering van de dossiers bij familiale geschillen, de bemiddeling te bevorderen en het hoorrecht voor minderjarigen te herorganiseren.

Terwijl de burger voorheen soms bij vier verschillende rechtbanken moest aankloppen om familiale geschillen te beslechten, geldt nu het principe van één dossier per familie in één rechtbank (de familierechtbank).

De OVB is betrokken bij verschillende initiatieven om de werkwijze van de nieuwe familierechtbanken te evalueren.

Waarom?

Uit de praktijk bleek al snel dat de werking van de familierechtbank geen onverdeeld succes is. Tussen de gerechtelijke arrondissementen bestaan grote verschillen in werkwijzen en soms bestaat er zelfs geen uniforme aanpak tussen de verschillende afdelingen van eenzelfde arrondissement. Het gebrek aan eenduidige werkwijze en interpretatie van de procedureregels raakt aan de rechtszekerheid en treft zowel de advocaat als de rechtzoekende.

Hoe?

De OVB maakt enerzijds deel uit van de werkgroep familierechtbanken, die de minister van Justitie oprichtte om de familierechtbanken te evalueren. Ook vertegenwoordigers van de magistratuur, Avocats.be, de griffie en de kinderrechtencommissarissen maken daar deel van uit. Verschillende aspecten van de familierechtbanken komen er aan bod en monden uit in voorstellen ter verbetering van de werkwijze ervan.

Anderzijds is de commissie familierecht samen met de studiedienst van de OVB volop bezig met een eigen evaluatie van de werking van de familierechtbanken. Ze focust daarbij op een aantal deelaspecten (inleidende zitting, kamer voor minnelijke schikking, advies van het Openbaar Ministerie, horen van de kinderen, organisatie van de zittingen, doorlooptijd). De informatie voor de verschillende familierechtbanken wordt intern aangeleverd door de leden van de commissie familierecht. De resultaten werden in oktober 2016 besproken op een vergadering met de voorzitters van de Nederlandstalige familierechtbanken en familiekamers bij de Nederlandstalige hoven van beroep.

En verder…?

In de nabije toekomst staat nog een vergadering op stapel met leden van het Openbaar Ministerie die betrokken zijn bij de familierechtbanken en familiekamers. Er volgt ook nog een overleg met de griffiers. Op basis van de conclusies van de eigen evaluatie en van het overleg met de verschillende betrokken actoren zullen de commissie familierecht en de studiedienst een aantal concrete voorstellen doen ter bevordering van de werking van de familierechtbanken.

Daarnaast blijft de OVB actief meewerken aan de evaluaties en werkgroepen die uitgaan van het kabinet van de minister van Justitie.

Hernieuwing polissen beroepsaansprakelijkheid en insolventie

Wat?

Begin 2016 kondigde de OVB aan dat de polissen beroepsaansprakelijkheid en insolventie (Amlin) verlengd werden voor een periode van twee jaar, zonder premieverhoging. Na besprekingen in het najaar van 2016 slaagde de OVB erin om opnieuw een hernieuwing van de polissen te bedingen. Die verlenging ging in op 1 januari 2017 en geldt voor een periode van drie jaar. Ook nu blijven de premie- en dekkingsvoorwaarden ongewijzigd.

Bovendien werd het verzekerd bedrag van de waarborg beroepsaansprakelijkheid verdubbeld (van € 1.250.000 naar € 2.500.000 per schadegeval). Ook is de OVB erin geslaagd om de advocaat die optreedt als schadeafwikkelaar in het kader van een rechtsvordering tot collectief herstel onder de polis beroepsaansprakelijkheid te brengen, zelfs als de schadeafwikkelaar werd aangesteld door de rechtbank van koophandel.

Waarom?

De OVB streeft ernaar om de Vlaamse advocaten zo goed mogelijk te verzekeren onder de polissen beroepsaansprakelijkheid en insolvabiliteit, aan voordelige voorwaarden en aan zo laag mogelijke premies.

Hoe?

De OVB tracht de belangen van de Vlaamse advocaten tijdens de onderhandelingen over de polissen beroepsaansprakelijkheid en insolventie zo goed mogelijk te behartigen. De gunstige uitkomst van de onderhandelingen werd uiteraard mede mogelijk gemaakt door de inzet van alle Vlaamse advocaten, die er gezamenlijk in geslaagd zijn om de afgelopen jaren – en zo ook tijdens 2016 – de schadegevallen ruim binnen de perken te houden. Het beste bewijs dat de advocaat nog steeds staat voor kwaliteit en degelijkheid.

En verder…?

De OVB volgt deze materie op de voet en zal ook in de toekomst trachten om de polissen beroepsaansprakelijkheid en insolventie aan zo gunstig mogelijke voorwaarden te bedingen.

Salduz bis

Wat?

Onder impuls van Europese richtlijnen werd op 21 november 2016 de wet ‘Salduz bis’ goedgekeurd. Dat betekende een aanzienlijke uitbreiding van de rechten van personen die worden verhoord naar aanleiding van bepaalde strafbare feiten. Terwijl de oorspronkelijke Salduzwet het recht op bijstand van een advocaat nog specifiek koppelde aan de voorwaarde van de vrijheidsberoving, hebben nu ook vrije verdachten steeds recht op bijstand van een advocaat. Bovendien geldt het bijstandsrecht voortaan niet alleen tijdens het eerste verhoor, maar ook voor alle navolgende verhoren.

Waarom?

De Salduzwetgeving raakt aan een van de meest fundamentele pijlers van onze rechtsstaat: dat niemand kan worden veroordeeld zonder een eerlijk proces. De bijstand van een advocaat is dan ook cruciaal voor de bescherming tegen afgedwongen en valse bekentenissen. Bovendien is de OVB bij wet aangeduid als de organisator van de Salduz-permanentiedienst waarmee de verhoorder in veel gevallen verplicht contact moet opnemen.

Hoe?

Zowel over het voorontwerp als over het wetsontwerp kon de OVB-studiedienst zijn advies formuleren, zij het binnen een zeer korte tijdspanne. Door zijn tussenkomst kunnen minderjarige verdachten nu altijd rekenen op de bijstand van een advocaat en is de (nog

steeds bijzonder complexe) formulering van het wetsontwerp op een aantal punten verduidelijkt. Nadat de wet was aangenomen, paste OVB haar Salduz-gedragscode aan, rekening houdend met de nieuwe, actievere rol die de advocaat tijdens het verhoor krijgt toebedeeld.

En verder…?

Op vraag van de FOD Justitie verleent de OVB-studiedienst op dit moment haar medewerking aan een grondige evaluatie van de Salduzwetgeving. Daarvoor koppelt zij op geregelde tijdstippen, via vragenlijsten, terug naar de verschillende balies om de bezorgdheden van iedere individuele advocaat te kunnen vernemen.

Na een rondvraag blijkt de Salduz-webapplicatie zeer behoorlijk te functioneren. Meestal wordt onmiddellijk een advocaat gevonden en wanneer dat uitzonderlijk niet het geval zou zijn, staat steeds een noodlijn open. De belangrijkste uitdaging voor de toekomst bestaat er dan ook in om die overwegend positieve ervaring te bewaren dankzij een grondige herprogrammering van de Salduz-webapplicatie. De OVB staat in voortdurend contact met advocaten, politiediensten en magistraten om voor alle actoren een optimale oplossing te kunnen vinden.

Nacht van de Ondernemer

Wat?

Voor de tweede keer lanceerde de OVB een campagne voor ondernemers naar aanleiding van de Dag van de Ondernemer.

Waarom?

Ondernemers kloppen nog te vaak te laat aan bij een advocaat voor juridisch advies. Uit onderzoek uit 2015 blijkt dat 86 % van de ondernemers 's nachts wakker ligt en piekert over zijn zaak. Juridische problemen houden 10 % van de ondernemers uit hun slaap. De OVB wilde hen, na de succesvolle actie uit 2015, ook dit jaar doen inzien dat preventie loont.

Hoe?

Met de video's die ter gelegenheid van de campagne van 2015 gemaakt, adverteerden we op Youtube en Facebook, specifiek gericht naar een ondernemerspubliek. We postten ook videoboodschappen op Twitter en adverteerden op Google.

De campagne startte op 18 november, Dag van de Ondernemer, en liep nog 3 weken nadien. Ze resulteerde in 4.900.000 impressies. Onze video's werden meer dan 1.100.000 keer bekeken. 178.000 mensen keken de video volledig uit. Op Facebook en Twitter keken mensen minstens 3 minuten naar de video, op Youtube was dat 30 seconden.

OVB op jobbeurzen

Wat?

Traditiegetrouw was de OVB aanwezig op de jobbeurzen van de rechtsfaculteiten van de KULeuven, Universiteit Gent en de Vrije Universiteit Brussel.

Waarom?

De OVB wil op die manier informatie geven aan studenten over het beroep van advocaat, de stage en de beroepsopleiding. Ze geeft ook concrete tips over hoe studenten een stageplaats kunnen vinden.

Op de jobbeurzen zijn traditioneel de grote kantoren uit de grote steden vertegenwoordigd. De OVB wil met haar aanwezigheid ook de kleine en middelgrote kantoren uit alle Vlaamse steden promoten.

Hoe?

De OVB is aanwezig met een stand, geeft informatie en biedt de studenten de brochure “Advocaat worden? Ja maar hoe?” aan. Die brochure is ook te vinden op www.advocaat.be en geeft praktische informatie over de stage, de OVB en het Vlaamse balielandschap.

En verder…?

Ook de komende jaren zal de OVB aanwezig zijn op de jobbeurzen van de rechtsfaculteiten, zeker wanneer – wellicht over 2 jaar – de beroepsopleiding wordt hervormd.

Potpourri IV

Wat?

De vierde Potpourriwet bevat diverse bepalingen van zowel strafrechtelijke als burgerrechtelijke aard. Twee zaken uitgelicht:

Centraal Register Collectieve Schuldenregelingen

OVB en OBFG krijgen de opdracht om een Centraal Register Collectieve Schuldenregelingen (CRCSR) op te zetten en te beheren (artikelen 1675/20 tot en met 1675/26 Ger.W.). Dat CRCSR zal worden opgevat als een digitaal platform met toegang voor de diverse actoren in een collectieve schuldenregeling.

Penaliseren nutteloze kosten

In artikel 1017 eerste lid Ger.W. wordt een wijziging doorgevoerd, om een procespartij te penaliseren voor de nutteloze kosten die zij op foutieve wijze veroorzaakt: *"Niettemin worden nutteloze kosten, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding bedoeld in artikel 1022, zelfs ambtshalve ten laste gelegd van de partij die ze foutief heeft veroorzaakt"*. Het als dusdanig penaliseren van 'procesmisbruik' kan enkel worden gezien in de ruimere beweging waarin men ernaar streeft om de rechtbanken te ontlasten. De ontmoediging om de wettelijk bepaalde proceduremiddelen te gebruiken kan tevens niet los worden gezien van de nieuwe 'administratieve' procedure invordering van onbetwiste geldschulden (art. 1394/20 e.v. Ger.W., cfr. PP I). Het niet aanwenden van die nieuwe procedure bij het invorderen van een onbetwiste geldschuld kan aanleiding geven tot het veroordelen van de in het gelijk gestelde partij tot de proceskosten.

Waarom?

Advocaten-schuldbemiddelaars zijn als de bevoegde gerechtelijk mandatarissen het beste geplaatst om de vormgeving van een digitaal platform mee te begeleiden en nadien te beheren. De OVB heeft er daarom voor geijverd om het beheer van het CRCSR aan hen te laten toekennen.

De OVB heeft altijd het recht op toegang tot de rechter verdedigd tegen de stijgende kosten van gerechtelijke procedures. Ze vindt de regeling waarbij de aanwending van een objectief ter beschikking staand proceduremiddel gepenaliseerd kan worden, omdat niet een goedkopere buitengerechtelijke procedure werd aangewend, dan ook strijdig met het recht op toegang tot de rechter.

Verder heeft de OVB ervoor gezorgd dat de hervorming van de procedure voor de rechtbank van koophandel niet werd opgenomen in het wetsontwerp omdat ze de regeling zoals voorgesteld in een eerdere versie van het voorontwerp niet in overeenstemming achtte met het recht op een eerlijk proces.Vlaamse steden promoten.

Hoe?

De commissie schuldbemiddeling heeft talrijke vergaderingen gewijd aan de hervorming van de collectieve schuldenregeling. Zo konden in nauw overleg met het kabinet de eerste krijtlijnen van de hervorming worden uitgetekend, en werd het pad naar de toewijzing van het CRCSR aan de Ordes geëffend.

De OVB heeft ervoor geijverd de regeling inzake de nutteloze kosten uit het wetsontwerp te laten schrappen of minstens te herschrijven. Oorspronkelijk kwam het foutieve karakter niet voor in de verwoording van de wijziging, maar na intensief protest van de OVB, werd toch het begrip 'foutief' uiteindelijk toegevoegd. Dat neemt niet weg dat de OVB zich principieel tegen de wijziging van art. 1017 Ger.W. verzet.

En verder…?

De concrete uitwerking van het CRCSR moet nog worden vastgelegd in uitvoeringsregelgeving. De OVB-commissie schuldbemiddeling blijft hiervoor uiteraard in nauw overleg met het kabinet staan. De OVB volgt verder de rechtspraak inzake de toepassing van de regeling van de nutteloze kosten verder op. Ze blijft strijden tegen de voortdurende stijging van de kosten om een gerechtelijke procedure te volgen.

Centraal Register Solvabiliteit

Wat?

Via de wet van 1 december 2016 vertrouwde de wetgever het Centraal Register Solvabiliteit toe aan de OVB en OBFG. Via dat register kunnen rechtbanken (rechters, rechter-commissarissen en griffiers), curatoren en schuldeisers op elektronische wijze de belangrijkste documenten van een faillissementsdossier opstellen, ondertekenen en uitwisselen. Het register zal gefinancierd worden door een inkomstenmodel op basis van retributies, die verschuldigd zijn op het elektronische beheer van de dossiers en het elektronisch indienen van schuldvorderingen.

Waarom?

De OVB zet al sinds 2011 voluit in op de ontwikkeling van een Digitaal Platform voor de Advocaat en drong bij Justitie herhaaldelijk aan op de realisatie van een daadwerkelijke elektronische procesvoering. Het Centraal Register Solvabiliteit vormt daar een belangrijke stap in aangezien het bijdraagt tot de informatisering van de rechtbanken van koophandel.

Hoe?

Na een lang proces kozen OVB en OBFG ervoor om de ontwikkeling van het Centraal Register over te laten aan Aginco nv. Beide Ordes blijven wel beheerder en eigenaar van de software.

En verder…?

De inwerkingtreding van het Register was gepland voor 31 december 2016, maar moest worden uitgesteld naar 1 april 2017. Inmiddels is het Register toegankelijk voor rechtbanken en curatoren via private.regsol.be en voor schuldeisers en belanghebbenden via regsol.be.

Bestuurder Gracy Saerens, StuBru-presentatrice Eva De Roo en Tom Moons van SOS Kinderdorpen

Music for Life – SOS Kinderdorpen

Wat?

In 2016 nam de OVB deel aan de Music for Life-actie van Studie Brussel. Music for Life zamelt rond de kerstperiode geld in voor honderden goede doelen. De OVB koos voor de Belgische projecten van SOS Kinderdorpen.

Waarom?

Met deze actie ondersteunt de OVB de rechten van kinderen wereldwijd. SOS Kinderdorpen is zowel in België als over heel de wereld actief bij de opvang van kinderen in een moeilijke thuissituatie.

Hoe?

De OVB riep alle Vlaamse advocaten op om op 19 december 2016 1 Hour for Life te werken. De waarde van dat uur x het aantal medewerkers konden advocaten integraal storten aan SOS Kinderdorpen. Meer dan 600 advocaten en medewerkers – of zo'n 120 kantoren – lieten hun groot hart zien, waardoor de OVB € 35.648 inzamelde!

Jean-Pierre Buyle, voorzitter AVOCATS.BE, Dominique Matthys, voorzitter OVB, Fred Erdman en Bart Coppein

15 jaar OVB-OBFG

Wat?

In 2016 vierden OVB en OBFG plechtig hun 15-jarig bestaan.

Door de wet van 4 juli 2001 zagen de twee communautaire Ordes het licht: de Orde van Vlaamse Balies en de Ordre des barreaux francophones et germanophone. Die wet was een rechtstreeks gevolg van de verklaring van 's Gravenwezel en de daaropvolgende ontbinding van de Belgische Nationale Orde en de oprichting van de Vereniging van Vlaamse Balies en de Conférence des barreaux francophones et germanophone.

Na de goedkeuring van hun reglementen van orde door de Koninklijke Besluiten van 17 februari 2002 startte de eigenlijke inwerkingtreding van beide Ordes op 1 mei 2002.

Beide Ordes beschikken over een raad van bestuur en algemene vergadering, maar geven aan die organen een andere invulling.

- Bij de OVB zetelen, naast de stafhouders, ook afgevaardigden van de balies in de algemene vergadering. Bij de OBFG is dat niet het geval en bestaat de algemene vergadering enkel uit de stafhouders.
- Bij de OVB geldt geen beperking op het aantal op te nemen bestuursmandaten. Bij de OBFG is dat wel het geval.
- Bij de OVB kan men meer dan één termijn voorzitter zijn. Bij de OBFG blijft een voorzitter maximaal één bestuursperiode aan.

De beide Ordes ontplooiden elk op hun beurt een veelzijdige werking, vaardigden een uitgebreide regelgeving uit die een sterk uniformiserend effect had op de lokale baliediversiteit en positioneerden zich op basis van hun brede bevoegdheid in art. 495 Ger. W. tot slagkrachtige actoren in het Belgische maatschappelijke en politiek bestel.

Hoe?

De OVB en de OBFG vertrouwden de redactie van een gedenkboek toe aan rechtshistorici Bart Coppein en Jérôme de Brouwer. Op 6 december werd het boek #Advocaat-Avocat voorgesteld tijdens een plechtigheid in het Paleis voor Schone Kunsten te Brussel en kreeg gewezen stafhouder Fred Erdman het eerste exemplaar. Hij speelde als toenmalig voorzitter van de Kamercommissie Justitie een sleutelrol bij de totstandkoming van die wet van 4 juli 2001.

Het boek telt 365 pagina's. Het eerste deel blikt terug op de doodsstrijd van de Nationale Orde, de vorming van de Vereniging van Vlaamse Balies en de Conférence des barreaux francophones et germanophone en de oprichting van de OVB en OBFG en plaatst die in het historische kader van de gezamenlijke belangenbehartiging van de advocatuur sinds het einde van de 19de eeuw. Het tweede deel bevat een uitgebreid beeldkatern. Daarnaast werpen de gewezen voorzitters en stafhouders hun licht op de toekomstige uitdagingen waarvoor OVB en OBFG staan.

En verder…?

De schaalvergroting van de gerechtelijke arrondissementen, de aanzienlijke toename van het aantal advocaten, de gewijzigde verwachtingen van cliënten ten aanzien van de advocatuur, de noodzaak om de toegang tot justitie voor alle burgers te garanderen en de informatisering van justitie dwingen beide Ordes tot een grondige zelfreflectie. Een kerntakendebat over de bevoegdheden tussen lokale balies en de communautaire Ordes en een meer efficiënte krachtenbundeling in het belang van advocaten en rechtzoekenden is onontkoombaar en voorspelt een toekomstige transformatie van de communautaire Ordes naar een daadwerkelijke Orde van Vlaamse Advocaten en een Ordre des avocats francophones et germanophones.

Het jaar in cijfers

BALANS	2017	2016
ACTIVA		
Vaste Activa	**5.879.469,07 €**	**5996343,34 €**
Immateriële vaste activa	- €	- €
Materiële vaste activa	4.343.215,79 €	4.460.094,37 €
Financiële vaste activa	1.536.253,28 €	1.536.248,97 €
Vlottende Activa	**2.620.287,5 €**	**2.341.429,31 €**
Vorderingen op ten hoogste één jaar	167.401,18 €	266.568,89 €
Geldbeleggingen	1.210.207,06 €	1.482.286,18 €
Liquide middelen	1.184.055,08 €	582.448,09 €
Overlopende rekeningen	58.624,19 €	10.126,15 €
Totaal Activa	8.499.756,58 €	8.337.772,65 €
PASSIVA		
Eigen vermogen	3.972.133,01 €	3.562.228,62 €
Voorzieningen en uitgestelde belastingen	- €	112508,48 €
Schulden op meer dan één jaar	3.495.215,51 €	3.665.253,41 €
Schulden op ten hoogste één jaar	1.032.408,06 €	997.604,60 €
Overlopende rekeningen	- €	177,54 €
Totaal Passiva	8.499.756,58 €	8.337.772,65 €

Raad van bestuur en medewerkers

(vlnr.) Philippe Declercq, Dirk Chabot, Gracy Saerens, Jacques Van Malleghem, Werner Heyvaert, Dominique Matthys, Stefan Pieters, Johan Van Driessche

(vlnr.) Nancy Verstrepen, Céline Maes, Thomas Incalza, Els Van Broeck, Twyla Quéva, Ingrid Speels, Bruno Vander Stichele, Michaël Meysman, Dominik Van Hoecke, Karlien Malfait, Bart Coppein, Filip Forrez, Kelly Desaever, Philippe Gérard, Sofie Verherstraeten, Lieve Kenis, Marvin Matthys, Liesbeth Allard, Steve Koeck, Isabelle Vantomme, Isabel Vandevelde, Thomas Liekens-Teughels, Annick Vercraeye, Kris Peeters, Carla Borremans, Leen Christiaens, Elke Steylaerts, Michel Beaucourt, Babette de Grom, Coen Jacobs, Robin Van de Walle, Joachim Mertens

CONTACT & COLOFON

Orde van Vlaamse Balies
Staatsbladsstraat 8
1000 Brussel
www.advocaat.be

Telefoon: 02 227 54 70
Fax: 02 227 54 79
info@advocaat.be

Realisatie
Departement communicatie
All About Content – www.allaboutcontent.be
Verantwoordelijke uitgever: Dominique Matthys

Foto's
OVB
Klaas De Buysser

U kunt het jaarverslag ook online lezen via: http://ovb-jaarverslag.be/